

من المشرق والمغرب

بحوث في الأدب

دكتور شوقي صيف

الدار المصرية اللبنانية



Bibliotheca Alexandrina



012486

مِنْ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ
بِحَوْلِ نَفْسٍ أَدَبٍ

توزيع : الدار المصرية اللبنانية

١٦ ش عبد الخالق ثروت - القاهرة

تليفون : ٣٩٢٣٥٢٥ - ٣٩٣٦٧٤٣

فاكس : ٣٩٠٩٦١٨ - برقياً : دار شادو

ص . ب : ٢٠٢٢ - القاهرة

رقم الإيداع : ١٣٨٦٢ / ١٩٩٨

الترقيم الدولي : 6 - 470 - 270 - 977

طبع : دار نوبار للطباعة - شبرا

تليفون : ٤٣٠٩٦٠٨ فاكس : ٤٣٠٠٦٤٣

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى : جماد ثاني ١٤١٩ هـ - أكتوبر ١٩٩٨ م

من المشرق والمغرب بحوث في الأدب

دكتور رشدي صيف

توزيع

دار النهضة العربية

المحتويات

الصفحة

تقديم ٧

من المشرق العربى:

المثل العليا فى شعر الفروسية الجاهلية	١٥
فى الأدب المقارن: بعض صوره فى الأدب العربى القديم	٢٩
مؤثرات فى حياة أبى حيان وأدبه	٥١
مشاركة الصوفية فى الجهاد ونشر الإسلام	٥٩
القاهرة ودورها القيادى فى الثقافة العربية	٨١
الثقافة العربية الإسلامية فى مواجهة الثقافة الغربية	١١٠

من المغرب العربى:

عقيدة الموحدين بين التشيع والاعتزال	١٣٣
الحضارة الأندلسية ودورها فى تكوين الحضارة الإسبانية	١٤٤
استقلال القضاء فى الأندلس	١٦٩
قصة حىّ بن يقظان لابن طفيل وأصولها الإسلامية	١٨٧
البلاغة عند ابن رشد	٢١١
لسان الدين بن الخطيب الكاتب	٢٣١

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

يشتمل هذا الكتاب على ستة بحوث من المشرق العربى، وستة أخرى تقابلها من المغرب العربى. وتبدأ الأولى ببحث عن المثل العليا فى شعر الفروسية الجاهلية وكيف ارتبطت البطولة الحربية ببطولة نفسية أشاعت فى الجاهليين ثمائل رفيعة، فبينما تحولت الجزيرة العربية حينئذ إلى ساحة حربية تقتتل فيها القبائل وتُشهرُ السيوف وتُصَوَّبُ الرماح وتُذَقُّ الأعناق، إذ الأبطال يسمون عمن حولهم بمجموعة من الأخلاق والشيم النبيلة التى تملأ نفوس القبيلة عزةً، وهى شيم تتنوع بين احتمال الشدائد والصبر على النوائب وغوث الملهوف والتغلب على صغار النفس وكبح الشهوات. وبذلك تعانقت من قديم بطولة السيف مع بطولة النفس التى تشيد بالخلق القويم والعزة وصيانة الشرف.

ونعرف من قديم صوراً كثيرة قصصية وغير قصصية من الأدب العربى المقارن تمثل فيها الأدب العربى فنونا وأنواعاً وأفكاراً هندية وفارسية ويونانية، مما أتاح للجاهليين بعض أفاقيص عالمية وأخرى خرافية من حكم وأمثال على ألسنة الحيوان والطير ككتاب كليلة ودمنة، وعلى ضوئه كتب سهل بن هرون قصصاً مشابهة. ودخلت فى النشر العباسى أجناس أدبيه مثل التوقيعات كما دخلت حكايات ألف ليلة وليلة. ويطبق الجاحظ نظرية أرسطو فى الفضيلة، وأنها تتوسط بين رذيلتين كفضيلة الشجاعة تتوسط بين الجبن والتهور، على جمال

الأجساد في هجائه لأحد خصومه، كما يطبق أبو تمام فكرة التضاد على بنية الأشياء والأشخاص.

ونعرف ما للثقافة الشعبية من آثار عميقة في حياة البغداديين وأدبائهم وخاصة أبا حيان التوحيدي، وكيف تغلغت بسبب المساجد وكثرة المكتبات ونشاط الوراقة في كل علم ديني ولغوي وفلسفي فأثاحت لأبى حيان ثراء لغويا وفكرا موسوعيا جعله يخلف وراءه ثروة من الكتب والرسائل تعد من الدرر الأدبية الرفيعة.

ونرى - بوضوح - الدور الذى قام به المتصوفة فى جهاد أعداء الإسلام ونشره فى أرجاء الأرض وهى تطل ما يدعيه المستشرقون عن الصوفية من أنهم عاشوا عالة على المجتمع الإسلامى متخليين عن واجباته؛ وثبت أنهم كانوا يتقدمون صفوف المجاهدين. وعرف العباسيون دورهم فى انتصار الجيوش فبوا لهم فى حربهم مئات الرباطات لحرب الترك والروم. ونشطوا نشاطا واسعا ضد الصليبيين، وكثرت حينئذ المدائح النبوية لحاربتهم. ولما اكتسح السار بغداد، ورأى الصوفية صعوبة رد طوفانهم تغلغلوا فى ديارهم حتى اعتنقوا الدين الحنيف. وبفضلهم انتشر الإسلام فى الهند والملايو وأندونيسيا وجزر الفلبين، وبالمثل انتشر فى السنغال وغينيا وسيراليون ومالى وغانة ونيجيريا والكامرون والنيجر وتشاد والكونغو وكينيا والسودان.

ويتضح العمل العظيم الذى نهضت به مصر قديما فى نشر الثقافة الإسلامية بالمغرب والأندلس، فانتشرت لها فيهما قراءة ورش، ومنها أخذت السيرة النبوية لابن هشام ومعجم العين للخليل وكتاب سيويه. وتزدهر الحركتان الأدبية والعلمية بها منذ الدولة الفاطمية، وتتحول إلى دار كبرى لاستقبال علماء العالمين العربى والإسلامى وترفعهم إلى أعلى المناصب فى عهد الأيوبيين والمماليك، وتسحق الصليبيين والتتار. وتعتمد بها الحركتان العلمية

والأدبية، فى عهد العثمانيين، وتعود إلى الازدهار منذ عهد محمد على، وينقل أبنائها من خريجي المدارس العليا ومدرسة الألسن التى أنشأها رفاعة الطهطاوى العلوم الغربية إلى العربية. ولرفاعة اليد الطولى فى بناء الفكر المصرى الحديث، فقد عرّف الشعب المصرى بالحضارة الفرنسية وبحقوقه السياسية. وتنهض مصر نهضة حضارية سديدة رغم الاحتلال الإنجليزى. وتبوّنها الثورة المجيدة مكانة رفيعة بين العرب والأمم. ورافق هذه النهضة ازدهار للشعر والقصة والمسرحية تُكتب فيه المجلدات، وأصبح لمصر دور عالمى كبير فى جميع المجالات السياسية وغير السياسية.

وتواجه الثقافة العربية الثقافة الغربية فى ثلاث دورات، دورة ترجم لها فيها ثقافات العالم وما يطوى فيها من الثقافة اليونانية وتمثلها وتضيف إليها إضافات باهرة، وتقود العالم حضاريا وعلميا ستة قرون من القرن الثانى الهجرى/الثامن الميلادى إلى القرن الثامن الهجرى/الرابع عشر الميلادى. والدورة الثانية من القرن الخامس الهجرى/الحادى عشر الميلادى إلى القرن الحادى عشر الهجرى/السابع عشر الميلادى، وفيها ترجمت أوروبا التراث العربى العلمى والفلسفى إلى اللاتينية، وأكّبت جامعاتها عليه، وأثار لهم مسالكهم إلى حضارتهم الغربية الحديثة. والدورة الثالثة منذ عهد محمد على، وفيها نقلت مصر العلوم الغربية والحضارة الأوروبية. وجعل الإنجليز بأخرة من القرن الماضى تعليم العلوم فى المدارس العليا بالإنجليزية، فوقفوا الحركة العلمية بمصر، وعادت إلى النشاط مع نشوء الجامعات واجتمع للغوى فى هذا القرن، ووضعت طائفة كبيرة من المعاجم العلمية.

وتبدأ بحوث المغرب العربى الستة ببيان عقيدة الموحدين ومؤسسها محمد بن تومرت وكيف أنها تستمد من التشيع مبادئ الإمامة والمهدى المنتظر والعصمة والنظام الطبقي للدعاة، كما تستمد من المعتزلة مبدأ التوحيد المنزه لله عن الشبه بالمخلوقات، وبه سموا موحدين، وادعوا على المرابطين - خطأ - أنهم

مجسمة لغرض القضاء عليهم، واستمدوا من الاعتزال أيضا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ونقرأ عن دور الحضارة الأندلسية في تكوين الحضارة الإسبانية، ولم يكن للإسبان تراث حضارى ولا أدبى قبل نزول العرب بديارهم، وليس بصحيح ما يقال من أنه كان بالأندلس عامية عربية وعامية رومانسية إسبانية، والصحيح أنه كان بها عامية عربية دخلتها ألفاظ رومانسية. وقد أثرت العربية فى إسبانيا بأزجائها وقصصها وما كان فيها من علوم الأوائل. وتحوّل طُلَيْطَلَة - منذ استولى عليها ألفونس السادس - إلى دار ترجمة كبيرة للعلم والفكر العربيين، وتبلغ الترجمة فيها الذروة فى عهد ألفونس العاشر وبعده، مما أثر فى التكوين الحضارى لإسبانيا وأوروبا.

ونرى فى الأندلس - بوضوح - استقلال القضاء بحيث كان سلطان القاضى فوق سلطان الحاكم، وكان يردُّ شهادة أولى الأمر إذا لم تثبت عدالتهم، وكانت للقاضى الكلمة النافذة على الخليفة والحكام، فالجميع ينصاعون لأحكامه ويمثلُ أمامه الخصم حتى لو كان خليفة. وبذلك كان سلطان القاضى فى الإسلام فوق كل سلطان. وكان نظام المحامين معروفا عندهم، وكانت هناك هيئة استشارية من الفقهاء يرجع إليها القاضى فى القضايا المعقدة.

ونعرف فى هذه البحوث المغربية قصة حىّ بن يقظان لمؤلفها الفيلسوف الأندلسى ابن طفيل، وهى قصة طفل أُلقي فى جزيرة مهجورة، وكيف أن ظبية سمعت صراخه فحنت عليه ورعته، وتنقل به ابن طفيل فى سبع مراحل كل مرحلة سبع سنوات، وفى المرحلة الأولى تعهده الظبية، وفى المرحلة الثانية ماتت الظبية فشرحها وعرف أن القلب كان مصدر حياتها، وفى المرحلة الثالثة عرف النار واستخدامها فى إنضاج الطعام، وفى المرحلة الرابعة اتضح له عالم الكون والفساد، وفى المرحلة الخامسة اتضح له العالم بقدمه وحدوثه، وفى

المرحلة السادسة أصبح فيلسوفاً، وفي المرحلة السابعة صار متصوفاً. والقصة تُرجمت إلى اللغات الأوروبية واستوحاها أدباؤهم في قصص مشابهة. وفصلت القول في مصادرها الإسلامية والثقائفاً بآراء ابن سينا سواء في قدم العالم الزماني لا الذاتي أو في خلود النفس وأخيراً في النزوع الصوفي والفناء في واجب الوجود.

ونقرأ - بعد ذلك - ما لابن رشد من آراء بلاغية طريفة في أبواب البيان من التشبيه والاستعارة والكناية ملاحظاً أن الأمم تستمد تشبيهاتها من بيئاتها، وأن التشبيه ينبغي أن يكون بين أشياء متجانسة، وأن الاستعارة المكنية لا تقوم على التشبيه وإنما على بث الحياة والأفعال في الأشياء. ويلم بالاستعارة التمثيلية المتصلة بالأمثال، ويعرض لصور من الكناية. وكل ذلك لم يتبّه إليه أصحاب البلاغة العربية. وينفذ إلى عرض مشاهد كلية في الصور البيانية، ويفصل الحديث في مراعاة النظر، ولا يقبل المبالغة المستحيلة التي تخالف المنطق والعقل.

ونقرأ أخيراً دراسة واضحة عن لسان الدين بن الخطيب كبير كتاب غرناطة في القرن الثامن الهجري وخصائصه الأدبية في رسائله الديوانية وقيمتها التاريخية، وتذكر رسائل له موجهة إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - للاستغاثة به ضد الأعداء، كما تذكر له رسائل شخصية بديعة، وكتب في التاريخ والتراجم والتصوف. وبرع في وصف رحلاته في إمارة غرناطة والمغرب الأقصى وهي أشبه بمقامات. وكان يُعنى دائماً باصطفاء لفظه وعدوبة جرسه مازجا بين الأسلوبين المسجوع والمرسل بحيث يروق السامع والقارئ. ويُعد في الطبقة العليا من كتاب الأندلس. والله ولي الهدى والتوفيق.

القاهرة في ١٥ أغسطس ١٩٩٨

شوقي ضيف

من المشرق

المثل العليا فى شعر الفروسية الجاهلية

معروف أننا ورثنا عن الفروسية الجاهلية شعراً حماسياً كثيراً، تناول فيه الفرسان والشعراء وصف المعارك الحربية وتصوير البسالة والإقدام، وهذا الشعر الحماسى يستغرق أكثر صحف الشعر القديم. ولذلك سمى أبو تمام منتخباته التى اختارها غالباً من الشعر الجاهلى والإسلامى باسم «ديوان الحماسة» إذ وجدها اللون الواضح فى هذا الشعر، وما عداها كأنه تذييل لها يطرّز حواشيها.

ولسنا نريد أن نتحدث عن شعر الحماسة حديثاً عاماً، وإنما نريد أن نتحدث عن المثل العليا التى سنّها الفرسان للعرب فى الجاهلية، ورفعوها لواءً يبدلون من دونه المهج والأرواح، إذ تحولت عندهم إلى ما يشبه العقيدة، فهم يدينون بها ويرون فى الانحراف عن هذيتها ضلالاً أىّ ضلال. ونعجب حين نجدهم وثنيين لا يستشعرون أى دين سماوى، ومع ذلك يعتقدون طائفة من الشيم الرفيعة التى تنبى عن خلق مهذب، بل عن نبل وسمو كانا يضيئان حياتهم على نحو ما تضى الشمس صحراءهم ضياءً ثابتاً متجدداً.

ولعلنا لا نبالغ إذا قلنا إن الفروسية التى شاعت فيهم حينئذ هى التى هيأت لنمو النبل والسمو فى نفوسهم، إذ كان الفارس يضحي بحياته قرير العين فى سبيل قبيلته، ويقف من دونها كالطود يرد عنها غائلة أعدائها ويكفل فى المعارك الدامية بالأبطال. ويدوى شعر فرسانهم دوىّ النحل بوصف تلك المعارك وقد علا الغبار ولعت السيوف والرماح، والدماء تسيل من كل جانب. وهم فى

ذلك غير معلقة ومذهّبة ولمحمة كانت ثمائهم حين خرجوا من جزيرتهم شاكين السلاح للفتوح الإسلامية، فصرعوا سلطان الفرس والروم وصهلت خيولهم في أواسط آسيا وساحات الهند وعلى جبال البرانس وأبواب فرنسا الجنوبية.

وتقرن بهذه البطولة الحربية بطولة نفسية رائعة تترأى على السنة فرسانهم في طائفة من مكارم الأخلاق كانوا يتحلّون بها ويعتزون اعتزازاً شديداً، ولعلهم لم يعتزوا بخصلة كاعتزازهم بخصلة الكرم، وخاصة حين ينزل بهم الجذب وتقسو السماء فلا ترسل عليهم غيثاً، فتمتد الرمال الشاحبة من حوفهم، كأنها بحر ليس له ساحل ويمتد معها الجوع والبؤس القاتل، حينئذ يبرّز فرسان القبيلة الذين سودتهم فينحرون لها من إبلهم وأغنصامهم، وقد ينحرونها جميعاً، لا يتغون جزاء ولا شكوراً.

وفرسانهم الذين اشتهروا بالجدود كثيرون كثرة مفرطة، وفي كتب الأدب والتاريخ فصول طويلة تقصّ أخبارهم من مثل هرم بن سنان ومدوح زهير، وحاتم طي الذي ضربت بجوده الأمثال، وله شعر كثير يشيد فيه بفضيلة الكرم، وكان كثيراً ما ينفق كل ما عنده، ويبيت على الطوى هائلاً سعيداً، ومن طريف ما يروى له قوله مخاطباً زوجته^(١):

إذا ما صنعت الزّاد فالتمسى له أكبلا فإنى لست آكله وحدى
أخاً طارقاً أو جار بيتٍ فإنى أخاف مدمّات الأحاديث من بعدى
وإنى لعبد الضيف ما دام نازلاً وما فى إلا تلك من شيمة العبد

ويروى الرواة أن ابنته سفانة عُرِضت على الرسول صلى الله عليه وسلم فى سبایا طيى، فقالت له: "يا محمد! هلك الوالد وغاب الوافد فإن رأيت أن تخلى عنى فلا تشمت بى أحياء العرب فإنى بنت سيد قومى، كان أبى يفكّ العانى ويحمى الدّمار ويقرى الضيف ويُشبع الجائع ويفرّج عن المكروب ويطعم

الطعام ويُفشى السلام ولم يرد طالب حاجة قط، أنا بنت حاتم طيء. فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا جارية! هذه صفة المؤمن لو كان أبوك مسلماً لترجمنا عليه، خلّوا عنها، فإن أبهاها كان يجب مكارم الأخلاق، والله يجب مكارم الأخلاق"^(٢).

وقصة كعب بن مامة الإيادي وجوده بنفسه في سبيل بعض العرب - مشهورة. فقد حدثوا أنه ارتحل في ركب من أخلاط العرب، فنلد ماؤهم إلا قليلاً، فجعلوا يتقاسمون ما بقى منه كلما نزلوا منزلاً. وساروا حتى نزلوا، فأعطوا كلُّ حظه من الماء، وبينما كعب يتناول نصيبه إذا هو يجد رجلاً من بنى النمر ينظر في هفة إلى ما بيده، فأثره على نفسه وناول نصيبه من الماء، فارتشفه. وارتحلوا ثم نزلوا، واقتسموا البقية الباقية فقدّم كعب نصيبه راضياً مرضياً إلى صاحبه النمرى، وتولى يستقبل بغليل صدره الموت هائلاً بما صنع^(٣).

وفي كل جانب من أخبارهم وأشعارهم نجد صورة هذا الكرم المؤثر حتى عند صعاليكهم وقراصنة صحرائهم، فقد كان من هؤلاء الصعاليك من يتسامى في صعلكته فإذا هو لا يقل عن السادة من فرسانهم كرمًا وإيثاراً على نفسه. ومن خير من يصور ذلك عروة بن الورد، وكان فارساً، وكانما هذبت الفروسية صعلكته، فإذا هو يضع لنفسه تقليداً: أن لا يغير إلا على الأغنياء أشحاء النفوس الذين لا يبرون من حوهم ولا يقدمون القرى لمن يطرقهم، يقول^(٤):

لعل انطلاقي في البلاد ورحلتي وشدّي حيازيم المطية بالرحل
سيدفعني يوماً إلى رب هجمة يدافع عنها بالعقوق وبالخل

وتقليد ثان أهمته به فروسيته هو أن يوزع ما يغنمه من مال هؤلاء الأغنياء البخلاء على الفقراء والضعفاء من عشيرته، فهو لا ينهب بغية للنهب، وإنما ينهب ليؤدى واجباً إنسانياً نبيلًا^(٥). ويُروى أنه تعرض له شخص من عشيرته ينعى عليه هزاله وضموره وتغير لونه، فقال^(٦):

وإلى امرؤ عافى إنائى شركة وأنت امرؤ عافى إنائك واحد
أتهزأ منى أن سمئت وأن ترى بوجهى شحوب الحق، والحق جاهد
أقسم جسمى فى جسم كثير وأحسو قراح الماء، والماء بارد

وواضح أنه يقول لصاحبه إن أحداً لا يشركه فى إناء طعامه، أما هو فيشركه كثيرون من العفاة والمحتاجين ومن أجل ذلك سَمِنَ صاحبه، أما هو فأصبح ضئيلاً نحيلًا. وما شحوب وجهه إلا أثر من آثار نهوضه بحقوق المعوزين والسائلين المعروف، ولم يلبث أن قال إنه يقسم طعامه بينه وبين العفاة أو عبارة أدق يقسم جسمه فى جسمهم، بل كثيراً ما يؤثرهم بطعامه وبما جلب من غنائم مكتفياً بحسو الماء البارد على حين يعصف الشتاء بزمهريره.

وعروة الصعلوك يقدم بذلك صورة رفيعة للإيثار، وكأننى به كان يستشعر فكرة التضامن الاجتماعى، فهو يتهب مال الأشقاء ليرده على الفقراء والبؤساء من عشيرته، ويدفع عنهم غوائل الجوع والبؤس والحرمان والشقاء. وقد اكتسب بذلك لنفسه مَجْدًا ظلت الأجيال التالية تذكره، إذ يُروى أن معاوية بن أبى سفيان كان يقول: "لو كان لعروة بن الورد ولدٌ لأحببت أن أتزوج إليهم"^(٧). ويقال إن بعض العرب استأذن فى الدخول عليه قائلاً لآذنه: أنا ابن مانع الضئيم، فقال معاوية للآذن: "ويحك لا يكون هذا إلا ابن عروة بن الورد أو ابن الحُصين بن الحُمام المُرّى"^(٨). ويذكر الرواة أن عبد الملك بن مروان كان يقول: "من زعم أن حاتمًا أسمع الناس فقد ظلم عروة بن الورد"^(٩).

ومن الخصال التى أكثر فرسانهم من الإشادة بها خصلة النجدة، فكان لا يستغيث بهم مستغيث حتى يطيروا إليه زرافات ووحدانا، لا يسألونه على ما قال برهاناً، حتى لا يدفعوه أو يعطلوه، فما هو إلا أن يندبهم حتى يصلوا خطى خيلهم بسيوفهم ورماحهم. وقد تولد من هذا الشعور العام بعون المستغيث حمايتهم للجار الذى ينزل بهم، وكانوا يمنحونها كل من يطلبها، وإن خلعت

قبيلته لكثرة جرائره وتكررت له، فبمجرد أن يلوذ بهم لائذ، حتى لو كان من عدوهم يصبح في عداد قبيلتهم وتصبح له كل الحقوق التي يتمتع بها أبنائها. يقول زهير^(١٠):

وجارُ البيت والرجل المنادى أمام الحَيِّ عهدُهما سواءُ

وفي قصة الأعشى مع عامر بن الطفيل فارس بنى عامر المشهور ما يصور مدى هذه الحماية، فقد روى الرواة أنه "مرّ ببنى عامر في بعض رحلاته، فخافهم، فأتى علقمة بن غلثة، فقال له: أجرني، فقال: قد أجرتك، قال: من الجن والإنس؟ قال: نعم، قال: ومن الموت؟ قال: لا. فأتى عامر بن الطفيل، فقال: أجرني قال: قد أجرتك، قال: من الجن والإنس قال: نعم، قال: ومن الموت؟ قال: نعم، قال: وكيف تجبرني من الموت؟ قال: إن مت وأنت في جوارى بعثت إلى أهلك الدّبة، فقال: الآن قد علمت أنك أجرتني من الموت. — فمدح عامراً وهجى علقمة"^(١١).

ومن خصائصهم الكرمية التي تغنّوا بها طويلاً خصلة الوفاء والحفاظ على العهد، إذ كانت الكلمة يلقيها الفارس فتصبح عقداً مبرماً، لا بد له من الوفاء به، مهما كلفه ذلك من مشاق. ومن ثم كان الغدر عندهم سبةً الدهر، ويقول الرواة إنهم كانوا يرفعون لمن يغدر منهم لواء في مجامعهم وأسواقهم حتى يصموه وصمة الأبد، ونرى الحادرة يعدد لصاحبه سمية مناقب قبيلته، فيقول في تضاعيفها^(١٢):

أُسْمِيْ وَيَحْكِيْ هَلْ سَمِعْتَ بَغْدَرَةَ رُفِعَ اللِّوَاءُ لَنَا بِهَا فِي مَجْمَعِ

ويتصل بذلك حديث طويل عن الأمانة، وأنهم يغضّون أبصارهم عن نساء جيرانهم، كما يتغاضون عن سقطات الكلام وعشرات الأفواه، يقول حاتم^(١٣):

بعينَيَّ عن جارات قومي غفلةً وفي السمع مني عن حديثهم وقُرُ

ويقول^(١٤):

وَأَغْفِرُ عَوْرَاءَ الْكَرِيمِ إِدْخَارُهُ
وَأَعْرِضُ عَنْ شَتَمِ الْمَلِيمِ تَكْرُمُهُ

وقد أشادوا طويلاً بالحلـم وسعة الصدر، وشاع ذلك كله من حولهم بحيث أصبح دستوراً لسيادة من يسود منهم، واقرأ أخبار قيس بن عاصم المُنْقَرِي فستجد أحاديث فروسيته، وستجد بجوارها أخلاقه الرفيعة، ويقولون إنه سُئِلَ بماذا سُدَّتْ قومك؟ قال: "بهدل الندى وكف الأذى ونصر الموالى"^(١٥) وكان الأحنف يقول: "ما تعلمت الحلم إلا من قيس بن عاصم المُنْقَرِي، ففيل له: وكيف ذلك يا أبا بحر؟ فقال: قَتَلَ ابن أخ له ابناً له، فَأَتَى بَابَن أَخِيهِ مَكْتَوْفاً يُقَادُ إِلَيْهِ، فقال: دَعَرْتُمُ الْفَتَى، ثم أَقْبَلَ عَلَيْهِ، فقال: يَا بُنَى! نَقَصْتَ عَدَدَكَ، وَأَوْهَيْتَ رِكَكَ، وَفَسَّتْ فِي عَصْدِكَ، وَأَشْمَتَّ عَدُوَّكَ، وَأَسَأْتَ بِقَوْمِكَ. خَلُّوا سَبِيلَهُ، وَاحْمِلُوا إِلَى أُمِّ الْمَقْتُولِ دَيْتَهُ. قال الأحنف: فانصرف القاتل وما حل قيس حَبُوتَهُ، وَلَا تَغَيِّرْ وَجْهَهُ"^(١٦). وله شعر كثير يتغنى فيه بشيمه وسجاياه، من مثل قوله^(١٧):

إِنِّي أَمْرٌ لَا يَعْزَى خَلْقِي
دَنْسٌ يَفْنَدُهُ وَلَا أَفْنٌ

وقوله^(١٨):

وَنَمَامُ الْفَضْلَ الشَّجَاعَةَ وَالْحِلْدَ
سَمٌ إِذَا زَانَهُ عَفَافٌ وَجُودٌ

وقد تغنوا كثيراً بالعزة والكرامة، وهى عندهم مزيج من التواضع غير المسفٍ ومن الأنفة التى تسمو بصاحبها عن الدُّنِّيَّاتِ، وترتفع به عن الصغائر. ومن ثمَّ كانوا لَا يَقْبَلُونَ الضَّيْمَ بِأَى صُورَةٍ مِنْ صُورِهِ، وَكَيْفَ يَقْبَلُونَهُ، وَهُمْ فُرْسَانُ أَعْزَاءِ كَرَمَاءَ عَلَى نَفْسِهِمْ وَعَلَى قِبَالِهِمْ؟ إِنَّهُ هَوَانٌ مَا بَعْدَهُ هَوَانٌ، يَقُولُ الْمُتَلَمِّسُ^(١٩):

إِنَّ الْهَوَانَ حَمَازُ الْأَهْلِ يَعْرِفُهُ
وَالْخُرُّ يُنْكِرُهُ وَالرَّسَلَةُ الْأَجْدُ
وَلَا يُقِيمُ عَلَى خَسْفٍ يَرَادُ بِهِ
إِلَّا الْأَذْلَانُ: غَيْرُ الْأَهْلِ وَالْوَرْدُ

هذا على الحَسَف معقولٌ بِرَمْتِهِ وَذَا يُشَجُّ فَلَا يَبْكِي لَهُ أَحَدٌ
والرسلة: الناقة الذلول، والأجد: الموثقة الخلق. فالهوان والضيم هما العار الذى
ليس بعده عار، وكان أقل شعور بهما يثيرهم ويدفعهم إلى سَلِّ سيوفهم، وقد
يكون سبباً فى حرب مبيدة تمتد سنوات طويلة.

وليس من شك فى أن هذه السجايا جميعاً تكبر من شأن الفارس الجاهلى،
فهو يترأى لنا فى أشعاره وأخباره جميعاً مثلاً رفيعاً للأخلاق الكريمة، وقد وجد
فيه من حوله خير أسوة، ومن ثمّ عمت شعراء الجاهلية فى فخرهم ومدحهم هذه
المثالية الخلقية. واقرأ فى «المفضليات» و «الأصمعيات» فستجد الشعراء
يرددون فى شعرهم هذه المناقب التى تحدثنا عنها، إذ يتغنون فى أنفسهم وفى
ممدوحهم بالكرم الفياض والحلم والوفاء والأنفة والعزة والصبر على الشدائد
وفى ميادين الحروب، وإغاثة الضعفاء ومدّ يد العون إلى الفقراء مع الحفاظ على
العهد ورجاحة العقل وسداد المنطق والرأى. ولم يرسخوا لأنفسهم وسادتهم هذه
الأخلاق الرفيعة فحسب، فقد رسموها أيضاً للمرأة الحرة الشريفة، ولعل من خير
ما يصور ذلك وصف الشنفرى الصعلوك لزوجته أميمة إذ يقول^(٢٠):

لقد أعجبتنى لا سَقُوطاً قِنَاعُهَا	إذا ما مَشَتْ وَلَا بِذَاتِ تَلَفَّتِ
تَبِيتُ-بُعِيدَ النَّوْمِ-تَهْدَى غَبُوقُهَا	لجاراتها إذا اِهْدِيَتْ قَلَّتِ
يَحُلُّ بِمَنْجَاةٍ مِنَ اللُّومِ بَيْتُهَا	إذا ما بيوتٌ بِالْمَلَامَةِ حُلَّتِ
كَأَنَّهَا فى الأَرْضِ نِسِيّاً تَقْصُهُ	على أُمِّهَا وَإِنْ تَكَلَّمْتَ تَبَلَّتِ
أَمِيمَةٌ لَا يَخْزَى نَشَاهَا حَلِيلُهَا	إذا ذُكِرَ النِّسْوَانُ عَفَّتْ وَجَلَّتِ
إذا هُوَ أَمْسَى آبَ قُرَّةِ عَيْنِهِ	مآبَ السَّعِيدِ لَمْ يَسَلْ أَيْنَ ظَلَّتِ

والغبوق هنا: اللبن الذى يشرب فى العشى، والنسى: الشئ المنسى أو المفقود،
وتقصه: تتبع أثره، وأمها: قصدها، وتبليت: أوجزت، والنشا: الحديث عن
الشخص، والحليل: الزوج. فأميمة خجول، وهى لذلك دائماً تُسَدِّلُ قِنَاعُهَا على

وجهها في أثناء سيرها غير ملتفتة بمنة ولا يسرة، وهي كريمة مؤثرة، تؤثر جارتها في الجذب بغبوق اللبن في العشي، محصنة بيتها بالمكرمات، مبتعدة عن كل مذمة وملامة، ومن فرط حيائها أنها إذا مشت في الطريق لا ترفع رأسها ولا نظرها عن الأرض حتى يظن من يراها كأن شيئاً ضاع منها، وهي تبحث عنه، وإذا ما اعترضها شخص وحدثها أوجزت في الحديث ومضت لقصدها. وإن سيرتها العطرة ليعقب شذاها في العشي، وهي سيرة يُرهى بها الشنفرى، إذ يجد زوجها مثال العفة والوقار، وإنه ليعود إليها من مغامراته في الصحراء فريز العين، لا يسألها أين كانت ولا كيف أمضت يومها أو أيامها، فهي موضع ثقته وهو يرفعها عن كل شبهة وكل ريبة.

وهذه الصورة للمرأة الحرة النبيلة عند الشنفرى تقابل صورة الفارس الشريف عند حاتم وعروة بن الورد وقيس بن عاصم وأضرابهم من الفرسان الذين يفتخرون دائماً بطولتين: بطولة الحرب وبطولة الخلق الرفيع، ومن الصورتين جميعاً تلتم هذه المثالية الخلقية التي استقرت في ضمير الكثرة من الجاهليين وتمثلها وجدانهم، حتى وجدان الصعاليك الذين كانوا ينهبون ويسلبون.

ولعلنا لا نبالغ إذا قلنا إن عنزة بن شداد العبسي من خير من يمثل الفارس الجاهلي الشريف، ومعروف أنه ولد لأمة حبشية تسمى زبيبة، وكان من عادة العرب أن لا ينسبوا أبناءهم من الإماء والجواري إليهم، إلا إذا أظهروا بسالة وبطولة نادرة. ولم يكد عنزة يشب عن الطوق حتى بلغ أقرانه شجاعة وفروسية وجراً ونجدة، واعتز به أبوه ونسبه إليه، ولكن نفسه ظلت تتألم لسواده، ولأنه ليس ابن حرة، وكان كثيراً ما يتعرض له بعض أبناء عشيرته يعيرونه بسواده وسواد أمه، وتصادف أن أحب ابنة عمه عبلة، وحاول خطبتها ولكن عمه رده رداً غير جميل، فحزن حزناً عميقاً. وأذكرى هذا الحزن نفسه، وكانت نفساً خصبة، فشدا الشعر، ومضى يتغنى بعبلة وغرامه بها غناء رائعاً.

ونحن لا نستمع إليه حتى يخلب ألبابنا بجمال صوته وبمضمون شعره، وهو مضمون يتجلى فيه العشق المعذب الذي يحتمل صاحبه من تباريحه ما يُطاق وما لا يُطاق، كما تتجلى الفروسية الجاهلية بكل ما يزينها من كريم الخلال والخصال. فشعره يقترن فيه الحب بالحماسة، وكأنما يصف فيه معاركه من أجلها، وليبرهن لها أنه إن كان فاته جمال الصورة فلم تفته الشجاعة والمناقب التي تستأثر بقلوب العرب استئثاراً. ومن أطرف الأشياء حقاً أن نقرأ شعره، فسراؤه فيه مقداماً لا يعرف الإحجام، ونراه قوياً صلباً حاداً، ونراه مع ذلك رقيقاً رحيماً، فيه بر وخير. وعبرة دائماً لا تغيب عن ذهنه، فقد أشعلت قلبه حبا، ولم يصب من هذا الحب سوى الحرمان والشقاء، غير أنه لا ينساها، وكيف ينساها وهي تملأ نفسه من جميع أقطارها وتملك عليه أهواءه وعواطفه وحسه ومشاعره، ومن ثم مضى يقدم لها انتصاراته في المعارك الحامية وسجاياء التي تصوره فارساً ممتازاً خليقاً بكل إكبار.

وارجع إلى المعلقة فستجده يتحدث عن شيمه الكريمة إلى عبلة حديثاً ينم عن اعتداده بكرامته وفروسيته ومروءته الكاملة، وهو اعتداد يفيض على شخصيته ما يجلبها إلى القلوب، يقول موجهاً حديثه إلى تلك التي شغفت قلبه حباً (٢١):

أثنى عليّ بما علمتْ فإني	سمّحْ مخالقتي إذا لم أظلم
فإذا ظلمتْ فإن ظلمي باسل	مرّ مذاقته قطع العلقم
وإذا شربتْ فإني مستهلك	مالي، وعرضي وافرٌ لم يكلم
وإذا صحتْ فما أقصر عن ندي	وكما علمتْ شمالي وتكرّمي

وباسل: كربه، ويكلم: يجرح. فهو سمح السجاء، ولكنه لا يحتمل الظلم، فإن ظلمه أحد تحول كالإعصار العاصف حتى يأتي على ظالمه. وهو مثل "طرفة" يشرب الخمر ولكنها لا تؤذى مروءته. وهو كالبحر الفياض كرمًا وجوداً.

ويعضى فيحدث عيلة عن فروسيته ووسائله في الطعن والنزال وصراع الأقران، وكيف ينصب عليهم كالقضاء النازل أو كشواظ من نار. ولا يلبث أن يعود فيحدثها عن كرم نفسه وشرف طباعه، يقول:

يَجْرُكُ مِنْ شَهِدِ الْوَقَائِعِ أَنَّنِي أَغْشَى الْوَعْيَ وَأَعْفَ عِنْدَ الْمَغْنَمِ

فهو يقدم في أهوال الحرب ويقتحم خطوبها اقتحاماً، أما عند الأسلاب فيتردد ويحجم، عفة نفس، وكأنه ليس صاحبها، إنه لا يحارب من أجل الأسلاب والغنائم، إنما يحارب ليكسب لنفسه ولقبيلته شرف الجند الحربي. وعلى هذه الشاكلة دائماً يتحدث عن مثله الخلقية الرفيعة، يقول في قصيدة أخرى:

لَا تَسْقِنِي مَاءَ الْحَيَاةِ بَذْلَةً بَلْ فَاسْقِنِي بِالْعَرْ كَأَسَ الْخَنْطَلِ

فهو لا يغضى على الدل، وكيف يغضى عليه، وهو الأبي الأنف الذي لا يقبل الضيم ولا يطيعه، وما أروع قوله:

وَلَقَدْ أَبَيْتُ عَلَى الطَّوَى وَأَظْلَهُ حَتَّى أُنَالَ بِهِ كَرِيمَ الْمَأْكَلِ

والطوى: الجوع. فالجوع حتى الموت الكريه خير من الطعام الخبيث الدس. إنه فارس نبيل، وهو نبيل تحفه الرحمة والرفقة حتى إزاء عدوه الذي يبطش به البطشة القاضية، يقول وقد غلبه التأثير حين صرع بعض خصومه:

فَشَكَّكَ بِالرُّنْحِ الطَّوِيلِ ثِيَابَهُ لَيْسَ الْكَرِيمُ عَلَى الْقَنَا بِمَحْرَمٍ

فهو يرفع من قدره، فيدعوه كريماً، ويقول إنه مات ميتة الأبطال الشرفاء في ساحة القتال. وكان يجيش بنفسه إحساس رقيق نحو فرسه الذي يعايشه حين تنوشه سيوف أعدائه ورماحهم، وتسيل دماؤه على صدره، وصوّر ذلك تصويراً بديعاً فقال في فرسه:

فَازَرْتُ مِنْ وَقَعِ الْقَنَا بِلَبَانِهِ وَشَكَا إِلَيَّ بِعَبْرَةٍ وَتَحَمَّحُمِ

لو كان يدري ما المحاورة اشتكى ولكان لو علم الكلام مكلمى

وازور: مال، واللبان: الصدر، وتحمحم: سهيل فيه شبه أنين. وكأن الفرس بضعة من نفسه. وبهذه الرقة والرفقة كان يعامل النساء سيئات وغير سيئات، فإذا سبى امرأة حرّمها على نفسه إلا أن يتزوجها ويؤدى صداقها إلى أهلها. وكما للسيئة حرمتها كذلك لامرأة جاره حرمتها، غاب زوجها أو كان حاضراً، فهو يغض طرفه عنها ولا يتبعها قلبه وهواه، يقول:

ما استمتت أنثى نفسها في موطن حتى أوفى مهرها مؤلاها
أغشى فتاة الحى عند حليلها وإذا غزا في الحرب لا أغشاها
وأغض طرفى ما بدت لى جارتى حتى يوارى جارتى مأواها
إنى امرؤ سمح الخليفة ماجد لا أتبع النفس اللجوج هواها

واستامها: راودها عن نفسها، والموطن: موطن القتال، وأغشى: أزور. وعنزة بهذا كله يصور لنا الفروسية الجاهلية وكيف ارتفعت بالفرسان عن النقائص وارتقت بهم في معارج العفة والعزة والأنفة والكرامة، مع رقة النفس ودقة الحس. ولا رتاب في أن هذه الفروسية الشريفة هى التى هيات بمثلها الرفيعة لظهور الغزل العذرى عند العرب.

ومعنى ذلك أننى أذهب إلى أن هذا الغزل الطاهر العفيف لم ينتظر إلى العصر الأموى كى يظهر ويشيع على ألسنة الشعراء، فقد أخذ فى الظهور والشيوخ منذ العصر الجاهلى بفضل ما انبثق فيه من هذه الفروسية النبيلة، التى تقوم فى بعض جوانبها على الإيثار والشعور العميق بالكرامة والوقار والترفع عن الدنيات. وآية ذلك عنزة وحبه لعبلة ابنة عمه، فقد كان مغرماً صبا بها، ولم ينسها يوماً، حتى فى خلال معاركه يقول:

ولقد ذكرتك والرماح نواهل منى ويبض الهند تقطر من دمي
فوددت ثقيل السيوف لأنها لمعت كبارق تغرّك التبتسم

فهى لا تغيب عن خياله، حتى حين تعبث به سيوف أعدائه. وارجع إلى مطالع

معلقته فسراه يحيى المعاهد التي كان يلقي فيها صاحبته رابط الجأش ثابت الجنان
رغم ما انتهت إليه مأساة حبه، فقد تحولت عجلة عنه إلى معاهد جديدة وديار
جديدة، ولكنه يؤمن في قرارة نفسه أنها تحولت مكرهة، وهو لذلك يعلن إليها
أنه لا يزال على العهد وفيّاً، يقول:

حُيِّتَ مِنْ طَلَلٍ تَقَادِمُ عَهْدُهُ أَقْوَى وَأَقْفَرُ بَعْدَ أُمِّ الْهَيْثِمِ
كَيْفَ الْمَزَارُ وَقَدْ تَرُبُّعُ أَهْلُهَا بَعِيزَتَيْنِ وَأَهْلُنَا بِالْغَيْلِمِ
وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَظْنِي غَيْرَهُ مَنِ بَمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمَكْرَمِ

وأقوى وأقفر: خلا من كان يسكنه، وتربعا بعيزتين: نزلوا بها في وقت الربيع.
ويعصى فيقدم إليها - كما قدمنا - كل مخاطراته الحربية وكل محامده الخلقية،
وقد عبث الحنين بقلبه وأحس في عمق مأساته الغرامية وما كان من رفض عمه
له واختيار غريب للافتران بقرة عينه، يقول:

يَا شَاةَ مَا قَنَصَ لِمَنْ حَلَّتْ لَهُ حَرُمْتُ عَلَى وَلَيْتَهَا لَمْ تَحْرُمِ

وهو يسميها شاة على التشبيه. والشاة: المهاة والبقرة الوحشية، وما زائدة.

وفي أثناء ذلك يطلعون على ما اشتملت عليه نفسه من رحمة وعطف على
فرسه ومن يطيح برؤوسهم في ميادين الحروب من أقرانه، فهو فارس ذو قلب
كبير، وهو كما يتجشم أهوال القتال يتجشم أهوال هذا الحب اليأس الذي
يحاول بكل ما وسعه أن يكظمه كظماً، فتفضحه عبراته، ويصور هذا الصراع
القائم في نفسه، فيقول:

أَعَاتِبُ دَهْرًا لَا يَلِيقُ لِنَاصِحٍ وَأُخْفِي الْجَوَى فِي الْقَلْبِ وَالْدَمْعُ فَاضِحِي
فهو يحبها حباً يملك عليه نفسه، حباً ينتهي به إلى الهيام بها هياماً شديداً لا حد
له، ومع ذلك يحاول جاهداً أن يخفيه وما يلبث الحب أن يصصره، فيعلنه إعلاناً
بدموعه وبأشعاره التي تسيل بالحنن واللوعة. واستمع إليه يتحدث عن رحيله

فيذكر الغراب معه على عادتهم في الطيرة به وينعيه.

ظَنَ الذين فِرَاقَهُمْ أَتَوَقَّعُ وجرى بَيْنَهُمُ الغُرابُ الأَتَقُعُ
حَرِقَ الجَنَاحَ كَأَنَّ حَيَّيْ رَأْسَهُ جَلَمَانِ بالأَخْبَارِ هَشٌّ مُوَلَّعُ
فَوَجَرْتُهُ أَنْ لَا يَفْرُخَ بَيَضُهُ أبداً وَيَصْبَحُ خَائِفاً يَتَفَجَّعُ
إِنَّ الذين نَعَيْتَ لِي بفراقِهِمْ هُمْ أَسْهَرُوا لَيْلِي التَّمَامَ فَأَوْجَعُوا

والأبقع: ما فيه سواد وبياض، وحرق: أسود، والتمام: شديد الطول. وواضح أنه شبه لحية بالجلمين أو المقراضين، وكأنما يقطع الغراب بصوته في نياط قلبه، وهو لذلك يدعو عليه أن ينقطع نسله وأن يعيش وحيداً يندب أهله جزاء وفاقاً لما فرق بينه وبين عيلة. ويشكو السهاد وما يشقى به من آلام الحب العنيف. وهو دائماً حب وقور أو حب عفيف فيه نبل وتسام وتفجع وحسرة وبر وحنان.

ولعلنا بذلك كله لا نغلو إذا قلنا إن الحب العفيف نشأ منذ الجاهلية في ظلال الفروسية وما رسمت من خصال كريمة عند عنزة وأضرابه، ممن ارتفعوا بحبهم عن الغايات الحسية إلى غايات معنوية صوروا فيها مشاعرهم وعواطفهم وأحاسيسهم وأهواءهم تصويراً ينم عن شرف الطبع ونقاء القلب وصفاء النفس. ولا أزعم أن هذا الضرب من الغزل السامي عم بين جميع الجاهليين، فقد كان بينهم من يتغزل غزلاً مادياً، بل أحياناً غزلاً مفحشاً، وإنما أزعم أن أسراباً من الغزل العفيف أخذت طريقها حينئذ إلى الظهور بتأثير ما أشاعت الفروسية فيهم من مثل خلقية عليا، قوامها الزفع عن الدنيا والجألد والصبر واحتمال المشاق والأنفة والعزة والكرامة والإباء مع الحس المرهف والشعور الرقيق.

المصادر:

(١) شرح المرزوقي على الحماسة، لجنة التأليف والنشر، ٧٣٢

(٢) أغاني، طبعة الساسي، ٩٣١٦

(٣) المحبر لابن حبيب، طبع حيدر آباد، صفحة ١٤٤

- (٤) ديوان عروة ١٠٨
- (٥) ترجمته في الجزء الثالث من الأغاني، طبعة دار الكتب
- (٦) ديوان عروة ٨٨
- (٧) أغاني، ٧٣١٣
- (٨) أغاني، طبعة دار الكتب، ٢١١٤
- (٩) أغاني، ٧٤١٣
- (١٠) ديوان زهير، طبعة دار الكتب، صفحة ٨٠
- (١١) أغاني، ١٢٠١٩
- (١٢) المفضليات، طبع دار المعارف، صفحة ٤٥
- (١٣) أغاني، طبعة الساسي، ١٠١١٦
- (١٤) حماسة البحري، طبع بيروت، صفحة ١٧١
- (١٥) أغاني، طبعة دار الكتب، ٧٦١٤
- (١٦) أغاني، ٧٤١٤
- (١٧) البيان والتبيين، طبعة عبد السلام هارون، ٢١٩١١
- (١٨) أغاني، ٨٢١٤
- (١٩) حماسة البحري، صفحة ١١٣
- (٢٠) المفضليات، صفحة ١٠٩
- (٢١) ديوان عنزة

فى الأءب المقارن بعض صورء فى الأءب العربى القءىم

معروف أن صلات تاريخية وثيقة وصلت أءبنا العربى بالأءاب الأءبىة من قءىم، وتبادل معها وجهان من التأءر والتأءر. أما الوجه الأول فقد تأءر فىه الأءب العربى بأءناس أءبىة أءبىة، وأما الوجه الثانى فقد تأءر فىه الأءاب الأءبىة بأءناس أءبىة من الأءب العربى. والوجه الثانى متمشع تشعبا واسعا، ولذلك سأكتفى بنظرات سريعة على الوجه الخاص بصور الأءب العربى المقارن من ءلال علاقاته بالأءاب الأءبىة القءىمة: الفارسىة والهنءىة واليونانىة.

ونستطىع أن نرجع إلى أقءم عصور أءبنا، وأقصء العصر الجاهلى، متسائلن هل ءوءء به صور للأءب المقارن؟ وقد يقال - فى استءراب - هل كان فى هذا العصر المغرب فى القءم اتصال بن الجاهلن والأمم المءاورة فضلا عن أن ءكون قد نشأت فى ذلك الزمن السءق صلات بن الأءب العربى والأءاب الأءبىة بنما كان العرب لا يزالون منعزلن عن العالم فى جزىرءهم. وعزلة العرب - فى العصر الجاهلى - عن الأمم المءاورة عفر صءىءة إء كانوا يءملون - بقوافلهم - عروض البحر المتوسط من الشام ومصر إلى مكة واليمن والءىرة بالعراق، وبعوءون إلى البحر المتوسط بعروض ءلك الأقالىم الءى نزلوها. وكانت الءىرة وما ىبعاها من قبائل شرقىة الجزىرة ءىءن بالولاء لفارس، بنما كانت مءىنة جلق - بالقرب من ءمشق الءالىة - وما ىبعاها من قبائل الشمال الغربى للجزىرة ءىءن بالولاء لبلزنطة. وكانت ءىوش كل من جلق والءىرة ءقف مع من ءوالها فى ءروبها، فءىوش جلق ءقف مع ءىوش بلزنطة، وءىوش

الحيرة تقف مع جيوش إيران، ويحدث في أثناء تلك الحروب وأيضا في أثناء التجارة والرحلات اختلاط واسع بين العرب والبيزنطيين في الشام من جهة وبينهم وبين الفرس في العراق من جهة ثانية، وكان نفر منهم غير قليل يعيش الفرس والبيزنطيين بحكم الجوار، حتى لئرى من هؤلاء النفر من تعلم الكتابة والكلام بالفارسية حتى أصبح من أفهم الناس لها كما يقول أبو الفرج الأصبهاني في ترجمة عدى بن زيد شاعر الحيرة في الجاهلية، وفي شعره بعض ألفاظ فارسية، ومثله أعشى قيس الشاعر المشهور في الجاهلية، وكان كثير النزول في الحيرة بلد عدى، وكان عدى قد اعتنق المسيحية مثله في ذلك مثل كثيرين من أهلها وأهل جلق في الشام، ولم يعتنق الأعشى المسيحية، غير أنه قال في بعض شعره:

استأثر الله بالوفاء وبالد
عَدْلٍ ووَلَّى الملامَةَ الرجال

وهي نفس فكرة المذهب المعروف بالقدرية عن العدل ونسبته إلى الله جلَّ شأنه، مما يترتب عليه أن يكون الناس أحرارا في إرادتهم، حتى يثابوا على أفعالهم أو يعاقبوا دون أن يظلمهم الله المستأثر بالعدل مثقال ذرة. وبذلك يقع عليهم - حين يعملون عملا آثما - العقاب واللوم العنيف. ويتساءل القدماء من أين جاءت الأعشى هذه الفكرة التي عُرِفَتْ - بعد عصره - للقدرية، وقالوا إنه جاءته - مع أنه كان وثنيا - من نصارى الحيرة. ولم تكن النصرانية معروفة لأهل الحيرة وجلق وحدهم، فقد كانت معروفة في أقصى الجنوب الغربي من الجزيرة بمدينة نجران المسيحية، وكانت طوائف كبيرة من اليهود تنزل في يثرب وقرى شمالى الحجاز واستعربوا، ونبع بينهم شعراء أشهرهم السموأل في تيماء.

وإنما ذكرنا ذلك لندل على أن علاقات كثيرة وصلت الجزيرة العربية في الجاهلية بالأمم المجاورة والديانتين السماويتين: اليهودية والنصرانية مما يمكن معه أن تكون قد نُقلت إلى عرب الجاهلية بعض قصص وأعمال وأساطير للأمم

الخيلة بهم، ونسوق من ذلك ما يروى عن النضر بن الحارث القرشى من أنه كان يحكى لقريش أقاصيص وأساطير عن أبطال الفرس وخاصة عن رستم القائد الفارسى الأسطورى الذى يقال إنه عاش حوالى نهاية القرن الثالث قبل الميلاد، ومن ذلك مجلة لقمان، وهى مجموعة من الأمثال كانت منسوبة إليه، إذ يقال إن سويد بن الصامت اليمى قدم مكة، فتصلّى له رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قبل هجرته، فدعاه إلى الإسلام، فقال له سويد: لعل الذى معك مثل الذى معى، فقال له الرسول: وما الذى معك؟ قال سويد: مجلة لقمان، فقال له الرسول: اعرضها علىّ، فعرضها، فقال له: إن هذا الكلام حسن، والذى معى أفضل منه: قرآن أنزله الله علىّ هو هدى ونور، وتلا عليه الرسول القرآن ودعاه إلى الإسلام فلم يبعد منه، وقال إن هذا لقول حسن.

وهذان الخبران بالغا الدلالة فى أن أقاصيص فارسية كانت تروى بالجزيرة وبالمثل حكم لقمان وأمثاله لا فى الإسلام وإنما فى الجاهلية. ويمكن أن يقال - بصفة عامة - إن قصصا كثيرة كانت تلتقى فى الأدب الشعبى عند الأمم القديمة، وتلقانا عند عرب الجاهلية بعض أمثلة تدل على ذلك دلالة بيّنة. من ذلك قصة الشاعر المرقش الأكبر وعشقه لأسماء بنت عوف وهو غلام، إذ حاول أن يحطبها من أبيها، فاعتذر له بحداثة سنه وأنه لم يُعرَف بعد بشجاعته. وانطلق المرقش إلى بعض الملوك يمدحه وبقي عنده زمنا، وفى هذه الأثناء أصابت قبيلته سنة مجلبة، فتقدم إلى عوف رجل ثرى من قبيلة أخرى فروّجه ابنته على مائة من الإبل. وقال إخوة المرقش لا تجربوه بخبرها وقولوا له إنها ماتت، وذبحوا لذلك كبشا أكلوا لحمه ودفنوا عظامه. فلما عاد المرقش قالوا له إنها ماتت، وعرف الحقيقة بعد أن مكث مدة يعود قبرها ويزوره، وخرج المرقش فى طلبها، وبعد مغامرات تعرّف على راعى زوجها، فتوسل إليه أن يحدثها عنه، فقال له إنى لا أستطيع ولكن جاريته تأتىنى كل ليلة فأحلب لها عنزا وتأخذ لبنها إليها، فقال له المرقش: خذ خاتمى فإذا حلبت فألقه فى اللبن، فإنها ستعرفه، وإنك مصيب

بذلك خيرا لم يصبه راعٍ قط، فأخذ الراعى الخاتم. ولما ذهبت الجارية بالقدرح إلى سيدتها تركته بين يديها، ولما سكنت الرغبة أخذته وشربته، وكذلك كانت تصنع، ففرع الخاتم أسنانها، فأخذته واستنضأت بالنار فعرفته، فقالت للجارية: ما هذا الخاتم؟ قالت: ليس لى به علم، فأرسلتها إلى سيدها فأقبل فرعا، فقال لها: لم دعوتنى؟ قالت له: ادعُ راعى غنمك، وقالت: سلّه أين وجد هذا الخاتم؟ قال: وجدته مع رجل فى كهف خَبَان، قال لى: اطرحه فى اللبن الذى تشربه أسماء فإنك مصيب بذلك خيرا وما أخبرنى مَنْ هو، ولقد تركته بآخر رمق، فقال لها زوجها: وما هذا الخاتم؟ قالت: خاتم المرقش، فأعجل الساعة فى طلبه، فركب فرسه وحملها على فرس آخر، وسارا حتى طرقاه من ليلتهما، فاحتملاه إلى منازلهما ولم يلبث أن مات عند أسماء. ويقول بروكلمان فى كتابه «تاريخ الأدب العربى» الجزء الأول: إن تعرف أحد العاشقين على الآخر عن طريق الخاتم شائع فى كثير من الحكايات عند أمم غير العرب.

وتكثر عند عرب الجاهلية - كما عند المصريين واليونان والهنود - القصص الخرافية على ألسنة الحيوان والطير تصوّر نقائص الناس وشهواتهم مبتغية لهم تمثل المعانى والمثل الخلقية النبيلة، من ذلك خرافة الحية والفأس: إذ زعموا أنه كان فى سالف الأيام أخوان يرعيان إبلا لهما، وأجذبت ديارهما، وكان قريبا منهما واد فيه حية لا يقربه أحد خوفا منها، فقال أحد الأخوين لأخيه إنى سأرعى إبلى فى هذا الوادى فقال أخوه إنى أخاف عليك الحية أن تقتلك، وعبثا حاول منعه. وهبط الأخ إلى الوادى، فرعى إبله زمانا ثم لدغته الحية فقتلته، فقال أخوه: ما فى الحياة بعد أنخى خير، ولأطلبن الحية فأقتلها أو لأتبعن أخى. وهبط إلى الوادى وطلب الحية ليقتلها فقالت له: ألسنت ترى أنى قتلت أخاك فهل لك فى الصلح؟ فأدعك بهذا الوادى فزعى به وأعطيك - ما بقيت - دينارا كل يوم؟ قال إنى أفعل وحلف لها وأعطاها المواثيق لا يضرها، وجعلت تعطيه كل يوم ديناراً، فكثر ماله، ونمت إبله حتى أصبح من أحسن

الناس حالا. ثم ذكر أخاه، فقال كيف ينفعنى العيش وأنا أنظر إلى قاتلة أختى؟ فعمد إلى فأس، فأحدها ثم قعد لها، فمرت به، فتبعها فضربها، فأخطأها، ودخلت جحرها، فرمى الفأس بالجبل فوقع فوق جحرها فأثر فيه. فلما رأت ما فعل قطعت عنه الدينار الذى كانت تُعطيه، فتخوف شرها وندم. فقال لها: هل لك إلى أن نتعاهد من جديد ونعود إلى ما كنا عليه، فقالت: كيف أعاهدك، وهذا أثر فأسك فوق الجحر وأنت فاجر تحون العهد ولا تحافظ عليه. ويقول الدكتور عبد المجيد عابدين فى كتابه «الأمثال فى النثر العربى القديم»: إن هذه الخرافة نفسها نجدناها عند إيزوب اليونانى فى القرن السادس قبل الميلاد بعنوان الزارع والحية. وله خرافات كثيرة مشهورة تُرجمت إلى اللغات الحية، ويقول الباحثون الغربيون إنه أخذ أكثرها من مصادر شرقية وإنها كانت شائعة فى زمنه بين الآثينيين، ويؤكدون أنها مصوغة فى قالب شرقى. ولعل ذلك ما يدعم فكرة أنه فى اعتق العصور الإنسانية وأقدمها كانت تدور فى الآداب الشعبية عند جميع الشعوب قصص متشابهة، بل قد تبلغ أحيانا حد التماثل. ويتضح ذلك أيضا فى الأمثال. والعرب فى الجاهلية من أكثر الأمم أمثالا، وقد كتبت فيها مؤلفات كثيرة، وبدون ريب تلتقى فى كثير منها مع أمثال الأمم فى المنطقة، ومع المصريين فى أسفار الحكمة المشهورة ومع إيزوب اليونانى فى أمثاله ومع العبريين فى أمثال سليمان التى لا بد أن كان يلوکها اليهود الذين يعايشونهم فى يثرب وغير يثرب فى أفواههم، وهو موضوع جدير بالتعمق فى دراسته للمقارنة بين الأمثال عند كل تلك الأمم، ولا بد أن يضم إلى ذلك أمثال الهنود والفرس.

وموضوع ثالث فى أدب الجاهليين ينبغى الوقوف عنده قليلا، وليس مما يتصل بنثر الجاهليين إنما يتصل بشعرهم. إذ نجد عند بعض شعرائهم إشارات إلى قصص جاءت فى الكتب السماوية، على نحو ما نجد عند الأعشى وإشارته إلى قصة نوح وصنعه للفلک حتى تعصمه ومن آمن به من الطوفان، وكان نفر منهم

مسيحيا مثل عدى بن زيد، وقد أنشد له الجاحظ فى الجزء الرابع من كتاب الحيوان قصيدة فى خطيئة آدم، وملتقى بأمية بن أبى الصلت الثقفى، من أهل الطائف، وكان قد اتصل بالأخبار فى الجاهلية، وعرف منهم سِيرَ الأنبياء، وقصَّ منها كثيرا فى أشعاره على نحو ما نجد فى ديوانه، وفى كتاب الحيوان للجاحظ وخاصة فى الجزء الثانى قُطِعَ منها كثيرة.

ويمكن أن يقال عن هذه الدورة الجاهلية فى حياة العرب إن كل ما التقوا فيه حينئذ مع الشعوب والديانات كان فى عهد مبكر، وبعبارة أخرى كان فى العهد الذى تتلاقى فيه قصص الديانات والشعوب وما يداخلها أو يرافقها من أمثال دون تبين الصلات التاريخية بين الشعوب والآداب تبيناً واضحاً، وإعاً تتضح هذه الصلات بين العرب وغيرهم من الشعوب منذ أواخر عصر بنى أمية وأوائل العصر العباسى الأول، وخير من يمثل هذه الدورة الزمنية ابن المقفع المتوفى سنة ١٤٢ للهجرة بالبصرة، وكان فارسى الأصل ونشأ على دين آبائه الخوس، ثم أسلم، وكان يتقن الفارسية كما كان يتقن العربية، ونقل من الأولى إلى الثانية أروع ما فيها من كنوز أدبية خاصة بها أو مترجمة إليها عن الهندية، والطرفان جميعاً نشأت عنهما أعمال أدبية عربية فذة تفتح الأبواب على مصاريعها لدراسات أدبية مقارنة بديدة. أما ما نقله عن الفارسية من كنوزها الخاصة فيتصل كثير منه مما تواضع عليه الفرس فى السياسة والأخلاق الفردية والاجتماعية، وله فى ذلك ثلاثة كتب هى: «الأدب الكبير» و«الأدب الصغير» و«اليتيمة». ونراه يصرح فى مقدمة كتابه الأول بأنه يفيد فى وصاياه من وصايا الأسلاف، إذ يقول: "منتهى علم عالمنا فى هذا الزمان أن يأخذ من علمهم، وغاية إحسان محسننا أن يقتدى بسيرتهم، وأحسن ما يصيب من الحديث مُحَدَّثُنَا أن ينظر فى كتبهم، فيكون كأنه إياهم يحاور ومنهم يستمع .. ولم نجدهم غادروا شيئاً يجد واصفٌ بليغ فى صفة له مقالاً لم يسبقوه إليه". والكتاب يمتد إلى نحو مائة صفحة موزعة بين موضوعين أساسيين هما السلطان

وما ينبغي أن يتخذة فى السياسة والحكم، والصديق وما ينبغي أن يلتزم به فى الصداقة من خلق رفيع، ومن طريق وصايا الكتاب للسلطان قوله:

"لا تترك مباشرة جسيم أمرك فيعود شأنك صغيرا، واعلم أن رأيك لا يتسع لكل شئ ففرغه للمهم وأن ليلك ونهارك لا يستوعبان حاجتك وإن دأبتَ فيهما، وأنه ليس إلى أدائها سبيل مع حاجة جسدك إلى نصيبه من اللذة فأحسن قسمتهما بين دعتك وعملك، واعلم أنك ما شغلت من رأيك فى غير المهم أزرى بالمهم، وما شغلت من ليلك ونهارك فى غير الحاجة أزرى بك فى الحاجة. واعلم أن من الناس ناسا كثيرا يبلغ من أحدهم الغضب - إذا غضب - أن يحمله ذلك على التقيط لغير من أغضبه وعلى سوء اللفظ لمن لا ذنب له والعقوبة لمن لم يكن يهّم بعقوبته.. ثم يبلغ به الرضا - إذا رضى - أن يتبرع بالأمر ذى الخطر لمن ليس بمنزلة ذلك عنده، ويعطى من لم يكن يريد إعطاءه، ويكرم من لا حق له ولا مودة".

ويسترسل ابن المقفع فى كتابه الأدب الكبير فى نقل مثل هذه الوصايا عن الفرس للسلطان، ويتحدث عن صحبته وواجباتها وآدابها، وينقل إلى الصديق ويصور ما ينبغي أن يتصف به من خلق رفيع ومن تواضع لصديقه وحياء وأن يعينه فى الشدة ويذل له - راضيا - ماله، بل أيضا يذل له دمه. ويتسع بالحديث فى الأخلاق الحميدة والأخرى الذميمة التى تنفر الناس من صاحبها فضلا عن الصديق. وكتاب الأدب الصغير رسالة فى نحو ثلاثين صحيفة، وهى وصايا خلقية واجتماعية تهدى الناس إلى السلوك الحسن فى أنفسهم وفى صلاتهم بالجمع وعناصره، ويعترف فى فواتحها بما صرح به فى صدر الأدب الكبير من أنه ينقل تلك الوصايا عن أسلافه الفرس قائلا: "قد وضعت فى هذا الكتاب من كلام الناس المحفوظ حروفا فيها عون على عمارة القلوب وصفاها وتجليه أبصارها... ودليل على محامد الأمور ومكارم الأخلاق". واليمنة - أو

الدرة اليتيمة - لم تصلنا غير أنه وصلتنا منها قطعة تتصل بالسياسة والسلطان وصلاحه وصلاحه الرعية.

وعلى هذا النحو نقل ابن المقفع عن الفارسية خير ما فيها من الأخلاق الفردية والاجتماعية، وعن السلطان وما ينبغي عليه من الوفاء بحقوق الرعية. وأخذت تلتحم بذلك - مع مرور الزمن - نقول أخرى عن الفرس ونقول عن حكماء الهند واليونان على نحو ما يتضح في كتاب السؤدد أو الأخلاق الفاضلة بكتاب عيون الأخبار لابن قتيبة، حيث نقرأ في هذا الكتاب مقتطفات عن الفضائل الخلقية من الآداب الإسلامية والعربية ومن حكمة الهند والفرس واليونان. وملتقى في أواخر القرن الرابع الهجري بكتاب «تهذيب الأخلاق» لمسكويه مزج فيه بين الروح الإسلامية كما تتمثل في القرآن الكريم والحديث النبوي وآراء فلاسفة اليونان: أفلاطون وأرسطو وجالينوس. وهو يرى في الكتاب أن أساس الفضائل جميعاً محبة الإنسان لأفراد مجتمعه وأن علم الأخلاق إنما هو علم بما يجب أن يكون عليه الإنسان في الجماعة، وبذلك تُفسر الأخلاق، فلا يوجد خلق فاضل إلا ومحوره الجماعة. وهو كتاب خلقى تربوى نفيس، وكان يُدرّس للناشئة في البلاد العربية منذ ظهوره إلى شطر من العصر الحديث، حتى ينتفعوا بما فيه من زادٍ خلقى رفيع.

وكان ابن المقفع أول من أفاد من نقوله عن الفرس في السياسة والسلطان وأصحابه وواجباتهم وآدابهم مما عرض له في كتابه الأدب الكبير، إذ نراه يكتب رسالة طويلة عن الصحابة، ويقصد بهم صحابة السلطان وبطانته ومن يستعين بهم في حكمه من الولاة والقادة والجنود وما ينبغي أن يتصف به في سياسته إزاء رعيته، وقدمها إلى المنصور المؤسس الحقيقي للدولة العباسية، وهي أشبه بدستور قويم استوحاه مما قرأه في الفارسية ملاحظاً - بعقل فطن بصير - أحوال الدولة العباسية الإسلامية في عصره. وأخذت تضاف إلى ترجماته في السياسة كتب مختلفة مثل عهد الملك الفارسي أردشير إلى ابنه سابور وكتاب

التاج الخاص بملوك الفرس والمنسوب خطأ إلى الجاحظ. وانضمت إلى ذلك سيول من الهند واليونان. ونجد ابن قتيبة فى كتابه عيون الأخبار يسوّى منها جميعا ومن الآداب الإسلامية والعربية نثرا وشعرا أول كتبه العشرة التى يجمعها ذلك الكتاب، ونقصد كتاب السلطان، وفيه يتحدث عن سيرته وسياسته وصحبته وآدابها واختيار الولاة والكتّاب والكتابة والقضاء والقضاة والأحكام، ونستقل فى الكتاب بين أحاديث نبوية، ونقول عن رجالات العرب وحكامهم وساستهم وعن بعض حكماء الهند وبعض ما ذكره أرسطو فى كتابه إلى الإسكندر وبعض ما ترجمه ابن المقفع عن الفرس وبعض ما سجله كتاب التاج عن ملوك إيران وبعض ما جاء فى عهد أردشير إلى ابنه. ولا يلبث كتاب الجمهورية لأفلاطون أن يترجم، وسرعان ما يكتب الفارابى على هذاه كتابه عن «المدينة الفاضلة» ولا يجرى فيها مع أفلاطون، إذ يجعل للدين شأنًا كبيرًا فيها فهى مدينة متدينة لا كالمدين الضالة الشقية التى ينتظرها العذاب فى الآخرة، وأميرها يجمع فضائل الفلسفة والنبوة ومكانه فى المدينة من حيث السيادة والفعل مكان القلب من الجسد. وهو ووزيره يشتركان فى الحكم كما يشتركان فى الحكمة. ودائما يردّد الفارابى فى مدينته احتياجها إلى النواميس النبوية، إذ لها شأن كبير فى أخلاق المجتمع وسياسة حاكمه أو حكامه. ومدينته بذلك ليست كمدينة أفلاطون الجمهورية التى يرأسها فيلسوف، إنما هى مدينة إسلامية يرأسها حاكم متخلق بأخلاق النبوة. وهو ما يلاحظ على العقل العربى فى العصر العباسى، إذ حين يحاكى نموذجًا فكريًا أو أدبيًا لأمة لا يحاكىه محاكاة مطابقة للأصل، بل يضيف إليه إضافات تجعله نموذجًا عربيًا له خصائصه ومشخصاته.

وقد أدخل ابن المقفع إلى العربية - بجانب ما قدمناه من السياسة والأخلاق التهذيبية - جنسًا أدبيًا جديدًا هو القصة الخرافية على ألسنة الحيوان والطيور، وهو جنس هندی تمثّل فى كتاب «كليلة ودمنة» الذى ترجم من الهندية إلى

الفارسية في القرن السادس الميلادي لعهد كسرى أنوشروان، وتنبّه إليه ابن المقفع فنقله إلى العربية وأعجب به معاصروه ومن جاءوا بعدهم إلى اليوم. ومن الغريب أن أصله الفارسي فقد، مما اضطر الفرس إلى نقله عن العربية، ونُقل إلى الفارسية مرارا، وأشهر ترجماته ترجمة حسين واعظ كاشفي في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي، واطلع على هذه الترجمة لافونتين كما يقول في الجزء الثاني من حكاياته، وأدخل فيها منه نحو عشرين حكاية. ومعروف أن حكايات هذا الجنس الأدبي لا يقصد بها التسلية فحسب، إنما يقصد بها قبل كل شيء العظة وبيان مثالب الناس ومعاييرهم الخلقية ابتغاء تقويمهم وتمثيلهم لمعان خلقية رفيعة.

ولم يكد يمضي نحو نصف قرن على دخول هذا الجنس الأدبي الهندي الأصل حتى البرى سهل بن هرون وهو أديب عباسي بارع عُرف بالحكمة والبلاغة حتى سماه معاصروه بُزْرجهر الإسلام يريدون أنه يحلّ في العربية محل بزرجهر الوزير الفارسي القديم وما أثر عنه من حكم وأمثال كثيرة. انبرى هذا الأديب لحكاية هذا الجنس بوضع قصص خرافية على ألسنة الحيوان للعظة والتربية الخلقية والسياسية والاجتماعية، ومن أهم ما وضعه في ذلك كتاباه: «ثعلب وعقراء» و «النمر والثعلب» ونوّه المسعودي في كتابه مروج الذهب بأولهما، وقال إنه أروع من كليله ودمنة، وقد سقط من يد الزمن، أما الثاني فقد عثر عليه الأستاذ عبد القادر المهيري حديثا ونشر مقتطفات منه مع مقدمة في العدد الأول من حولية الجامعة التونسية، والقصة في الكتاب تدور على ثلاث شخصيات هي الثعلب الحكيم والذئب الجحود والنمر الطاغى، وتتسلسل القصة تسلسلا دقيقا، وملخصها أن ثعلبا كان يعيش مع زوجه في واد حسن الحال رخيّ البال، فمر به ثعلب أنكر موضع جُحره من الوادى ونصحه أن يتحول عنه مخافة أن يهجم عليه سيل، واستشار الزوجة فأبت عليه التحول، ولم يلبث أن جاءه طوفان من السيل حمله إلى جزيرة لم يسمع بها حسيسا ولم ير

أنيسا، وبات ليلة طاويا حتى أصبح، وبينما يتلفت حوله إذا ذئب يمر به فتعارفا، وعرف منه أن الجزيرة تمتلئ بالطباء وبقر الوحش، غير أنه لا يستطيع أن يصيد منها شيئا مخافة نمر تجبر وتكبر وكل ما فى الجزيرة من وحش خاضع له، وقال له: إننى أكلمك وأنا فزع مرتعب خشية أن يرانا، وبعد محاورة بينهما نصحه الثعلب أن يُقدِّم على النمر فيتلف له ويطلب منه ولايةً فى الجزيرة يقوم على حكمها ويشاطره خيراتها ويتخذ منه وزيراً، يساعده فى إدارتها، ويبدى الذئب خوفه من لقاء الملك الباطش وما يزال يشجعه حتى يلقاه ويعجب النمر حديثه فيعيّنه واليا على مناهل الطباء، ويتخذ الذئب الثعلب وزيراً له فى تصريف شئونها، حتى إذا استتب أمره وتمكن سلطانه منع عن النمر ما كان يرسله إليه من الخيرات والطيبات، وراسله النمر وذكره بوعوده وعهوده، ولم يستجب إليه فكتب إليه يحذره وينذره بالنكال والعقاب، وكان الذئب قد صمم على نقض الطاعة، فرد على النمر برسالة عنيفة. وقرأ النمر الرسالة، وعرف منها عزمه على نقض طاعته، فجمع وزراءه، وكانوا ثلاثة، فأشار أَوْهم بالكتابة إليه وسؤاله هل يريد السلم أو الحرب، وأشار الثانى بالصفح عن زلته، وأشار الثالث بحربه. وأخذ برأى الوزير الأول وكتب إلى الذئب يقول: إن كنت سلماً فأقبل وإلا فأذن بحرب، وتماذى الذئب فى عصيانه، ودارت بينه وبين النمر معارك حامية الوطيس انتهت بمقتل الذئب وأسر وزيره الثعلب مدبر أموره، وكاد أن يُفتك به لولا أن النمر لاحظ ذكاءه، فأبقى على حياته بشرط أن يحسن الإجابة عما يُسأل عنه، وتتوالى الأسئلة فى الإنسان والعقل وحظ العقلاء منه وتفاوتهم فيه وفى مكانة العقل وأثره فى سلوك الإنسان وما يصيبه من خير وشر وكيف أن الناس مهما أوتوا منه لا يبلغون فيه الغاية إذ الغاية كمال، والكمال من صفات الله وحده. وهذا الهيكل السريع لهذه القصة الحيوانية يصور كيف اتخذ منها سهل بن هرون رموزاً لحكم الملوك المتجربين والولادة المتبردين وحيل الوزراء الدهاة باتناً فى تضاعيف ذلك كثيراً من العظات والحكم والأمثال، مع ما صور

من مقت الظلم والبغى البشع وإيثار العدل والإنصاف. وسهل يحاول التعمق في قصته الحيوانية بأكثر مما تعمق مؤلف كليله ودمنة في قصصه إذ تعرض للعلم والعقل وتفاضل العقلاء فيه مع أنه يطلق عليهم جميعا اسم واحد وأنهى القصة بشعاع من الدين الخفيف إذ قال إن الكمال لا يوصف به المخلوق إنما يوصف به الخالق جلّ شأنه. وليس في القصة أى تداخل لحكايات فرعية كما يحدث كثيرا في قصص كليله ودمنة إذ تدخل في القصة حيوانات جديدة. وكل ذلك معناه أننا يازاء نموذج عربى جديد للقصة الحيوانية، كما أننا يازاء عقل عباسى يعرف كيف يحاكى جنسا أدبيا أجنيا مع الانفصال عنه والاتصاف بخصائص مميزة.

ويدخل في النشر العباسى جنس أدبى فارسى هو التوقيعات وهى عبارات موجزة بليغة تعود ملوك الفرس ووزراؤهم أن يوقعوا بها على ما يقدمه أفراد الرعية من ظلمات جائرة. وحاكاهم فى ذلك خلفاء بنى العباس ووزراؤهم، واحتفظت كتب الأدب بتوقيعات كثيرة لهم، من ذلك توقيع أبى جعفر المنصور على شكوى لأهل الكوفة من عاملهم: "كما تكونون يؤمر عليكم" وتوقيع المأمون على ظلامة: "ليس بين الحق والباطل قرابة". وفى الجزء الرابع من كتاب العقد الفريد طائفة كبيرة من هذه التوقيعات. وقد برع فيها جعفر بن يحيى البرمكى وزير الرشيد فكان إذا وقع نُسخت توقيعاته وتدورست بلاغاته، ويقول ابن خلدون: كان يوقع فى الظلمات والشكاوى بين يدى الرشيد، وكانت توقيعاته يتنافس البلفاء فى تحصيلها للوقوف فيها على أساليب البلاغة وفنونها، حتى قيل إنها كانت تباع كل ظلامة مع توقيعه عليها بدينار. ومن توقيعاته على رقعة لمحبوس متظلم من حبسه: "العدوان أوفقه، والتوبة تُطلقه" ووقع على رسالة للقائد على بن عيسى بن ماهان يعتذر فيها عن أشياء بلغته عنه: "حُبب إلينا الوفاء الذى أبغضته، وبُغض إلينا الغدر الذى أحببته".

وجنس أدبى ثان كان معروفا لدى الفرس وحاكاه العباسيون وبرعوا فيه، وهو التقييح للأشياء المستحسنة والتحسين للأشياء المستقبحة، وقد نما عند

العباسيين حتى أصبح غطا من أنماط تفكيرهم فى النثر والشعر، من ذلك ما ذكره الجاحظ فى فاتحة كتابه «البخلاء» عن مذهب شخص يسمى الجهمجاه "فى تحسين الكذب فى مواضع وتقييح الصدق فى مواضع وفى إلحاق الكذب بمرتبة الصدق وفى حطّ الصدق إلى موضع الكذب وأن الناس يظلمون الكذب بتناسى مناقبه وتذكر مثالبه، ويحابون الصدق بتذكر منافعه وتناسى مضاره، وأنهم لو وازنوا بين مرافقهما وعدّلوا بين خصالهما لما فرّقوا بينهما هذا التفريق، ولما رأوهما بهذه العيون". ويتلو الجاحظ هذا المذهب فى تحسين المستقبح وتقييح المستحسن بمذهب شخص كان يسمى صَحْصَح: فى تفضيل النسيان على كثير من الذكر وتفضيل الغباء على الفطنة قائلا: "إن عيش البهائم أحسن موقعا فى النفوس من عيش العقلاء وإنك لو أمنت بهيمة ورجلا ذا مروءة أو امرأة ذات عقل وهمة وأخرى ذات غباء وغفلة لكان الشحم إلى البهيمة أسرع وعن ذات العقل وأهمة أبطأ، لأن العقل مقرون بالحدز والاهتمام ولأن الغباء مقرون بفراغ البال والأمن، فلذلك البهيمة تكتسب شحما فى الأيام اليسيرة ولا تجد ذلك لدى الهممة البعيدة". ومن أطرف النماذج العباسية فى هذا الجنس الأدبى المستحدث حينذاك رسالة سهل بن هرون فى تحسين البخل وتقييح الكرم: فضيلة العرب المشهورة، وهى رسالة طويلة استهلّ بها الجاحظ كتاب البخلاء، ونسوق منها القطعة التالية:

"عبتومنى حين ختمت على سلّة عظيمة فيها شئ ثمين من فاكهة نفيسة ومن رُطبة غريبة على عبد نهم (شره) وصبى جشع وأمة لكعاء (لثيمة) وزوجة خرقاء (حمقاء) وليس من أصل الأدب ولا فى ترتيب الحكّم ولا فى عادات القادة ولا فى تدبير السادة أن يستوى فى نفيس المأكول وغريب المشروب وثمين الملبوس وخطير المركوب والناعم من كل فن واللباب من كل شكل التابع والمتبوع والسيد والمسود كما لا تستوى مواضعهم فى المجالس ومواقع أسمائهم فى العنوانات وما يُستقبلون به من

التحيات. وعبتمونى حين زعمت أنى أقدم المال على العلم، لأن المال به يُقاد العلم، وبه تقوم النفوس قبل أن تعرف فضل العلم، فهو أصل والأصل أحق بالتفضيل من الفرع، وقلتم كيف تقول هذا وقد قيل لرئيس الحكماء ومقدم الأدياء: العلماء أفضل أم الأغنياء؟ قال: بل العلماء، قيل: فما بال العلماء يأتون باب الأغنياء أكثر مما يأتى الأغنياء أبواب العلماء؟ قال: لمعرفة العلماء بفضل الغنى ولجهل الأغنياء بفضل العلم. فقلت: حاهما هى الفاصلة بينهما، وكيف يستوى شئ تُرى حاجة الجميع إليه وشئ يَغنى فيه بعضهم عن بعض. وقال بعض الحكماء: عليك بطلب الغنى فلو لم يكن لك فيه إلا أنه عزّ فى قلبك وذلّ فى قلب عدوك لكان الخط فيه جسيما، والنعف فيه عظيما".

وبمثل هذه البراعة وما يتصل بها من قدرة منطقية فى استخدام الأقيسة وتصحيح الأدلة مضى سهل يدافع عن البخل وشح النفس، ويجعل منهما فضيلة مثالية. ولسنا بصدد تحليل هذه الرسالة البليغة إنما نريد فقط أن نشير إلى ما اكتسبه العقل العربى فى العصر العباسى من قدرة على الجدل وصوغ الأدلة والبراهين، وكأثما يستمدها عند سهل وأضرابه من ينابيع لا تنضب. وكان الجاحظ يعجب بسهل وبلاغته إعجابا شديدا فحاكاه فى هذا الجنس الأدبى الجديد مرارا، تارة يكتب رسالة أو كتابا فى تحسين شئ ومدحه ثم يعود فيكتب رسالة أو كتابا ثانيا فى تقبيحه وذمه، من ذلك رسالة له فى مديح الكتاب وأخرى فى ذمهم ورسالة فى مديح الوراق (الكتبى) وأخرى فى ذمه ورسالة فى ذم النبىذ وأخرى فى مدحه، ومن ذلك كتابه فى العثمانية وكتاب له آخر فى الرد على العثمانية. وبمثل هذا الجنس الأدبى الجديد الشعر كما شمل النشر، وخير من يصوره فى شعره ابن الرومى، من ذلك أن يرى الناس حوله مجمعين على تقبيح الرجس بالقياس إلى الورد الأحمر الفاتن، فينشئ قصيدة فى تقبيح الورد بالقياس إلى الرجس وفيها يقول:

خجلتْ خدود الورد من تَفْضِيلِهِ خجلا تورُّدُها عليه شاهدُ
أين العيون من الخدود نفاسةً ورياسةً لولا القياسُ الفاسدُ

فاحمرار الورد الذى جعل الشعراء من قديم يشبّهونه بالخدود إنما هو احمرار
خجل من النرجس الذى طالما شبهه الشعراء بالعيون، وأين العيون من الخدود
نفاسة وجهالا، وهو فرق بينهما بعيد لا يخطئ فيه إلا أصحاب القياس الفاسد
المنكسر وكان ابن الرومى يقبّح أحيانا خلقا ذميما لأنه يستحق الدم والتقييح
كقوله من قصيدة فى تقبيح الحقد البغيض:

الحقد داءٌ دفينٌ لا دواء له يُرى الصدور إذا ما جَمَرَهُ حُرّاً
فالحقد داء عضال لا دواء له ولا شفاء منه، إذ لا يزال جمره - حين يُحرّك فى
الصدور - متقدّا بها مضطربا أشد ما يكون الاضطراب، وما يلبث ابن الرومى
أن يحاول الإغراب على الناس فإذا هو يحسّن لهم الحقد القبيح الذميم قائلا من
قصيدة:

وما الحقد إلا تَوَأَّمُ الشكر فى الفتى وبعضُ السّجايا يَنْتَسِبُنْ إلى بعضٍ
ولولا الحقودُ المستكنّاتُ لم يكن لينقض وتراً آخر الدهر ذو نقضٍ

فالحقد قرين للشكر، يتبادل معه الناس، إذ يُستحبُّ إزاء أهل السوء والبغى
بينما يُستحب الشكر إزاء أهل الفضل، ويدلى ابن الرومى بحجة بيّنة على أن
الحقد مستحسن محمود، فلولا له لضاع التوتر أو الشار ولم يأخذ موتور حقه من
واتر ولا اقتصّ مجنى عليه من جان. وكان ابن الرومى هو الذى نبّه الأدباء فى
عصره إلى محاكاته فى تحسين الأخلاق وتقييحها على نحو ما صنع الجهباه
وصحصح قديما، وينسب إلى الجاحظ فى ذلك كتابا باسم المحاسن والأضداد
وهو منحول عليه، وأهم منه كتاب «المحاسن والمساوى» لإبراهيم البيهقي، وهو
من أدباء الجيل الثانى لجيل ابن الرومى، وهو مجموعة كبيرة فى التحسين
والتقييح للأخلاق، فكل خلق تُعرض محاسنه ومحامده، كما تُعرض مذامه ومعاييه

فى أخبار وأقاصيص وحكايات وأمثال عربية وفارسية ويونانية. وبظل هذا الجنس حيا فى الأدب العربى شرقا وغربا فى الأندلس طوال العصور الماضية، وهو حرى بدراسة مستقلة.

وجس ثلث دخل من الفارسية الى الأدب العربى وهو حكايات شعبية كانت معروفة عند الفرس باسم هزار أفسان أى ألف حكاية، وقد ضُمَّت إليها بعض حكايات هندية مثل حكاية السندباد البحرى، وتتميز الحكايات الفارسية بالحدیث عن الظرفاء، بينما تتميز الحكايات الهندية بما فيها من تداخل بين الحكاية الأصلية وحكايات فرعية مثل حكاية الصعاليك الثلاثة. ومجرد أن تُرجمت حكايات الكتاب الفارسية ألف محمد بن عبدوس الجهشيارى المتوفى سنة ٣٣٩ للهجرة كتابا على نسقها، به ألف حكاية من حكايات العرب وغيرهم، وسقط كتابه من يد الزمن. وقد أضيف إلى اسم الكتاب المترجم الذى يحمل هذه الحكايات الفارسية والهندية كلمة ليلة الثانية واشتهر باسم ألف ليلة وليلة، ويبدو أنه أريد بذلك أنه يشتمل على ليال كثيرة، وبعبارة أخرى يشتمل على حكايات كثيرة تزيد عن ألف حكاية. وإذا كان النموذج العربى الجديد الذى وضعه الجهشيارى فقد ولم يصلنا فإن نماذج عربية جديدة لهذه الحكايات وضعتها بغداد كحكاية الجارية "تودد" ومناقشات البارة للعلماء فى كل علم وفن، وشاركت مصر بغداد فى وضع حكايات شعبية على غرار حكايات الكتاب، ويمكن التعرف على الحكايات البغدادية بذكر هرون الرشيد فيها وتنكره وتديئه المفرط وجهه لمهاج الحياة وتعلقه بالرعية وتعلق الرعية به ووصف بلاطه وقصوره، كما يمكن التعرف على النماذج أو الحكايات المصرية بما يلقانا فيها من حكايات الشطار وما تطبع به من مروءة وحيل وفكاهة، كما فى حكايات علاء الدين أبى الشامات ودليلة المختالة وزينب النصابة وأحمد الدنف ومعروف الإسكافى وعلى الزبيق. ومما يميز الحكايات المصرية فى الكتاب عادات المصريين وحياتهم فى الأسواق والحمامات وما عُرفوا به من الاعتقاد فى الطلاس

والسحر والرقي والتعاويد وتتضح جوانب من هذا كله فى حكايات الصباح العجيب وأبى قير وأبى صير ومريم الزنارية وحكاية الصعبدى وزوجته الإفرنجية. وهى وحكايات أخرى مماثلة تصور الصراع بين المسلمين والصليبيين. والنماذج أو الحكايات المصرية تحتل شطرا كبيرا من الكتاب، وليس ذلك فحسب فإن مصر هى التى أعطته صياغته الأخيرة فى عصر المماليك وبها انتشر الكتاب فى جميع بلدان العالم العربى، مما هيا للعامة المصرية - عن طريقه وطريق ما يماثله من القصص الشعبية المصرية كقصة عنزة والهلالية وقصة الظاهر بيبس وسيف بن دى يزى من أن تصبح مألوفة فى العالم العربى، وأن يتهيا هذا العالم الكبير فى عصرنا لاستقبال الإذاعة المصرية والأفلام السينمائية المصرية. ومن المؤكد أن كتاب ألف ليلة وليلة يحمل بين أطواره وصفحاته دراسات واسعة للأدب المقارن بين ما فيه من حكايات شعبية فارسية وهندية وحكايات عربية بغدادية وقاهرية.

ولم أتحدث حتى الآن عن معرفة العرب ببعض أجناس الأدب اليونانى مما كان له شبيه أو مماثل فى أدبهم، وحقا كان للثقافة اليونانية - بالقياس إلى الثقافتين الفارسية والهندية - أكبر الأثر فى الفكر العربى عن طريق الفلسفة والمنطق بحيث نشأ للعرب كثيرون من فلاسفة إسلاميين بجانب فلاسفة اليونان القدماء، غير أن من الحق أيضا أن العرب لم يعرفوا أجناس الأدب اليونانى، فلم يعرفوا المأساة ولا الملهاة ولا الملحمة اليونانية، فكان طبعيا أن لا تنشأ عندهم هذه الأجناس محاكين فيها اليونان وأن يستبقى ذلك إلى القرن الماضى حين عرفوها عند الغربيين. ومع ذلك يمكن أن نجد تأثيرات يونانية نشأت عنها بعض نماذج أدبية عربية، ونظن ظنا أن النموذج اليونانى كان دافعا لوجود النموذج العربى، على الأقل من بعض الوجوه. ومن أول ما يلقانا من ذلك محاوراة طويلة عن العشق دعا إليها يحيى البرمكى وزير الرشيد من كانوا يتناظرون بمجالسه فى المسائل الفلسفية والكلامية، وقد تبادل فيها المتناظرون آراءهم فى العشق،

وأكبر الظن أنهم سمعوا بمأدبة أفلاطون وما سجّلت من حوار بين سقراط وغيره من فلاسفة اليونان عن الحب، ونظن ظنا أن نفرا منهم اطلعوا عليها مترجمة. وقد تحدث المسعودى عن هذه المحاوراة العربية فى العشق بكتابه مروج الذهب، ونقل من حوارها شطراً لعلى بن ميثم المتكلم الشيعى وأبى مالك الحضرمى من الحوارج وأبى الهذيل العلاف والنظام من المعتزلة، وهو شطر طريف تلاه المسعودى بقوله: "ثم قال الخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والعاشر ومن يليهم حتى طال الكلام فى العشق بألفاظ مختلفة ومعان تتقارب وتناسب، وفيما مرّ دليل عليه". وفى ذلك ما يدل على أن هذه المحاوراة الطريفة كانت موجودة تحت أبصار الأدباء حتى عصر المسعودى فى القرن الرابع الهجرى، مما يقطع بأن الشعراء استمدوا منها كثيراً من معانيهم فى العشق والغزل. ولو أن المسعودى ذكر المحاوراة كاملة لورثنا عن العباسيين مأدبة فى العشق مثل مأدبة أفلاطون.

ونموذج عباسى ثان لم يشتهه صاحبه الجاحظ محاكاة لنموذج يونانى، وإنما استلهم فيه نظرية الأوساط عند أرسطو فى الأخلاق وأن الفضيلة تتوسط بين رذيلتين كالكرم يتوسط بين الإسراف والشح، وإنما دفعه إلى ذلك أن كان صديقاً لابن الزيات وزير المعتصم، وكثيراً ما كان يزوره، فكان سكرتيره أحمد ابن عبد الوهاب يتعسف فى استقباله ويضيق به، وكان ذلك يؤذى الجاحظ إيذاءً شديداً، وكان ابن عبد الوهاب دميماً غليظاً وقصيراً عريضاً مفرطاً السمنة وقد ملأ قلب الجاحظ غيظاً وحنقاً، فصمم أن يهجوّه هجاء مرأ، وارتسمت فى ذهنه نظرية أرسطو فى الأخلاق، فرأى أن يطبقها فى هجائه لأحمد بن عبد الوهاب ولكن لا فى الأخلاق، بل فى جمال الأجساد، وتارة يعرضه قصيراً، ويقول إنه قصر يطوى وراءه طولاً غير ظاهر، فإن استفاضة غرضه أدخلت الضيم على ارتفاع سمكه وإن ما اتسع منه عرضاً استغرق ما ذهب منه طولاً ويقول له ساخراً مالك ولهذا الاحتجاج وأشباهك من القصار

كثيرون. ويصفه بالطول ويحتج له بجمال غصن البان. ثم يرفض أن يكون طويلا أو قصيرا لأن ذلك خروج عن حد الاعتدال الذى وصفته نظرية الأوساط الخلقية، ويجعله مربعا مستديرا، مستشهدا بالشعراء حين يقولون كأن وجهه دينار، كأن وجهه الشمس. وحين يصفون المرأة بالجمال يقولون كأن وجهها قمر وكأنها الزهرة وكأنها درة، ويقول وجدنا الأفلاك وما فيها والأرض وما عليها على التدوير دون التطويل مثل ورق الشجر والحب والثمر، وقد سمعنا من يذم الطوال كما سمعنا من يزرى على القصار ولم نسمع أحدا ذمَّ المربعوع المستدير ولا أزرى عليه ولا وقف عنده ولا شكَّ فيه. والرسالة صورة دقيقة لقدرة العقل العربى فى العصر العباسى على إحداث نماذج أدبية على هدى أفكار من التيار الفلسفى اليونانى الذى أثر آثارا واسعة فى الأدب العربى.

وتقابل هذه الصورة البارة التى استحدثها الجاحظ فى النثر وكتب فيها رسالة «التربيع والتدوير» صورة لا تقل عنها براعة وروعة فى الشعر، وهى صورة استمدت من فكرة الضد فى منطق أرسطو، إذ استطاع أبو تمام أن يتحول بالصد المنطقى إلى ضدية فنية رائعة فى جميع أغراض الشعر العربى، وأشار إلى ذلك فى بعض أشعاره إذ قال لأحد ممدوحيه - وكان وزيرا - إن الناس يحبونك جدا ويغضونك جدا، يحبونك لجودك الفياض، ويغضونك لما أنت فيه من مجد وشرف، فهم موزعون فيك بين محبة وبغض. وتلا ذلك بقوله لممدوحه إننى أمدحك بنوافر الأضداد. واستطاع أبو تمام بهذه الأضداد المتنافرة أن يلوّن بها جميع أغراض شعره ألوانا بديعة مستحيلة فى كثير من جوانبه إلى رؤى وأحلام وأخيلة شتى كقوله فى بعض غزله:

هى البدرُ يُغنيها تودُّدٌ وجهها إلى كلِّ من لاقتْ وإنَّ لم تودِّدْ

فهى تودُّ من لا تود، إذ يتودّد وجهها إلى الناس بحسنه وجماله الفاتن بينما هى لا تتودد إليهم مستشعرة دائما الإباء والامتناع. ونقف قليلا عند قصيدة رائية

وصف فيها الربيع، فقد مضى فيها يقول إن جماله يرجع إلى أنه مجمع لصديقين هما الصيف والشتاء. أما الصيف فيرى فى طقسه وجوه الدافئ، وأما الشتاء فيرى فى أزهاره التى أنبتها أمطار الشتاء، وتتحول هذه الفكرة فى نفسه إلى حلم بديع، فالشتاء كان يحمل فى أطوائه الصحو المشرق الزاهى، والصحو - فى الربيع - يحمل بقايا من نضرة المطر أو كما قال هو نفسه:

مطرٌ يدوب الصحو منه وبعده صحوٌ يكاد من النضارة يُمطرُ

ويتسع به خياله فإذا الندى الذى تنثر حباته على الأوراق والغصون طيبٌ سقطت حباته من صفائر السحاب على لمم الثرى ولحاه، والأضداد المتنافرة واضحة فى الصورة، ففى السحاب نساء بصفائهن وفى الثرى رجال بلمهم ولحاهم التى تتعطر بما يسقط عليها من تلك الصفائر. ويتسع به حلمه - عن طريق هذه الأضداد المتنافرة، فإذا هو يرى نفسه فى رياض الربيع وأضواء الشمس الذهبية تنسكب على الورود والرياحين مستحيلة إلى أضواء فضية وكأنه فى ليلة مغمرة فائتة والأحلام تفد عليه من كل صوب.

ومرّ بنا أن العرب من أكثر الأمم أمثالا منذ الجاهلية، وفيها أُلّفت كتب كثيرة، وقرأ الشعراء العباسيين يقتبسون بعض الأمثال والحكم الفارسية والهندية واليونانية، ونصّ على ذلك الأسلاف. واشتهر المتنبى بإكثاره من الأمثال والحكم فى شعره. وحاول الخاقنى أن يرد كثيرا من حكمه وأمثاله إلى أرسطو وألف فى ذلك رسالة مشهورة حاول فيها أن يتعقبه فى نحو مائة بيت وعشرين زاعما أنه أخذها جميعا عن أرسطو، وهو زعم غير صحيح فى جملة، إذ من المؤكد أن حكم المتنبى وأمثاله كانت ثمرة ذكائه الحاد وبصيرته النافذة فى معرفة حقائق الحياة والناس.

وأقف قليلا عند فن نثرى أخذ العباسيون يكتبون فيه منذ القرن الثالث الهجرى، وهو فن الترجمة الشخصية أو الذاتية، وكان تحت أبصارهم فيه

نموذجان: نموذج فارسي لبرزويه مترجم كليله ودمنة من الهندية إلى الفارسية فإنه كتب في مطالعها حياته وسيرته، ونموذج يوناني جالينوس الطبيب الإغريقي المتفلسف فإنه كتب عن نشأته وسيرته في مؤلفين له هما مراتب قراءة كتبه وفهرسها الخاص، ويقول في مؤلفه الأول: "إن أبي لم يزل يؤدبني بما كان يحسنه من علم الهندسة والحساب والرياضيات التي تؤدّب بها الأحداث حتى انتهيت من السن إلى خمس عشرة سنة، ثم إنه أسلمني إلى تعلم المنطق، وقصد بي حينئذ إلى تعلم الفلسفة وحدها، فرأى رؤيا دعته إلى تعلیمی الطب .. وقد أتت عليّ من السنين سبع عشرة سنة". ويتحدث جالينوس في مؤلفه الثاني عن كتبه وتاريخ تأليفها ويشرح ما فيها من الآراء، والمؤلفان جميعا يعدان ترجمة شخصية أو ذاتية جالينوس. وكان الذي نقلهما من اليونانية إلى العربية حنين بن إسحق المتوفى سنة ٢٦٠ وهو أكبر مترجم جالينوس ومؤلفاته، ورأى محاكاته في كتابة جوانب من حياته وما وقع له فيها من أحداث ومحن، وهو أول من كتب في العربية ترجمة لنفسه، وواضح أنه تأثر فيها بالنموذج اليوناني جالينوس.

وشاعت بعد ذلك كتابة الترجمة الشخصية بين المتفلسفة، يتقدمهم الرازي محمد بن زكريا الفيلسوف والطبيب الكبير في أواخر القرن الثالث للهجرة وأوائل الرابع، فيكتب ترجمة مفصلة لحياته، مقدما لها بحديث عن خصال الفلاسفة وأنهم لم يخلقوا لإصابة اللذات الجسدية وإنما خلقوا لاقتناء العلم واستخدام العقل، ثم يتحدث عن سيرته مبينا أنه يسير سيرة الفلاسفة في حياتهم العلمية والعملية. وتكثر الترجمات الشخصية بين المتفلسفة من مثل ابن الهيثم المتفلسف البصري وابن سينا المتفلسف الإيراني وعلي بن رضوان المتفلسف المصري وعبد اللطيف المتفلسف البغدادي. وتتكاثر الترجمات الشخصية في جميع البيئات العربية بين الصوفية يتقدمهم الحلاج في وصفه لسلوكه وتجاربه الروحية، وبين الأدباء يتقدمهم ابن حزم في كتابه «طوق الحمامة» واعترافاته فيه بتجاربه في الحب، وبين رجال السياسة يتقدمهم أسامة

ابن منقذ ومذكراته التي أودعها كتابه «الاعتبار» وفيها يصور حياته وحياة الناس في عصره وفروسية العرب أمام الصليبيين وحياة الصليبيين أنفسهم تصويرا بدعيا. وإنما ذكرت هذا النشاط في كتابة الترجمة الشخصية عند العرب، لأدل على أنهم تطوروا بها تطورا واسعا.

وكل ما قدمت إنما هو لحات خاطفة عن صور من الأدب المقارن في أدبنا العربي تراءى لكل من يبحث في صلاته القديمة بالأدبين الفارسي والهندي وما سرى فيه من تيار الثقافة الفلسفية اليونانية، ولا أشك في أن كل صورة من تلك الصور التي ألمت بها في حاجة إلى دراسة مستقلة تتناولها بالتحليل والتقويم.

مؤثرات في حياة أبي حيان وأدبه

من أهم المؤثرات العامة في حياة أبي حيان وأدبه تغلغل الثقافة العربية في الطبقات الشعبية بمجتمع بيئته: بغداد في القرن الرابع الهجري، وقد أعدت لذلك عوامل مختلفة في مقدمتها المساجد إذ لم تكن في القرون الماضية بيوتا للعبادة والصلاة فقط بل كانت أيضا معاهد مفتحة الأبواب لتعليم أبناء الأمة من جميع الطبقات، وكانوا يتحلّقون حلقات مختلفة حول الأساتذة من القراء والمفسرين والفقهاء والأدباء والمتكلمين واللغويين ومن يشدون بعض علوم الأوائل، وكانت المساجد حينذاك تحل محل التعليم الثانوي والجامعات في عصرنا، وكان جامع الخليفة المنصور ببغداد يشبه جامعة كبرى، وكان الشباب حرا ينتقل من حلقة إلى حلقة، فنشأت عن ذلك طبقة من شباب الأدباء تنوع معارفها تنوعا واسعا بحيث يستطيع الأديب الشاب أن يتحدث حديثا شائقا في أى موضوع يتناوله، وهو ما دفع إلى القول بأن الأدب هو الأخذ من كل علم وفن بطرف، وهو أخذ لم يكن يكلف الشاب البغدادي حينئذ سوى الاختلاف إلى حلقات من يشاء أو يختار من الأساتذة في أى علم أو فن. وكان أبناء العامة مثل أبناء الخاصة يحملون من هذه الحلقات ما يروقههم من ألوان المعرفة والثقافة.

وعامل ثان عمل على تغلغل الثقافة العربية في الطبقات الشعبية هو إنشاء أثرياء بغداد لمكتبات عامة يختلف إليها الشباب والشيوخ ويتزودون منها بما يريدون مما قرأوه في كتب الأدب واللغة أو كتب الدراسات الدينية أو كتب العلوم من كل صنف أو كتب الفلسفة أو دواوين الشعر. وعامل ثالث هو

نشاط الوراقة والوراقين ببغداد حينئذ وكان لخوانيتهم سوق كبيرة تباع فيها الكتب، وكانت تدر عليهم مبالغ طائلة، وكان يؤمها بعض الشباب والشيوخ لا يشتروا منها ما يريدون من مخطوطات الأدب والعلوم والفلسفة فحسب بل أيضا ليقروا فيها ما يمتنعهم من الكتب لقاء أجر بسيط. وكان الوراقون يقومون في بغداد مقام أصحاب المطابع والمكتبات في عصرنا، وكانوا يعرضون مخطوطات لمئات الكتب بل لآلافها، ونرى ابن النديم المعاصر لأبي حيان يحاول إحصاء الكتب لعصره في كتابه «الفهرست» ويفرد لكتب اليونان والفرس واهند صحفا كثيرة كثرة مفرطة سوى آلاف الكتب في الدراسات اللغوية والدينية. وكل هذه الكتب وكل هذه العوامل السالفة جعلت الثقافة العربية ثقافة شعبية في متناول الطبقات العامة، حتى الفلسفة استحالت في القرن الرابع ثقافة شعبية يتغذاها الشعب بمختلف طبقاته في بغداد، يدل على ذلك دلالة واضحة أن جمعية إخوان الصفا المعتنقة للمذهب الشيعي الإسماعيلي حين رأت أن تدعو بين عامة بغداد لهذا المذهب ألّفت رسائلها الفلسفية باسم رسائل إخوان الصفا، وبثت في تضاعفها الدعوة للعقيدة الإسماعيلية الشيعية، وهي منشورة في أربع مجلدات.

وهذه العوامل المختلفة التي أثرت في الثقافة العربية في بغداد حينئذ وجعلتها لأبناء العامة والخاصة على السواء قوتا يوميا وغذاء شهيا انضم إليها عامل سياسي أثر في مجتمع بغداد عاليه ودانيه آثارا سيئة، فقد حكم بغداد وإيران الحكام البويهيون، وتميز عهدهم بتقسيم أقاليم إيران بينهم، وكان ذلك نذير شؤم لهم ولإيران وبغداد، فإن بساطا واحدا يتسع لعشرة يجلسون عليه، ولكن مملكة كبيرة لا تتسع لحاكمين، إذ سرعان ما تنافس الحكام البويهيون وحارب الأخ أخاه طمعا في الاستيلاء على ما في يده، وقتله ظلما وعدوانا. وفي الحروب دائما تحتل أحوال البلاد على نحو ما اختلت ببغداد إذ كثر فيها نقص أغذية الشعب، كما كثر ارتفاع الأسعار، وجرّ ذلك إلى ثورات في بغداد

كثيرة سنة ٣٦٣ وكانت ثورة عنيفة نهبت العامة فيها الدور وما كان فيها من متاع ونقود وأثاث ورياش.

ورافق هذا العامل السياسي عامل خامس أخلاقي، فإن الحروب وارتفاع الأسعار جعلت المعيشة في بغداد قاسية فاختلت الموازين وساءت أخلاق كثيرين وضمّن بماله من عرف بالشراء حتى على أخيه وصديقه، وكثر بين البغداديين - خوفاً من الحكام الظالمين - سوء الظن وكثرت اللوشايات والالتهامات يتقرب بها ضعاف النفوس إلى الحكام وأولى الأمر لعلهم يصيرون منهم منفعة، وكأنما أصبح كثير من الناس قراء سوء، وقلمما يوجد بينهم صديق مخلص أو من يشبهه بالصديق.

وكل ما ذكرت من مؤثرات في مجتمع بغداد كان له آثار بعيدة الغور في حياة أبي حيان وأدبه، إذ كان من أبناء الطبقات الشعبية الذين أتيح لهم عن طريق المساجد وحلقاتها المتعددة أن ينهلوا ويَرْتَوُوا من أساتذة مختلفين وقد ذكر أبو حيان من أساتذته الرّماني في البلاغة، وأبا بكر الشافعي في الحديث، وأبا حامد المروزي في الفقه والسيرافي في النحو واللغة، وجعفر الخلدی في التصوف، ويحيى بن عدى في الفلسفة. ولابد وراءهم أساتذة كثيرون، كان لهم تأثير في أدبه، إذ كان أدبه موسوعياً يحكم أنه ثقف معارف عصره الفلسفية والصوفية والبلاغية واللغوية والإسلامية واستوعبها وتمثلها كأروع ما يكون التمثيل والاستيعاب، وكان ذكياً ذكاءً حاداً فأضاف إليها ما لا يكاد يحصى من ملاحظات وآراء في الفلسفة والإلهيات والأخلاق والعقل والنفس والروح.

وأبو حيان لا يمثل الطبقات الشعبية في تغلغل الثقافة العربية في نفسه وعقله وتحوله بها إلى أدب موسوعي خصب فحسب، بل هو يمثلها أيضاً شاباً من أبناء عامتها الذين كان يحف بمعشتهم الشظف والضمك، ومع ذلك يصعدون إلى ذروة ثقافية فكرية لا يبلغها نظراؤهم من أبناء الطبقة المترفة. وهي ظاهرة

عامة في العصر العباسي: أن الذين قادوا فيه الحركات الثقافية والأدبية والعلمية كانوا من أبناء الشعب، وكثير منهم كان من الطبقة العامة التي لا تعرف شيئاً عن خفض العيش وصفوه على نحو ما هو معروف عن الجاحظ أهم أدباء العصر العباسي وكتّابه. وكلنا نعرف ما يقال عن المتنبى شاعر العربية الكبير الذي عاصر أبو حيان شطراً من حياته، فقد قال بعض خصومه إن أباه كان سقاء بالكوفة، وهو قول إن صح لا يضيره. ونفس أبي حيان كان ابن بائع متجول يبيع تمر التوحيد كما قال بعض من ترجموا له أو تحدثوا عنه، وإليه ينسب.

ومن المؤكد أن أبا حيان زار المكتبات العامة مراراً واقتنى منها كثيراً من معارفه بحيث كانت رافداً مهماً من روافد ثقافته الموسوعية، وجذبته - منذ شبابه - حرفة الوراقة لارتفاع عائدها، مما جعل بعض كبار العلماء والأدباء البغداديين يتخذها وسيلة لعيشه هو وأسرته، وكانت من أكبر الأسباب في اتساع ثقافته بل في استحالتها ثقافة موسوعية، فقد قرأ - وكتب بيده - كثيراً من الكتب في الآداب والعلوم والفلسفة، وكانت حافظته قوية، فانتطع فيها كثير مما قرأه نثراً وشعراً، واشتهر بشغفه بكتب الجاحظ وتوفره على نسخها وخاصة كتاب الحيوان، وكانت النسخ التي يكتبها منه تعد نسخاً قيمة وتدرُّ عليه مكافآت كبيرة.

وقد أفاد أبو حيان من الوراقة فائدة كبرى لا تقدر بمال، إذ جعلته يتمثل بنسخه لكتب الجاحظ أسلوبه وخصائصه وأسراره تمثلاً رائعاً، وكان الجاحظ يستخلم في أدبه أسلوب الازدواج، وفيه تتعادل العبارات تعادلات صوتية تمتع الأسماع والأفئدة دون أن تتحول سجعاً إلا ما يأتي عفواً. وخلق هذا الأسلوب أبا حيان ومملك عليه ذات نفسه، فأنفصل عن موجة السجع التي عمّت في كتابات الأدباء. واستطاع بحق أن يصل بهذا الأسلوب المزدوج إلى الذروة التي كان ينتظرها وما يطوى فيه من الترادف والتقطيع الصوتي البديع. وليس ذلك كل ما تمثله من أسلوب الجاحظ الأدبي فقد رآه يُعنى بتفريع الجمل والمعاني

بعضها من بعض، فمضى في هذا التفرع أيضا إلى الدروة التي كان ينتظرها، مع تلوينات عقلية تتداخل في صياغاته المزروجة التي تتوالى وكأنها سيل يريد أن يكتسحك به اكتساحا دون أن تستطيع تخلصا أو إفلاتا. وكأنما أراد أن يرد إلى الجاحظ ما أتاح له من أسلوبه الأدبي البديع فكتب في تقرظه رسالة يشيد فيها به ويفنه.

ونرى أبا حيان في سنة ٣٥٥ راحلا إلى مدينة الرىّ بإيران للقاء ابن العميد الكاتب المشهور وزير عضد الدولة البويهى، ويبدو أنه أراد أن يحاكي المتنبى في رحلته إليه قبل ذلك بنحو سنتين، فيغدق عليه الأموال كما أغدقها على المتنبى، وفاته أن المتنبى كان شاعرا وأنه قلد ابن العميد مدائح رائعة. وقد عاد أبو حيان من لادنه خالى الوفاض بعد أن طال وقوفه ببابه إلا ما كان من صداقته لمسكويه خازن كتبه. ويعود إلى بغداد وإلى الوراقة، وتقع له كارثة كبرى من فساد الحكم البويهى وهو العامل الرابع الذى أثر فى حياته وأدبه لا بما كان يصحبه من فن واضطرابات فى بغداد فحسب، بل أيضا بسبب الثورة العنيفة التى أحدثتها العامة ببغداد سنة ٣٦٣ فقد ازداد عنفها حتى نهبت العامة الدور، ونهبت بينها دار أبى حيان ولم تبق له فيها شيئا إذ أخذت كل ما كان بها من أثاث وثياب، كما أخذت كل ما كان بها من ذهب ادخره أبو حيان من الوراقة.

ومألت هذه الكارثة نفسه حسرة ولوعة، ودفعته إلى أن يعيد الكرة للقاء وزير لعله يتاح له عنده ما يتاح لبعض الأدباء والعلماء الذين يفدون عليه ويجزل لهم فى العطاء. وبذلك يعوض هذه الخسارة المادية الشديدة التى أتت على كل ما اكتسبه من الوراقة فى الزمن الطويل، وكان ابن العميد قد توفى وخلفه ابنه أبو الفتح فى الوزارة فوفد عليه وكان مشغولا ولم يلبث أن توفى سريعا. وخلفه صاحب بن عباد فعرض عليه خدماته، ولم يعرف له قدره، فكلفه بكتابة رسائله، ولقى أبو حيان منه عنتا شديدا فبارحه ساخطا غاضبا، وانتقم منه ومن

ابن العميد قبله بكتابه «مثالب الوزيرين» وهو صحف هجاء لاذعة صبها على الوزيرين وقد كوى فيها الصاحب كيا شديدا، لأن جراحه منه كانت أعمق غورا في نفسه وأشد إيلاما.

وكانى بأبي حيان لم يكن يعرف بدقة مكانته الأدبية وماها من حقوق عليه، فسمح لنفسه أن يتلذذها وأن يقف بباب ابن العميد والصاحب بن عباد، منتظرا منهما عطاء جزيل، وكان - لو فكر في أدبه الرفيع - أكبر من أى عطاء. ومن عجب أن نراه يقول في بعض كتاباته إنه طلب عقد الرياسة ومد الجاه للذين كان يصبو إليهما، وكأنه لم يعرف أنه حقق لنفسه رياسة أدبية كبرى وجاها أدبيا عظيما. ولا أدري السبب في ازدرائه حرفة الوراقة التي اختارها لنفسه في الشطر الأكبر من حياته والتي أتاحت له ثقافته الموسوعية أو أهم روافدها، كما أتاحت له أن يتمثل أسلوب الجاحظ وأن ينفذ منه إلى أسلوبه الأدبي الرائع. وقد سمى الوراقة حرفة الشؤم، ولم تكن شؤما خالصا كما سماها فقد كان يعيش منها لعصره متفلسفة وعلماء كبار، مثل يحيى بن عدى أستاذة وأستاذ معاصريه في الفلسفة وعلوم الأوائل، ويروى عنه أنه كتب بخطه نسختين من تفسير الطبري للقرآن الكريم، وهو في نحو ثلاثين مجلدا، ومثله السيرافي أستاذة وأستاذ معاصريه في اللغة والنحو، وكان لا يخرج إلى محاضراته لطلابه وإلى مجلسه في القضاء ببغداد إلا بعد أن يسخّر عشر ورقات بعشرة دراهم بقدر متونته اليومية. ونفس أبي حيان يعترف بأنه حين حدث اهرج والمرج في ثورة العامة ببغداد سنة ٣٦٣ هـ نهب ما كان في داره من ذهب، ومن المؤكد أن هذا الذهب الذي نهب منه كان قد جمعه وادخره من حرفة الوراقة حتى هذا التاريخ إذ لم تكن له حرفة سواها.

وعاد أبو حيان إلى بغداد سنة ٣٧٠ وإلى الوراقة، وأخذ يشكو شكوى مرة من البؤس والظنك والحرمان، وأشفق عليه صديقه: مسكويه وأبو الوفاء المهندس، أما مسكويه فألف معه كتاب «الهوامل والشوامل» ليسرى عنه،

واهوامل أسئلة لأبى حيان تتصل بمشاكل أخلاقية وطبيعية وفلسفية وكلامية،
ويجيب مسكويه إجابات مفصلة، ويستهل إجاباته بنصحه لأبى حيان أن لا يكشر
من شكوى الزمان والإخوان قائلا له:

"انظر - حفظك الله - الى كثرة الباكين حولك وتأس، أو إلى
الصابرين معك وتسل، فلعمر أبيك إنما تشكو إلى شاك وتبكي على باك،
ففى كل حلق شجى، وفى كل عين قذى، وكل أحد يلتمس من أخيه ما
لا يجده أبدا عنده"

وكأنما يصف مسكويه جانبا من العامل الخامس الذى قلنا إنه أثر فى حياة
أبى حيان وأدبه، وهو سوء الأخلاق فى مجتمعه وما طوى فيه من أثره وسيئات
كثيرة. وأما أبو الوفاء المهندس فإنه وصله بابن سعدان أحد كبار رجال الدولة
البويهية، وعلم أن أبا حيان يفكر فى تأليف كتاب عن الصداقة والصديق، فحثه
على إنجازها وأصبح ابن سعدان وزيراً لمصمّم الدولة البويهى حاكم بغداد من
سنة ٣٧٣ الى سنة ٣٧٥ ويتخذ له منتدى ليلياً، كان يختلف إليه أعلام الفكر
والثقافة فى بغداد، وجعل أبا حيان واسطة عقده، ومدير الحوار فيه، وألف لأبى
الوفاء المهندس كتابا سجل فيه الحوار الفكرى فى أربعين ليلة من ليلائه، سماه
«الإمتاع والمؤانسة» فى ثلاثة أجزاء. ويستمع صمصام الدولة فى سنة ٣٧٥
إلى وشايات كيدية كاذبة عن وزيره ابن سعدان فيفتك به. وتغلق أبواب هذا
المنتدى وما كان فيه من حوار فكرى خصب، وتظلم الدنيا فى عين أبى حيان
إلا ما كان من شعاع ظل يضيئ فى منتدى أبى سليمان المنطقى السجستانى
المتفلسف، وظل يختلف إليه. وسجل ما كان يدور فى هذا المنتدى من حوار
فلسفى وفكرى خصب فى كتابه «المقابسات».

ونمضى مع أبى حيان فى الربع الأخير من القرن الرابع الهجرى حتى
نهايته، ونراه يشكو بمرارة من الفساد الخلقى المستشرى حوله وما يضغط منه

على صدره ونفسه وليس له ولد يسليه ولا صديق مخلص يواسيه ويعيش وحيداً فريداً غريباً عن مجتمعه وناسه، ويصف هذه الغربة الموحشة في كثير من صحف كتابه الأخير «الإشارات الإلهية» وصفاً بديعاً. والكتاب مناجيات وأدعية وابتهاالات لرب الكون ومدبره مع رفض المتاع الدنيوى، ومع وقوف طويل بباب الله في طلب عفوه ورضوانه. والكتاب من فرائد الأدب العربى وإبداعاته الرائعة، ومن قوله فيه:

"اللهم رَوِّحْ صدورنا بنسيم وَدُّكَ، واغْمُرْ أرجاء قلوبنا بغوامر من رَفْدِكَ، وَأَذِقْنَا حلاوة بَرِّكَ، وَجُدْ عَلَيْنَا بِكَ، وَخَلِّ بَيْنَا وَبَيْنَكَ، وَجَلِّ أَبْصَارَنَا إِلَيْكَ... واجعل أرواحنا مغارس معرفتك، وألسنتنا قواطف وصفك ونعتك، فى قدرتك وحكمتك، وإذا عَطِشْنَا فَرَوِّنا، وإذا ضَعُفْنَا فَقَوِّنا، وإذا اغْوَجَّجْنَا فَسَوِّنا، وإذا اعتَلَلْنَا فداوِنَا، وإذا كَبُرْنَا فَصَفِّنا، وإذا دَنَسْنَا فَتَقِّنا... وإذا بَنَّا مِنْكَ فَصِلْنَا بِكَ"

والقطعة تمثل الخصائص الأدبية لأبى حيان، فهو يعتمد على السجع والازدواج وتفريعات المعانى وتوليدها مما يمتع القارئ والسامع.

مشاركة الصوفية فى الجهاد ونشر الإسلام

كثيرون من الناس يظنون أن الصوفية عاشوا دائما عالة على المجتمع، يأكلون من فئات موائده، دون أن يؤدوا عملا يكسبون منه ما يقيمون به أودهم، ودون أن يشاركوا فى واجبات المجتمع ومستوليته وما يُلْقَى على كواهل أفرادها من تبعات الجهاد وغير الجهاد. وهو ظن واهم، فقد كان الصوفية الجديرون بهذا الاسم يعيشون دائما من كسب أيديهم، وكانوا يتقدمون صفوف المجاهدين مستثيرين مؤلّين على العدو ومحارين مستبسلين، يقاتلون فى سبيل الله فيقتلون ويستشهدون. أما من كانوا يعيشون طفيليين فى المجتمع لا يشاركون فى جهاد ولا غير جهاد، مستسلمين إلى اللذعة والحمول، يتكفّفون الناس باسم الدين ويسألونهم القوت والطعام فلم يكونوا من التصوف والصوفية فى شىء، بل كانوا من المتسولين الذين يتظاهرون بالتصوف خداعا للجماهير.

وقد كُتب على أمتنا منذ نشأتها أن تحمل السلاح وتشهره فى وجوه أعدائها الذين يريدون أن يتخطفوها ولا يُبقوا منها باقية، حملته فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، وما تزال تحمله إلى اليوم فى حروب لم يخمد - ولن يخمد - أوارها بين أنصار الدين الخفيف وأعدائه، يريدون أن يطفئوا نور الله، ويأبى الله إلا أن يتم نوره. ومن أجل ذلك جعل الإسلام الجهاد فريضة مكتوبة، بل جعله أعظم الفرائض مرتبة وأعلاه منزلة، إذ بدونه لا يكون إسلام ولا يكون مسلمون، بل يُمَحَوْنَ من الأرض محوا. وكل من ينعم النظر فى عبادات الإسلام

يجدها في صور وهيات تدعم الجهاد، وخير ما يصور ذلك الصلاة والحج، أما الصلاة فإن صفوفها في المساجد وراء الإمام كأنها تدريب على تنظيم الصفوف في القتال، وأما الحج فإن تحركات الحجاج في المناسك كأنها تدريب على تنظيم الزحف وتوقيته في الحروب. والحج والصلاة جميعا يتألفان من حركات منتظمة، وكأنا أريد للمسلمين أن تستقر حركتهم للجهاد في بنية حياتهم الدينية، وأن لا يعرفوا السكون ولا يخلدوا إليه، فالنصر دائما للجيش المتحرك. وقد تحدث كثيرون عن صوم شهر رمضان وحكمته، وفي رأبي أنه - بجانب ما ذكره - تدريب قويم للمسلمين على احتمال لواعج العطش والجوع حين تشب نارهما بين الجوانح في بعض مضائق الحروب ومازقها الصعاب.

على هذا النحو بُنى الإسلام بناء حربيا، بناء جيش متحرك، تتحرك كتائبه وجنوده دائما إلى الأمام، ولا زالت تتحرك وتتقدم وتركض إبلها وخيلها حتى نزلت أواسط آسيا وأشرفت على جبال البرية في أوربا، تشر الدين الخيف وتجاهد في سبيل نشره جهادا عيفا ابتغاء الفوز برضوان الله وفراديسه وما أعد للمجاهدين من الثواب العظيم على كل حركة يتحركونها، وكل عناء يتحملونه، وكل ظمأ يعانون حرارته، وكل جوع يعانون قسوته وكل أرض للعدو تطؤها أقدامهم، وكل طعنة تُصميه، وكل جرح يُدميه، وكل خطوة إلى نزله، وكل نفقة صغيرة أو كبيرة في سبيل الله، يقول عز شأنه معددا ثواب المجاهدين: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْمَصَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَطْنُونَ مَوْطِئًا يَغِيظُ الْكُفَّارَ وَلَا يَنَالُونَ مِنْ عَدُوٍّ نِيلاً إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ وَلَا يَنفَقُونَ نَفَقَةً صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً وَلَا يَقْطَعُونَ وَادِيًا إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ لِيَجْزِيَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾.

فكل تحرك وكل عمل يأتيه مجاهد ينال به حسنات لا يحيط بها إحصاء، ولذلك كان لا يُعدُّ جيش للجهاد حتى يتهافت عليه كل من سمع النفر، ولم يكن يتخلف إلا الشيوخُ القانونُ وإلا النساء والأطفال، فطبيعي أن لا يتخلف نساك

الصوفية عن نداء الجهاد، بل يكونوا أول الملبيين، وكان عملهم مزدوجاً، فهم يحملون السلاح في يد، وفي اليد الأخرى آيات الجهاد وأحاديث النبوة يُشعلون بهما الحماسة في نفوس المجاهدين، حتى يسقطوا على الأعداء شواطئ نار يأتي عليهم كأن لم يكونوا شيئاً مذكوراً. ومن قدماء النساك المجاهدين في القرن الأول الهجري معضد بن يزيد الشيباني ناسك الكوفة، وكان يخرج مع رفاقه إلى مجامع القبور يتعبدون، ثم رأى أن يبلغ في عبادته الذروة، فاستل سيفه، وركب فرسه، وركضه، ولم يقطع ركضه إلا في أذربيجان إحدى ساحات الجهاد لعصره، وما زال يقاتل أعداء دين الله ويناضلهم نضالاً شديداً، حتى سقط شهيداً في ساحة الشرف والنضال. ومثله محمد بن واسع الأزدي موطنه المشهور بجهاده في حروب الترك بخراسان، وكان يدعو بحرارة إلى اعتناق مبدأ التوكل المعروف عند المتصوفة إذ كان يردد دائماً أن السعيد هو الذي يُفطر في الصباح ولا يذرى ما يكون عشاؤه، وهو أيضاً الذي يجد عشاءه ولا يدرى ما يكون أكله في الصباح. ومحمد بن واسع لا يلغى الكسب وطلب الرزق، وإنما يلغى همّ بالتفكير في رزق الغد همّاً يضرى الجسم دون فائدة، وفي الحديث النبوي: "لو توكلتم على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو خُمصاً وتروح بطاناً". وعند الصوفية أن التوكل على الله إنما هو الثقة به مع السعي في طلب المعاش، ومع الاحتراز من العدو ومكائده، ومع إعداد الأسلحة التي تفتك به فتكا ذريعاً.

وظن بعض المستشرقين أن نساكنا وصوفيتنا الأولين كانوا مثل الرهبان المسيحيين منعزلين عن الحياة وتبعاتها في الجهاد وغير الجهاد، وهو ظن خاطيء، فإن صوفيتنا ونساكنا لم يتخلّوا عن تبعات الحياة يوماً، فقد كانوا يكدحون ليكسبوا لأنفسهم الغذاء والكساء، وكانوا يُسهمون في الجهاد الذي فرضه الإسلام والذي سماه الرسول رهبانية هذه الأمة، إذ قال: "رهبانية أمتي الجهاد في سبيل الله". وهم بذلك كانوا رهباناً ولكن من طراز آخر غير طراز الرهبنة

المسيحية، طراز ينزل صواعق الموت على أعداء الإسلام وخصومه. ومن خير الأدلة التي تنقض مزاعم المستشرقين نقضا وثيقة تُروى عن عبد الله بن المبارك الناسك المشهور في أواخر القرن الثاني للهجرة، وكان يناضل في سبيل الله مع الجيوش الغازية للروم في آسيا الصغرى، تارة بسيفه، وتارة بتحريره للمجاهدين المخربين من حوله، بما يتلو عليهم من آيات الجهاد وأحاديثه. وبينما هو ينهض على خير وجه بأعباء هذا النضال إذ الفضيل بن عياض صديقه، وكان مجاورا بمكة يتنسك وَيَتَبَتَّل إلى ربه يرسل إليه رسالة يحثه فيها على أن يصنع صنيعه من المجاورة بمكة ولو إلى فترة قصيرة، فرد عليه برسالة شعرية رداً مفحماً، يبين له فيه أن الجهاد فوق النسك درجات، وأنه حَرَىُّ به أن يترك مكة ومناسكها إلى النسك الحقيقي : نسك الجهاد في سبيل الله وسبيل إعلاء كلمته، وله يقول:

يا عابدَ الحرمين لو أَبْصَرْنَا	لعلمتَ أنك في العبادَة تلعبُ
من كان يَخْضِبُ جِيدَه بدموعِهِ	فَنُحُورُنَا بدمائنا تَتَخَضَّبُ
أو كان يُتَعَبُ خَيْلُه في باطلٍ	فخيولنا يوم الصَّبِيحَةِ تَتَعَبُ
رِيحُ العَبِيرِ لَكم ، ونحن غَيْرُنَا	وَهَجُ السَّنَابِكِ والغُبَارُ الأَطْيَبُ
ولقد أَتَانَا من مقال نَبِينَا	قولٌ صحيحٌ صادقٌ لا يُكَذَّبُ
لا تستوى أَعْبَارُ خَيْلِ اللَّهِ في	أَنفِ امرئٍ ودخانِ نارٍ تَلْهَبُ
هذا كتابُ اللَّهِ يَنْطِقُ بيننا	ليس الشَّهِيدُ بِمَيِّتٍ لا يَكْذِبُ

وابن المبارك يرفع الجهاد ويرقي به فوق النسك درجات بعيدة، حتى ليدعو النسك إذا قورن بالجهاد ضربا من اللعب في العبادَة. ويصور ما بين الناسك والجاهد من هوة بعيدة القرار، فالناسك يبذل لربه دموعه، والجاهد يبذل لربه دماءه. ويقول إن المجاهد ينهض في السحر، لا ليتبتل لربه مثل الناسك واقفا وادعا آمنا، وإنما ليحمل رحمه ويقفز على فرسه، مقتحما به حومات الوغى، منزلا بأعداء الله الموت الزؤام. ويقارن ابن المبارك بين عطر الناسك وعطر

المجاهد، فعطر الناسك الطيب، وعطر المجاهد غبار الحرب برائحته الزكية، والخليل تقدح الأرض بخوافرها قدحا. وبلغت الفضيل بن عياض إلى ما جاء في الحديث النبوي من فضل غبار الجهاد في مثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم: "لا يجتمع غبارٌ في سبيل الله ودخان جهنم في أنف امرئ أبدا". ويلفته أيضا إلى ما جاء في القرآن الكريم من أن شهيد الحرب لا يموت، بل يظل حيا حياة دائمة عند ربه موصولة بحياته الدنيوية، يقول جلّ ذكره: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أحياءٌ عند ربهم يُرزقون. فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَنْ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ. يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلِهِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ وهو إنعام خصّ الله به المجاهدين المستشهدين دون سائر المؤمنين من نساك وغير نساك، إذ كتب لهم الحياة والرزق بعد الاستشهاد، وهي حياة برزخية لا يعلم كنهها ولا حقيقتها سوى الله.

وتنعت الآيات المجاهدين، حين يستشهدون، بالفرح والاستبشار، وهما استبشار وفرح كان يستشرفهما المؤمن المجاهد منذ مغادرته وطنه وأسرته وأولاده، حتى لكأنما يريد أن يطير عن الأرض إلى ميادين الجهاد طيرانا، وإن قلبه ليمتلئ غبطة وابتهاجا، وكأنه ذاهب إلى أحد الملاعب، فهناك سيزاءى له نعيم الجنان قاب قوسين أو أدنى، وما عليه إلا أن يواصل طعن أعداء الإسلام بالرمح وضربهم بالسيوف ورشقهم بالسهام، حتى يستشهد، فإذا هو يشهد ما لم يخطر له على بال من رضوان ربه، ولذلك يسمى الشهيد. منّة لا ترقى إليها منّة. وطبيعي أن يتعلق قلب الصوفية بهذه المنّة، وماذا يدفعهم عنها أو يصرفهم؟ إن إيمانهم بدينهم يعمر قلوبهم وعلوها اطمئنانا، وحياتهم موجهة إلى ربهم، وهم يفرضون على أنفسهم غير قليل من الشظف والحرمات، وهم لا يستمسكون بشئ من الدنيا ومقتنياتها المادية، فليس لهم قصور مشيدة ولا ضياع وإقطاعات مستغلة، بل ليس لهم زرع ولا صرع، إنهم كالطير المخلقة في السماء، لا

يَذْخَرُونَ مِثْلَهَا قُوْتًا، وَحَسِبَهُمْ قَلِيلٌ مِنَ الزَّادِ يَتَبَلَّغُونَ بِهِ. وَعَلَى لَحْوٍ قَطَعَ الطَّيْرُ
لِلْمَسَافَاتِ الشَّاسِعَةِ بِفَضْلِ أَجْنَحَتِهَا الْقَوِيَّةِ كَانَ الصُّوفِيَّةُ يَقْطَعُونَ الْوُدْيَانَ الْبَعِيدَةَ
مِنْحَدَرِينَ وَيَرْقُونَ الْجِبَالَ الشَّامِخَةَ مُصْعِدِينَ بِفَضْلِ عَزَائِمِهِمُ الصَّلْبَةِ، وَلَعَلَّهُ لِدَلِّكَ
كَانَتْ الرِّحْلَةُ مِنْ قَدِيمٍ خَاصَّةً مِنْ خَصَائِصِهِمْ، وَكَانَتْ أَهْمُ رِحَالَتِهِمُ الرِّحْلَةَ إِلَى
الْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ دُونَ أَى شَائِبَةٍ مِنْ تَفْكِيرٍ فِي غَنِيمَةٍ أَوْ نَفْعٍ مَادِيٍّ، إِنَّمَا تَفْكِيرُ
وَاحِدٍ هُوَ الَّذِي كَانَ يَشْغَلُهُمْ، هُوَ التَّفْكِيرُ فِي نَصْرَةِ الدِّينِ الْخَفِيفِ وَنَشْرِ أَصْوَاتِهِ
فِي كُلِّ أَرْضٍ وَكُلِّ دَارٍ.

وَعَرَفَ الْعَبَّاسِيُّونَ مِنْذُ الْقَرْنِ الثَّانِي الْمُهْجَرِيُّ هُؤُلَاءِ الْمُتَصَوِّفَةِ وَالنِّسَاكِ
دَوْرَهُمُ الرَّائِعَ فِي انْتِصَارِ الْجِيُوشِ الْمُجَاهِدَةِ ضِدَّ التَّرْكِ الْكَفَّارِ فِي أَوَاسِطِ آسِيَا،
فَبَنَوْا لَهُمْ فِي الثُّغُورِ بِجَوَارِ حَافَةِ الْخُرُوبِ الرِّبَاطَاتِ، وَكَانَ أَوَّلُ مَنْ بَنَاهَا بِخَرَّاسَانَ
الْفَضْلُ بْنُ يَحْيَى الْبُرْمَكِيُّ وَزَيْرُ الرُّشَيْدِ، وَاسْمُهَا يَدُلُّ عَلَى الْغَايَةِ الْحُرِّيَّةِ مِنْهَا،
فَالرِّبَاطُ أَصْلُهُ مَكَانٌ مُرَابِطَةٌ لِلْخَيْلِ لِلْحَرْبِ وَالْجِهَادِ، وَأُطْلِقَ حِينَئِذٍ عَلَى الْقَوَاعِدِ
الْأَمَامِيَّةِ الَّتِي يَرَابِطُ فِيهَا الْمُتَصَوِّفَةُ وَغَيْرُهُمْ لِلْجِهَادِ ضِدَّ أَعْدَاءِ الدِّينِ فِي أَيَّامِ
الْحَرْبِ، وَلِلنِّسَكِ وَالْعِبَادَةِ فِي أَيَّامِ السَّلَامِ. وَاتَّسَعَ مَدَلُولُ الرِّبَاطَاتِ فِيمَا بَعْدَ
فَأُطْلِقَتْ عَلَى زَوَايَا الْمُتَصَوِّفَةِ عَامَةً لَمَّا اسْتَقَرَّ فِي أَذْهَانِ النَّاسِ عَلَى مَرِّ الْعُصُورِ مِنْ
أَنَّ تِلْكَ الزَّوَايَا مَرَاكِزُ لَتَجْمَعُ الْمُجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ.

وَلَا بَدَّ أَنْ نَعْرِفَ أَنَّ الصُّوفِيَّةَ كَانُوا يَعِدُونَ أَنْفُسَهُمْ مِنْ عَامَّةِ الْمُجَاهِدِينَ وَأَنَّهُمْ
لَا يَتَمَيِّزُونَ عَنْهُمْ فِي شَيْءٍ، وَلِذَلِكَ لَمْ يُعْنَوْا - مِثْلُهُمْ مِثْلَ الْعَامَّةِ دَائِمًا - بِالْإِعْلَانِ
عَنْ أَنْفُسِهِمْ وَلَا بِبَيَانِ مَا بَدَلُوهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مِنَ الْأَرْوَاحِ وَالْدِمَاءِ الطَّاهِرَةِ طَوَالَ
الْقُرُونِ الثَّلَاثِ وَالرَّابِعِ وَالْخَامِسِ، فَحَسِبَهُمْ، بَلْ مَتَاعٌ لَهُمْ أَى مَتَاعٍ، أَنَّ يَظْلُوهَا
جُنُودًا مَجْهُولِينَ، وَلِذَلِكَ تَقَلَّ بَيْنَ أَيْدِينَا أَخْبَارُ أَفْرَادِهِمُ الْمُجَاهِدِينَ، بَيْنَمَا تَكْثُرُ
أَخْبَارُ جِهَاتِهِمُ الَّذِينَ وَهَبُوا أَنْفُسَهُمْ لِلْجِهَادِ وَالِاسْتِشْهَادِ، إِذْ تَتَحَدَّثُ كُتُبُ
التَّارِيخِ عَنِ الرِّبَاطَاتِ الَّتِي كَانَتْ تَقَامُ لَهُمْ وَالَّتِي كَانُوا يَنْزِلُونَهَا تَأْهَبًا لِقِتَالِ التَّرْكِ
وَالرُّومِ، وَكَانَ فِي التَّرْكِ بَأْسٌ شَدِيدٌ، فَظَلَّتِ الدَّوْلَةُ الْعَبَّاسِيَّةُ تَسُوقُ إِلَيْهِمْ

الجيش، وكلما قصت على سَيْلٍ منهم خلفته سيول، وكان الصوفية دائما هناك يجاهدون بصلافة ومضاء وشجاعة لا تعرف ضعفا ولا فتورا، ولذلك أكثرهم العباسيون من بناء الرباطات، حتى ليذكر الإصطخري أنه كان في مدينة بيكند بين بُخارى ونهر جَيْحُون ألف رباط، ويذكر المقدسي أنه كان بمدينة إسيحجاب، وهى ثغر جليل ودار جهاد، ألف وسبعمائة رباط يجد فيها المجاهدون ما يحتاجونه من ميرة. وإذا كان هذا العدد الضخم من الرباطات فى ثغرين من ثغور الحروب هناك فما بالنا بما كان ببقية الثغور. وبالمثل كانت ثغور سوريا المواجهة للروم تمتلئ بالصوفية المرابطين للجهاد. وكانوا يتدفقون عليها من جميع الأقطار الإسلامية. وكانت تتخذ فى كل هذه الأقطار رباطات للمتصوفة يتجمع فيها غزاة المسلمين، وتُجمَعُ فيها الأموال التى ترسل إلى الثغور للإِنفاق منها على السلاح وغير السلاح، وحتى ثغر مهمّ واحد قد بُنِيَ له خاصة رباطات فى كل مدن العالم الإسلامى على نحو ما يحدثنا ابن حوقل فى القرن الرابع الهجرى عن ثغر طرسوس الشامى مما يلى ديار الروم حينئذ قائلا: "ليس من مدينة عظيمة من حدّ سجستان وكرمان إلى مصر والمغرب إلا ولأهل طرسوس بها دار ينزل بها غزاة تلك البلدة، ويرابطون بها إذا وردوها، وتكثر لديهم الصلوات، وتَرِدُ عليهم الأموال والصدقات العظيمة الجسيمة غير ما حُبس عليها من غلات ضياع وفنادق وفيرة".

وعلى هذا النحو استحوطت ديار الإسلام - بفضل الصوفية - إلى ثغور حرب للمجاهدين المتطوعين، وكان ذلك حريا بأن يؤتى ثماره، فتقف البلاد الإسلامية صفا واحدا كالبنيان المرصوص فى وجوه أعداء الله ورسوله ودينه، غير أن بعض أولى الأمر تقاعسوا عن المضي مع الصوفية فى نفس الاتجاه، وتدل أوضح الدلالة على ذلك كارثة مروعة حدثت سنة ٣٥٤ إذ روى المؤرخون أن امبراطور بيزنطة استولى على ثغر المصيصة شمالي الشام، وساق من أهله مائتى ألف، ثم استولى على ثغر طرسوس، وبلغ من حقه أن حوّل مسجده إصطبلا

خيوله. وطار النبا المشنوم إلى المرابطين في خراسان ومن معهم من الصوفية، فغلا الدم في عروقهم وصمّموا على الانتقام، ومضى منهم نحو عشرين ألفا متجهين إلى الثغر حتى نزلوا مدينة الرى عاصمة بنى بويه فى إيران، وطلبوا إلى ابن العميد مدبر شئون الحكم أن يُبلغ ركن الدولة البويهى وجّهتهم إلى جهاد الروم وحاجتهم إلى المال من أجل الميرة والسلاح، حتى يتخذوا للقتال عُدتَه وعتاده ويدمروا البيزنطيين تدميرا. غير أن ابن العميد بدلا من أن يمدّهم بما يكفيهم من مال وأيضا بجنود تشد أزرهم فجهّمهم هم وردّهم ردّا منكرا. فثاروا عليه مغيظين محقّين، وقالوا له فيما قالوه: إنكم تحبون الأموال وتدخرونها فى خزائن الدولة لا للمتاع بها، وإنما نائبة تنزل بالمسلمين، ولا نائبة أعظم من طمع الروم فى ديار الإسلام واستيلائهم على ثغوره. وغضب ابن العميد، وقطع المفاوضات معهم، وسلّط عليهم جنوده، وفرّقوا جموعهم، وعادوا فى اتجاه بحر قزوين هائمين على وجوههم، لا يلوى بعضهم على بعض. وبحق ما يقوله مؤرخ معاصر للكارثة متأسيا: لو أن هؤلاء المتطوعين لجهاد الروم أعطاهم ابن العميد المال الذى التمسوه لانضمّت إليهم فى الطريق أعداد ضخمة من الغزاة المجاهدين، ولنكّلوا بالروم نكالا شديدا، ثم يقول وقلبه يتقطع حسرات: لكنّ الله أمرا هو بالغه.

وظل الصوفية فى خراسان يحملون السلاح مع المجاهدين للترك فى حروب لا تنتهى، وكلما هُزم للترك جيش من جيوشهم هزيمة منكرا جاءوا بجيش آخر فى أمداد لا تنقطع. وكأنما استقر فى نفوس الصوفية أن القضاء على الترك حربيا قضاء نهائيا من الصعب تحقيقه، فمنذ القرن الأول الهجرى وهم يستنزفون موارد الأمة فيما أعدت هم من جيوش كثيفة طوال أربعة قرون متوالية، حينئذ هدّتهم بصائرهم النافذة إلى فكرة جليلة: أن يخاطروا بأنفسهم فيتجاوزوا ثغور الحرب إلى ما وراءها من ديار قبائل الترك الفسيحة، ويدعوهم إلى الدين الخفيف، فيفتحوا ديارهم أو بعضا منها سلميا بعد أن عزّ فتحها حربيا، ويحقنوا

بذلك دماء المسلمين. وما لبث أن تغلغل كثير منهم فى ديارهم وبين قبائلهم، متبعين وسائل شتى فى إدخالهم إلى الدين بالدعوة الخيرة والكلمة الطيبة، وسرعان ما لبّاهم قائد تركى يملك من الشجاعة أروع معانيها وأرفعها هو سلجوق، وكتباهم معه جنوده، وهاجر بهم من دياره ديار الكفر إلى ديار الإسلام، وبذلك انهد ركن كبير من أركان الترك ولم تعد لهم شوكتهم القديمة. وهو فتح سلمى مبكر للصوفية: فتح عظيم.

وفى هذه الأثناء أخذ يتفاقم شقاق عنيف بين الصوفية وأهل السنة منذرا بأوخم العواقب، وضاعف حدته ما كان يدور على ألسنة بعض الصوفية من أن أعمال القلب وفيوضاته اللدنية فى التعرف على كنه الذات الإلهية فوق أعمال الجوارح، ويريدون بها الفرائض الدينية من الصلاة والصيام والحج والزكاة، ولم يكونوا يهتمونها، ولكنهم كانوا يقولون إن أداءها لا يبلغ حد الكمال بدون الرياضة الروحية، وكان منهم من يقول إن الحياة الدينية الصحيحة ليست فى عمل الفرائض الشرعية وإنما هى فى عمل القلوب، وربما أنكر بعضهم الفرائض مبالغة فى الإشادة بالرياضات الروحية، مما جعل أهل السنة يحملون عليهم حملات شعواء، وخاصة حين رأوا نفرا منهم يتحدثون عن الحلول والفناء فى حقيقة الكائن الإلهى والاتحاد به. وجرّ هذا الشقاق على الأمة بلاء خطيرا، فبينما كان أهل السنة يلوّحون بأيديهم فى وجوه الصوفية محتدين، ويلوّح الصوفية فى وجوه أهل السنة ساخطين إذا الصليبيون ينزلون - فى غفلة من المسلمين - ديار الشام، ويستولون على بيت المقدس. فكان لابد لهذا الصّدع الخطير بين شطرى الأمة من أن يُرأب، وكأنا اختارت العناية الإلهية الغزالي حجة الإسلام للنهوض بهذه المهمة العسيرة، فإذا هو يرمُ الصّدع، ويتلافى نهائيا الفرقة بين أهل السنة والصوفية، فينادى بأن التصوف لا يمكن أن يقوم بدون الفرائض الشرعية، والفرائض الشرعية بدورها لابد لها من الإخلاص وصدق المشاعر القلبية، ويرفض رفضا باتّا ما ردّده بعض الصوفية من أفكار الحلول

ووحدة الوجود. وبذلك أدخل التصوف والصوفية في نطاق السنة، وأعاد للأمة وحثتها المرجوة.

وكان صنيع الغزالي العظيم إيدانا بأن يعود الصوفية إلى النهوض بدورهم القديم في جهاد أعداء الدين الحنيف، وعادوا ليعملوا تحت راية نور الدين أمير حلب، عادوا من كل فج عميق، مما جعله يؤسس لهم رباطات كثيرة، ويحسب عليها أوقافا وفيرة. وتبعه صلاح الدين الأيوبي يبنى هم الرباطات ويدعم بهم جيوشه، ونراه حين يجهز عساكره في القاهرة سنة ٥٧٧ يسلك فيهم طائفة كبيرة منهم، ف دائما هم العدة ودائما هم الماددة، تارة يحمسون المجاهدين بما وعدهم الله في الذكر الحكيم من الفوز العظيم، وتارة يضربون هم المثل الأعلى في الجهاد بتجرع الصبر عند اللقاء، وصدق العزيمة في الفتك بالأعداء. ولعل لا أبالغ إذا زعمت بأنهم كانوا أصحاب فضل كبير في انتصارات صلاح الدين المدوية على الصليبيين في حطين وغير حطين. وبذلك نعرف السر في أنه كان كلما بنى مدرسة في مدينة بمصر أو الشام بنى بجوارها رباطا للصوفية أو كما كانوا يدعونه أحيانا زاوية، ليكون مركزا لتجمع المجاهدين في سبيل الله من الصوفية وغيرهم، يتجمعون فيه، ثم يخرجون إلى الجهاد في مواكب ضخمة، والصوفية يتلون عليهم من القرآن ومن الحديث النبوي وينشدون من الأشعار ما يحيلهم نارا ملتهبة حمية للدين الحنيف وأهله وأرضه.

وازدهر التصوف حينئذ ازدهارا رائعا، وأخذ يبدو فيه اتجاها واضحا: اتجاه فردى فلسفى، واتجاه جماعى سنى، ولع في الاتجاه الفلسفى الفردى اسم ابن عربى واسم ابن الفارض. وكان أولهما أبعد تعمقا في التفكير الصوفى الفلسفى، ومن حين إلى حين نسمع بمن سار على دربيهما مثل ابن سبعين والتلمسانى. ويظن كثيرون أن أصحاب هذا التصوف لم يقدموا شيئا ذا نفع أو غذاء إلى نار الحروب المضطربة بين المسلمين والصليبيين، فقد شغلهم تصوفهم الفلسفى عن تقديم أى وقود يزيد تلك النار تلظيا واشتعالا. وهو ظن يجافى

الواقع، إذ أحاطوا شخصية الرسول بهالة من الإجلال والتقديس في صورة من الأناشيد الحماسية كى يُلهبوا عواطف المجاهدين. وهى هالة قديمة، غير أنهم زادوا فيها وأضافوا قدسية أزلية، هى قدسية الحقيقة المحمدية. وقد رفعوا بأيد قوية أمام المجاهدين شعار هذه الحقيقة ليلتفتوا من حولها ويضربوا أعداء الرسول ودينه حملة الصليب الضربات القاصمة، فأضواء الأنبياء والرسل من نور محمد اقتبست، إذ هو نور الوجود الأزلى، يشاهد نوره فى كل نور، ويشاهد جماله فى كل جمال، فكل نور مستعار من نوره، وكل جمال مستعار من جماله، وكل حياة مستمدة من حياته، إنه وجود كل شئ وروحه ومعينه الفياض، ويصور ذلك ابن الفارض فى قطعة بديعة من تائيته الكبرى، يستهلها بقوله على لسان الرسول الكريم:

فلا حَى إلا من حياى حَيَّاهُ وطوغ مرادى كل نفسٍ مريدٍ

فكل حى إنما هو قطرة من نبعه السيال وشعاع من نوره الوضاء، وحرى بالمسلمين أن يدافعوا عن عرين دينه وجماه حتى الدماء الأخير، وحتى يديقوا الصليبيين بأسهم ووبال حملاتهم الباغية، ويملاؤا الأرض عليهم هولا ورعبا ويضطروهم إلى أن يلوذوا بالفرار إلى البحر وما وراءه خاستين مدحورين. وكان دور أصحاب التصوف السنى أكبر وأعظم، فقد كانوا يلزمون جيوش المجاهدين حاضينهم على الجهاد بما سيلقون عند الله من الثواب والنعيم، ومُسهمين معهم فى الجهاد كأعنف ما يكون الجهاد، لا يدخرون فى سبيل الله جهدا ولا دما ولا روحا بل إن كلا منهم ليرتمى أن يُسفلَ دمُه وتزهق روحه ويموت شهيدا. وهدهم تفكيرهم الصائب إلى أن ينظموا أنفسهم فى جماعات. وانبثقت حينئذ فكرة الطرق الصوفية، فكل شيخ صوفى كبير تصبح له طريقتة وأتباعه وأوراده وزية الذى يميز كل من يتبعونه، ومن أقدم هذه الطرق الطريقة القادرية لمؤسسها الشيخ عبد القادر الجيلانى البغدادى المتوفى سنة ٥٦١ للهجرة والطريقة الرفاعية لمواطنه ومعاصره الشيخ أحمد الرفاعى المتوفى سنة ٥٧٨. وأخذ يتبع

شيوخ هذه الطرق يريدون كانوا يدربونهم على شعائر طرقهم وكيفية ممارستها ويعلمونهم المراحل التي ينبغي عليهم اجتيازها وكانوا يأخذون عليهم عهداً أن يمتثلوا توجيهات شيوخهم دون أدنى تردد وأن يخلصوا في نصره الطريقة وفي الولاء لشيخها وأهلها غير مستزيين ولا ناكثين.

وعملت دوافع كثيرة على انتشار هذا التصوف السني الذي كان يستمد من تصوف الغزالي فقد كان يُعنى بالتربية الخلقية الإسلامية لأتباعه، ولم تعكّر صفوه شوائب التصوف الفلسفي الذي يعلو على أفهام العامة، ونشأ في ظروف مناسبة فقد اقتحم الصليبيون أبواب الديار الإسلامية، وأن للمسلمين أن يتجمعوا في وحدات صغيرة وكبيرة، وأيضاً فإنه أتاح بطرقه المتعددة لأتباعه ضرباً من الانتماء كان يُغورهم، ومعروف أن الرغبة في الانتماء غريزية في الإنسان، فهو ينتمي إلى أسرته وإلى عشيرته وإلى قبيلته وإلى وطنه وأرضه، فكيف به إذا وجد السبيل ممهداً إلى ما يتيح له انتماء روحياً؟ إنه لابد أن يقبل عليه في شغف، وخاصة إذا لم يجد أمامه عقبات في اجتيازه إليه مما قد يجعله فوق مستوى إدراكه على نحو ما هو معروف عن التصوف الفلسفي، لذلك جذب التصوف السني إليه الجماهير وأصبح بطرقه المتنوعة غذاء شعبياً عاماً لها، يغذى الأرواح والأفئدة.

ولرى شيخاً جليلاً معاصراً ومواطناً للشيخين: الرفاعي والجيلاني هو الشيخ عبد الجبار البغدادي ينشر طريقته ببغداد في جماعات الفتوة الفتاك الذين كانوا يُخيفون السُّبُلَ وينهبون الأموال ويعيشون للهو والغناء، وكانوا يلبسون سراويل تميزهم على نحو ما يلبث الصوفية المرقعات، واستطاع الشيخ عبد الجبار أن يحيل فتوتهم المسرفة في الآثام واللذات والمغرقة في الشر والعدوان إلى فتوة صوفية تملأ الضمير إيتاراً للخير وإيماناً وثقة واطمئناناً، وأن يجعل منهم منظمة حربية كبيرة تُشغف بالفروسية، واستنفر جماعات منهم إلى جهاد الصليبيين. وأخذ كثيرون من الشباب المحاربين في الشام ينتمون إلى هذه المنظمة الصوفية

لابسين سراويلها وناهلين من مائها السِّلْسِيل، وانتظم فيها الخليفة الناصر والساطين الأيوبيون ولبسوا سراويلها وشربوا كتوسا من مائها النَّمِير. وظلت هذه الفتوة الصوفية الرفيعة حية أجيالا متطاولة.

وَتَوَسَّسَ للصليبيين شياطينهم بعد وفاة صلاح الدين أن يهجموا على الديار المصرية، فَبُعِدُوا في سنة ٦١٥ أسطولا ضخما، وينزلوا دمياط، وَيُعْمَلُوا السيف فيمن بقي بها من أهلها، وما تكاد أنباؤهم تصل إلى السلطان الكامل الأيوبي حتى يَسْتَنْفِرَ أخويه: المعظم عيسى صاحب دمشق والأشرف موسى صاحب حلب، وكانوا جميعا قد لبسوا سراويل الفتوة، وتبلغ بهم الحمية للدين الغاية، فيخرجون للقاء الصليبيين في جيش جَرَّار. وينوه المؤرخون بمن صحبوهم من شيوخ الصوفية وأتباعهم وفي مقدمتهم الشيخ أبو السعود ابن أبي العشائر، ينفخون في روح الجند وبعلاؤن قلوبهم حماسة بما وعد الله الشهداء الأبرار من الفوز العظيم، ويقاتلون معهم مستبسلين، ويعصف الجيش بالصليبيين غصفا مروعا، ويستسلمون له صاغرين، وتفرّ قُلُوبهم إلى البحر المتوسط وما وراءه هاربة من الموت الأحمر المخيف.

وتتكاثر الطرق الصوفية وأتباعها بمصر، من مثل الطريقة الأحمدية للشيخ أحمد البدوي والطريقة البرهانية للشيخ ابراهيم الدسوقي، وينزل بها من تونس الشيخ أبو الحسن الشاذلي وينشر فيها طريقته الشاذلية، ويُقْبَلُ المصريون على الانتظام فيها إقبالا عظيما. وكان أصحاب هذه الطرق وأتباعهم كلما سمعوا نفيرا لحرب الصليبيين استنهضوا الناس وحفزوهم للانضمام في صفوف المجاهدين، وكثيرا ما كان يخرج الشيوخ بأنفسهم مع الجيوش المقاتلة يَحْتُون ويَجْرُكُون وَيَذْلَعُون الحمية في القلوب للدين الحنيف على نحو ما حدث في حملة لويس التاسع ملك فرنسا سنة ٦٤٧ إذ باءت بالإخفاق المرير، فقد جهز أسطولا ضخما لغزو دمياط والديار المصرية، وما كاد يلم بدمياط حتى وجدها خالية من أهلها فتقدم بأسطوله وجنوده إلى المنصورة جنوبها على ضفاف النيل.

وَتُعْلَنُ النعبة العامة في القاهرة، وتتسابق الألوفا لنزال أعداء الإسلام، وفي مقدمتهم شيوخ الصوفية وأتباعهم الذين يُعَدُّون بالمئات، يحملون السيوف والرماح والبطول والرايات، ويحدثنا المؤرخون عن كثرتهم وإنه كان من بينهم الشيخ أبو الحسن الشاذلي إمام الطريقة الشاذلية. وبلغ من استشارتهم للجنود المجاهدين أنهم بمجرد أن لقوا الصليبيين هزمهم هزيمة ساحقة، وقتلوا منهم مقتلة عظيمة، ولاذ بالفرار لويس التاسع وبعض رفاقه من الأمراء والأشراف، وأخذوا في منتصف الطريق إلى دمياط، وسحبوا على وجوههم إلى سفينة بالنيل لتنقلهم إلى سجونهم بالمنصورة، وأحدقت بهم سفن الصوفية والمجاهدين في موكب ضخم كانت تضرب فيه الصنوج والبطول. وظل لويس حبيسا، حتى رحل مع فلول جيشه النعس إلى بلاده ذليلا كسيرا. وليس من ريب في أن الفضل الأول في هذا الانتصار العظيم إنما يرجع إلى الشيخ أبي الحسن الشاذلي ورفاقه من كبار الصوفية ومريديهم وأتباعهم الذين ملأوا جنود الجيش المجاهد حيَّة أن يطا الصليبيون ديار الإسلام، حتى استحالوا حتفاً مميتاً لهم لا يكاد يُبقي منهم ولا يذر.

وبينما تدق أعناق الصليبيين ويلفظون أنفاسهم الأخيرة إلا بقية هم في عكا إذا طوفان التار الجارف العاتى يكتسح العالم الإسلامي الشرقي. وتحدث الطامة الكبرى فتسقط بغداد في سيوله سنة ٦٥٦ ويمضى الطوفان فيعم ديار العراق، وتأخذ سيوله في اكتساح ديار الشام، ويبدو كأن أحدا لا يمكنه دفع جحافلها عن مصر وبلاد المغرب، مهما تكن قدرته وقوته. وتتصلب مصر لرد هذا الطوفان العرم، ويخرج جيشها الباسل للقائه بفلسطين سنة ٦٥٨ يقوده السلطان قطز وبيرس البطل المغوار، ومعهما القادة الروحيون من العلماء والصوفية، ويلتقي الجيش مع التار في معركة عين جالوت. وتحدث المعجزة التي طال عليها الانتظار، فقد دارت الدوائر على التار، وانحسر طوفانهم وارتدت سيوله بعيدا إلى ما وراء ديار الشام. ويشعر ببيرس بفضل الفتوة الصوفية

وفتيانها الأشداء فى تلك الموقعة العظيمة، فلا يكاد يدور بعدها عام حتى يلبس سراويل الفتوة وينتسب فى الفتيان نسبا شريفا، وكان قد أصبح سلطانا لمصر والشام.

وكان مما يذكر الحماسة فى نفوس أتباع الطرق الصوفية، فيمزقون جموع الصليبيين تمزيقا الأشعار التى كانت تُنشَد فى الأذكار، إذ كان يقف دائما مشد بين كل صفين متقابلين يَهْزُ أوتار القلوب بأشعاره الحماسية الملتهبة، وكان المدد الذى لا ينضب معينه لأناشيد الأذكار بين أتباع الطريقة الشاذلية المدائح النبوية التى نظمها البوصيرى المصرى تلميذ أبى الحسن الشاذلى وأحد مريديه النابهين، وكان قد جُلّى فيها على جميع رفاقه وأقرانه وتفوق تفوقا منقطع النظير. وهى ليست مدائح كما يتبادر إلى الأذهان، وإنما هى استنهاض وتحريض على جهاد الصليبيين جهادا ضاريا يملأ عليهم الأرض أهوالا ثقلا، ويجهلهم فيها جيشا وأشلاء ودماء. وأهم مدائحه القلادتان اللتان طارت شهرتهما فى العالم الإسلامى لعصره وبعد عصره إلى اليوم، وهما قصيدتان همزية وميمية، وهو يستهلّ الهمزية بقوله مخاطبا الرسول عليه السلام:

كيف تَرَقَّى رَفِيقُ الْأَنْبِيَاءِ يا سَمَاءَ ما طاولَتْها سَمَاءُ

وهو استهلالٌ يدل على الغرض من المدحة، وهو إعلاء محمد صلى الله عليه وسلم، صاحب الحِمى الذى يدافع عنه المسلمون دفاعا مستميتا، على جميع الأنبياء: عيسى صاحب الصليبين وغير عيسى من المرسلين. وما يلبث أن يلتقى فى القصيدة بابن الفارض فى تصوير الحقيقة المحمدية وأن محمدا هو النور الذى تشع أضواؤه فى كل الوجود. ويمضى فى نحو أربعمائة وخمسين بيتا، يتحدث عن معجزاته الخارقة من مولده إلى أن انتقل إلى الرفيق الأعلى. ويحتمل على الصليبيين فيما يؤمنون به من نظرية التثليث وعلى اليهود فى قتلهم الأنبياء وعبادتهم العجل، ويشيد فى قوة بجهاد الرسول وجهاد صحابته حتى يستثير

الذاكرين ويدفعهم إلى معارك الصليبيين. وأروع من هذه القصيدة القلادة الثانية الميمية التي تسمى بالبردة، والتي طالما استظهرها المجاهدون في سبيل الله حينئذ، وضَمُّوها إلى صدورهم كأنها تعويذة أو تَمِيمَة، وهو يفتتحها بقوله الدائر على كل لسان:

أَمِنْ تَذَكُّرِ جِرَانِ بَدَى سَلَمٍ مَزَجَتْ دَمْعًا جَرَى مِنْ مُقَلَّةٍ بَدَمٍ

ويعضى في هذا الحنين الرائع الذي ملك عليه قلبه وكل ما فيه من حب دفين. ويتحدث عن النفس وهواها، ويستشعر جلالاً، لا يماثله جلال، أمام الحقيقة المحمدية التي قبس كل رسول من نورها الباهر، ملوحاً بأنه ينبغي على أتباع كل الرسل من صليبيين وغير صليبيين أن يقدِّسوا هذا النور المحمدي، ويقدِّسوا صاحبه، ويعتقوا دينه الخفيف ويسطوا أوليته على الإنسانية المسيحية الغربية من ورائهم في كل بلد وكل مكان. ويعرض في تفصيل معجزات الرسول، وخاصة القرآن الكريم آيته الكبرى الفريدة التي ليس لها مثيل بين معجزات الرسل والأنبياء، ويتحدث عن معجازه في السموات للقاء ربه. ثم يفيض في بيان جهاده وجهاد الصحابة معه لأعداء الدين الخفيف من اليهود والمشركين، مشعلاً كل ما يستطيع من غضب وموجدة في نفوس الذاكرين والسامعين، حتى يبطشوا بالصليبيين البطشة القاضية. وتعلق الناس بالبردة واهمزية، وشغفوا بهما شغفا شديداً، فكانوا يتغنون بهما على الطبل والمزمار في المدن والريف، وقد سيطرتا بروعتهما الفنية على الإبداع الشعري قروناً متطاولة، مما هبَّ لازدهار فن المديح النبوي ازدهاراً عظيماً.

ولم نتحدث حتى الآن عن جهاد لشيوخ الطرق الصوفية وأتباعهم كانت فتوحه أعظم شأنًا وأبعد خطراً من فتوح جهادهم الحربي الذي كانوا يشتركون فيه مع غيرهم من المجاهدين في سبيل الله. أما هذا الجهاد فهو خالص لهم وكاد أن لا يشركهم فيه أحد، وقد تجشموها فيه خطوباً هائلة، واقتحموا فيه عقبات

شديدة العسر، واجدين فى ذلك لذة لا يبلغها وصف كلما ذلّوا عقبة أو قهروا صعبة، وأقصد جهادهم السلمى فى نشر الإسلام وراء حدود العالم العربى بآسيا وإفريقيا. وقد ذكرنا آنفا أن صوفية خراسان تجاوزوا فى القرن الخامس الهجرى تغور الحرب إلى ديار الترك ومنازل قبائلهم يدعونهم إلى الدين الخفيف واستجاب لهم سلجوق وجنوده، وهاجروا من ديار الكفر إلى ديار الإسلام. ومنذ نشأت الطرق الصوفية فى القرن السادس الهجرى أخذت الدعوة إلى الإسلام تنشط خارج حدود العالم الإسلامى القديم نشاطا عظيما، بفضل الجهود الخصبة المثمرة التى بذلها أتباع الطرق الصوفية، إذ تحوّلوا جَوَالِين يجوبون أواسط آسيا وشرقيّها وجنوبها وشرقى إفريقيا وأواسطها وغربها. وكثيرون منهم كانوا يتجوّلون تجارا أو محترفين بعض الحرف، وليس الاحتراف ولا التجارة المقصد الحقيقى بل المقصد نشر دين الله فى أطراف الأرض مهما كلفهم ذلك من العناء المضنى، ومهما اكتنف عملهم من الصعاب.

وفى رأينا أن دقة التنظيم التى سادت الطرق الصوفية هى التى أتاحت لهذا الجهاد الخطير أن يؤتى ثماره وأن يحقق أكبر حظ من النجاح، إذ كان على رأس كل طريقة شيخ وقور، له دائما شخصية صوفية قوية تجعله جديرا بأن يفرض سلطانه الروحى على مريديه وأتباعه، وأن يخضعوا لتوجيهاته وإرشاداته فى الشعائر الدينية والأوراد الخاصة بطريقته. ولا يقف خضوعهم له عند هذا الحد، بل يتعداه إلى شئون حياتهم اليومية. وكان له خلفاء فى حياته وبعد مماته يقومون على الطريقة ونشرها آخذين العهد الوثيقة على المريدين الجّد بعد إثباتهم ما يدل على إخلاصهم للطريقة وتفانيهم فى واجباتها والنهوض بشعائرها. وسرعان ما يقع على عاتقهم أعباء نشرها فى المسدّن بين الطبقات العاملة وفى القرى بين الزراع وأهل الريف. وبذلك تغلغت الطرق الصوفية فى جميع طبقات الشعب واتخذ التصوف طوابع شعبية قوية، وكان أتباع كل طريقة يلتقون فيها على قدم المساواة، لا فرق بين غنى وفقير، ولا بين زارع وصانع،

فالجميع يؤلف بينهم ولاء ديني لطريقتهم، ويتواصلون كتواصل ذوى الأرحام، تواصلًا كان يجمع أبناء كل طريقة على التعاطف والبر والتعاون في المعيشة وأسباب الحياة. ومن خير ما يصور ذلك ما سجله ابن بطوطة في القرن الثامن الهجري برحلته المشهورة عن جماعات من شباب الصوفية رآها منتشرة بكل مدينة وبلدة وقرية في آسيا الصغرى، ويحكى أن كل جماعة منها كانت تمثل نقابة لطائفة من أهل الحرف، على رأسها نقيب يبنى لأبناء نقابته زاوية، ويجعل فيها الفرشَ والسُّرَجَ وما يحتاج إليه من الآلات، أما أبناء النقابة فيسعون كل يوم في طلب معاشهم، وفي المساء يأتون نقيبهم بكل ما اكتسبوه من الدراهم لينفقها على نقابتهم. ويذكر ابن بطوطة أنهم كانوا يَشْتَرُونَ الفواكه والطعام، ويمدون سمًا ويأكلون معًا، ثم يُفَضُّون إلى العبادة، حتى إذا جَنَّ الليل انتظموا في حلقات الأذكار صفوفًا متقابلة، وهم يتمايلون منتشين بذكر الله وعما يسمعون من الأناشيد الصوفية.

وبهذه الروح الخيرة التي تتعمق دخائل النفوس والقلوب مضى كثيرون من الصوفية ينشرون الدين الخفيف باللين والرفق في الديار البعيدة الجهولة بآسيا وإفريقيا. وكلما نزلوا بلدة عملوا جاهدين على إدخال أهلها في الإسلام وتكوين جماعة صوفية فيها، وبنوا لها زاوية، ثم أقاموا بجانبها مسجدًا لصلاة الجماعة والجمعة حتى إذا ألجزوا ذلك في بلدة تركوها إلى بلدة ثانية، ونهضوا فيها بنفس الصنيع، وهم في أثناء ذلك يبعثون بعض أتباعهم إلى بلدان أخرى، ليؤدوا نفس الدور العظيم. وقد يؤدونه جميعًا في بعض القبائل الكبيرة وعشائرها الكثيرة أو في بعض الواحات أو في بعض الجزر أو في بعض الأدغال والغابات محاولين بكل ما استطاعوا أن ينقذوا كل من يلقونهم من حياتهم الوثنية الضالة إلى حياة روحية سماوية تسيطر عليها قوة قدسية تدبّر شئون العالم، كما تدبر شئون الإنسان وترقى به إلى فعل الخير، وتنهاه عن ارتكاب الشر واقتراف الموبقات والآثام، وتفتح له أبواب فراديس الجنان.

وكان من أجلّ ما نهض به الصوفية في القرن السابع الهجري إدخال التتار في الدين الخفيف، إذ رأوهم يكتسحون شرقيّ العالم الإسلامي وأنّ من الصعب أن يُردّ طوفانهم إلى قراره، فصمموا على أن يتغلغلوا في ديارهم، وأن ينشروا الإسلام فيهم بكل وسيلة، ومضوا يجاهدون في ذلك محتلمين من المشقة والعناء ما يُطاق وما لا يُطاق. وحسب كثير من الناس أنهم لن يستطيعوا أن يوفّقوا إلى تحقيق مهمتهم، لما عرفوا عن التتار من جهل وبطش ووحشية، غير أن الصوفية وأتباعهم مضوا في جهادهم، ولم يفتّ في عَصُدْهم ما تعرّضوا له من الأذى مصبحين ومُتمسين، ولا ما ذاقوا من البلايا والحن، فكل ذلك كان يصغر ويهون في سبيل أغراضهم العليا وغاياتهم المثلى من نشر الإسلام وتعاليمه بين التتار. وما هي إلا أربعون سنة من هذا الجهاد الشاق العنيف بعد سقوط بغداد في يد هولاء حتى دخل غازان حفيده في الدين الخفيف ودخل معه التتار، وكان ذلك فتحاً مينا. وتتوالى فتوح الصوفية في أواسط آسيا حتى بلاد الصين وحتى مشارفها على المحيط الهادى. وقد زارها ابن بطوطة وتجوّل في بلدانها الكثيرة. ومما حكاه أنه كان في كل مدينة حتى كبير ينفردون فيه بسكناهم، وفي كل حى مساجد معمورة بالمصلين وبجوارها زاوية للمتصوفة، وكأنه كان في كل مدينة هيئة صوفية تُعنى بنشر الإسلام وبثّ تعاليمه الروحية. ومدّ الصوفية نشاطهم من قديم إلى الهند، مما جعل الجماعات الصوفية تتكاثر هناك في القرى بين أهالى الريف وفي المدن بين الصناع وأصحاب الحرف.

ومن الهند وجنوبيّ الجزيرة العربية ركب الصوفية ومن أشربوا في قلوبهم روحانيتهم البحّر إلى الملايو وأندونيسيا وجزر الفيليبين متوسلين باحتراف التجارة إلى نشر دين الله في كل بلد يضعون أقدامهم فيه، وكانوا يبنون الزوايا والمساجد لمن يستجيبون لهم، وأخذ الناس في تلك الأصقاع النائية يدخلون في دين الله أفواجا. وكان من أهم الطرق الصوفية التي أشاعوها هناك الطريقتان: القادرية والشاذلية. ولم يُدخلوا الناس في الإسلام فحسب، بل أدخلوهم في

الإسلام الصوفى السنى باثْنين فيه كل ما استطاعوا من حيوية وحرارة، وهياًوا بذلك لأن يجتمع المسلمون على وحدة إسلامية دون أى فرقة فى تلك الأقطار البعيدة، مستضيئين فى صنعهم بتعاليم الشريعة وهُداها الساطع المنير.

وكان كل من يُسهم من الصوفية فى هذه الفتوح السلمية يسهم فيها متطوعا غير شاعر بأنه يحتمل عناء مرهقا ولا بأنه قد يتعرض للأذى فى آناء الليل أو فى أطراف النهار، ولا بأنه قد يوغل فى التضحية حتى ليضحى بحياته، إنما يشعر شعورا عميقا بأنه يؤدى واجبا لدينه وربه ورسوله، وأنه ينبغي أن لا يتخلف عنه ولا يُحجم، بل يتقدم إليه فى ثبات وإيمان وتضحية وإخلاص لا يماثله إخلاص. وهو فى ذلك يذكر نفسه أشد الإنكار، فففسه وشخصه ليس لهما أى وزن، إنما الوزن كله لنشر الدين الحنيف وتعاليمه الربانية فى تلك الديار النائية، وهذا هو السر فى أننا قلّما نعرف اسما من أسماء هؤلاء الصوفية المجاهدين الصادقين إذ لم يكونوا يبتغون مجهادهم وما غنموا للإسلام من قوى بشرية هائلة ذكرا ولا شهرة ولا مالا ولا دولة ولا أى مغنم دنيوى إنما كانوا يبتغون أجر الآخرة وما أعدَّ الله لأمثالهم من النعيم والثواب المقيم.

وإذا تركنا آسيا إلى إفريقيا رأينا الصوفية يهضون نهوضا عظيما بنشر الإسلام فى أقطارها الغربية والوسطى والشرقية، وكان من أوائل من تنادى بهذا الواجب الدينى دولة المرابطين بالمغرب الأقصى فى القرن الخامس الهجرى. وفى اسم المرابطين ما يدل على ما فرضته هذه الدولة على نفسها من الجهاد المقدس، وقد مضت تنشر الإسلام فى السنغال وجنوبيها إلى غانة، وفى أثناء ذلك أقبل ابن تومرت المغربى متأثرا بتعاليم الشيعة والمعتزلة والغزالي، وبثها فى دعاة من حوله أقاموا دولة الموحدين. وكان يعاصره شيخ صوفى كبير، هو أبو مدين، وله تأثير عميق فى الطرق الصوفية التى ظهرت بعده فى البلدان المغربية، وقد انتشرت هناك الطريقتان الشاذلية والقادرية على نحو ما انتشرت فى الملايو والبلدان الآسيوية، وكان أتباعهما فى تلك الديار يتطوعون للجهاد فى نشر

الدين الخفيف على المحيط الأطلنطي ووراء الصحراء الكبرى في مجاهل إفريقيا، وكلما نشأت طريقة صوفية جديدة مثل الطريقتين: التيجانية والإدرسية فى أوائل القرن الماضى تطوع أتباعها فى هذا الجهاد، باذلين جميعا فيه كل ما يستطيعون من عناء، بل لقد كان العناء يزيدهم إمعانا فيه وكلفا به. وقد استطاعوا - على مَرِّ السنين - أن يمدّوا جهادهم إلى كل بقعة فى إفريقيا غربا ووسطا وشرقا، وكلما اكتسبوا للدين الخفيف بقعة من البقاع بنوا لأهلها زاوية يُعقدون فيها حلقات الأذكار ليلا، كما بنوا لهم مسجدا يقيمون فيه الصلوات الجامعة. ثم يمضون إلى بقاع أخرى ينشرون الإسلام، ويبنون الروايا والمساجد، وما زالوا ماضين متتقلين ما وسعهم التثقل والمضى فى جهاد لا يعرف حدا يقف عنده، ولا مكانا ينتهى إليه، فقد تعاهدوا عهدا وثيقا أن ترفرف ألويا الإسلام على الإنسانية الإفريقية جميعها، كما رُفِرت - وترُفِر - ألويتة على الإنسانية الآسيوية كلها. وما زالوا يَطْوُونَ الأرض الإفريقية طَيًّا، وفتوحهم تتسع وتمتد رقعا فى الوسط وذات اليمين وذات الشمال، حتى انتشر الإسلام وتألقت أضواؤه فى السنغال وغينيا وسيراليون ومالى وغانة ونيجريا والكامرون وتشاد والييجر وإفريقيا الوسطى والكونغو وكينيا إلى غير ذلك من أقطار وبلدان إفريقية شتى.

وكل هذه البقاع والشعوب فى إفريقيا وما يقابلها من الشعوب والبقاع فى آسيا مما أَلَمْنَا بِهِ، فَتَحَهَا الصوفية بدون أى سلاح، وبدون أى قوة أو قهر، بل بالرفق والتعاطف والموعظة والأسوة الحسنة، وإذا هم يتسعون بالمخطّط الجغرافى للعالم الإسلامى، فيضيفون إليه أكثر من نصفه شعوبا وبقاعا وأقطارا. والعَجَبُ العَجَاب أنهم نشروا الإسلام فى شعوب أكثر من أن يلم بها إحصاء، ولم يكونوا يعرفون لغاتها أى معرفة، ولا كانوا يفهمون كلامها أى فهم، وكان الطبيعى أن يعجزوا عجزا تاما عن التفاهم والتخاطب معها، غير أنهم لم يُصِبهُم عجز ولا أصابهم وهن، فقد حطموا الأسوار اللغوية التى كانت تفصل بين

لسانهم العربى وألسنة هذه الشعوب بوسائل تقصر أذهاننا اليوم عن تصورهما، وسائل عرفوا بها كيف يَحُلُّون العُقَدَ من ألسنتها، وكيف يجعلون الإسلام يستأثر بقلوبها وبكل ما فيها من عواطف ومشاعر روحية. ومما لا يختلف فيه اثنان ما كان للعناصر الصوفية من مشاركة قوية فى معارك المقاومة التى خاضتها أقطارنا العربية مع الاستعمار منذ القرن الماضى، وخاصة فى البلاد المغربية.

ولعلى بكل ما قدمت أكون قد صَوَّرْتُ الدَّوْرَ التاريخىَّ العظيم للمتصوفة العاملين الأبرار فى جهادهم وما أفاء الله على أيديهم للإسلام من أمم وبلدان وأقطار، مما يشهد لهم شهادة بينة قاطعة بأنهم جديرون بكل تجلّة وإكبار.

القاهرة ودورها القيادي في الثقافة العربية

أخذت مصر في التعرُّب منذ دخولها في الدين الحنيف، وما زالت تمعن في تعربها وفي تمثلها للإسلام حتى إذا انتصف القرن الثاني الهجري ظهر فيها فقهاء مجتهدون. وإن فاتها حينئذ أن يكون منها أحد أئمة المذاهب الفقهية الأربعة المشهورة: مذهب أبى حنيفة ومذهب مالك ومذهب الشافعي ومذهب ابن حنبل فإنها هي التي أعدت لانتشار مذهب مالك في بلاد المغرب، فإن عبد الرحمن بن القاسم المصري تلميذ مالك فرَّع على أصول مذهبه فروعاً كثيرة جعلته مقصد طلاب هذا المذهب من كل فج، وكان بين طلابه سحنون القيرواني فحمل عنه المدونة في المذهب المالكي، وعاد بها إلى تونس موطنه وعنه انتشرت في بلدان المغرب، ولا تزال غالبية على أهلها إلى اليوم. وبالمثل تخرج على يده عيسى بن دينار الإمام الأندلسي في الفقه المالكي وكثيرون غيره. وتوالى الأندلسيون بعده يأخذون الفقه المالكي عن أئمتهم المصريين. ولم يلبث الإمام الشافعي أن نزل مصر، وفيها تكامل له مذهبه الفقهي، واحتضنت مصر مذهبه، ونشره أبناؤها في أطراف الوطن العربي، بحيث أصبح أكثر المذاهب الفقهية الأربعة أنصاراً وأتباعاً.

وبذلك كان لمصر في زمن مبكر يد عظيمة في نشر مذهبين فقهيين كبيرين، وأذاعت حينئذ قراءة للقرآن الكريم هي قراءة عثمان بن سعيد المصري المعروف باسم وَرَش، وحملت عنه قراءته بلدان الأندلس والمغرب. ولا يزال يُقرأ

بها في المغرب إلى اليوم. وكان مصر هي التي أهدت إلى الشمال الإفريقي، مذهبه الفقهي: مذهب مالك، وقراءته للذكر الحكيم: قراءة ورش. وهما رابطتان قويتان بين مصر وبلدان المغرب من قديم. ونشرت مصر إلى ذلك - رواية للسيرة النبوية الذكية، هي رواية عبد الملك بن هشام، وتقبلها عنها العالم الإسلامي، وهي أوثق المصادر التاريخية لسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم. وسرعان ما أنجبت مصر ذا النون الصوفي، وهو يعدّ الواضع الحقيقي لأسس التصوف الإسلامي وكل ما يتصل به من المواجه الربانية.

وتستقلّ مصر عن الدولة العباسية في زمن الطولونيين والإخشيديين، وتنشط فيها حركة أدبية وعلمية واسعة، حتى ليؤلف الصولي كتاباً عن شعرائها، ويؤلف ابن الداية كتاباً عن أطبائها ومترجميها، ويؤلف ابن يونس الصدفى كتاباً عن علمائها. ويشتهر منهم غير عالم لغوى مثل ابن ولاد الذي طارت شهرته إلى الأندلس، ورحل إليه منذر بن سعيد قاضى القضاة هناك، وعنه أخذ معجم العين للخليل بن أحمد، وهو أول معجم وُضع في العربية. وكان لا يقلّ عنه شهرة في علم اللغة والنحو معاصره أبو جعفر النحاس، وكان يحضر مجلس دروسه طلاب من المغرب والأندلس لعل أهمهم محمد بن يحيى الرباحى الذى روى عنه كتاب سيبويه، وعاد به إلى قرطبة موطنه، وأخذ يدرسه لتلاميذه. وظل لحاة الأندلس بعده يتوارثون نسخته شارحين لها، ومعلقين عليها. وكان مصر هي التي أعدت الأندلس لنهضة كبرى في دراسات اللغة والنحو، كما أعدت المغرب والأندلس لنهضة كبرى في دراسة الفقه المالكي.

وينزل الفاطميون مصر في منتصف القرن الرابع الهجرى ويؤسسون بها القاهرة ودولتهم التي ظلت نحو مائتى عام، والتي استعادت مصر في أيامها مجدها القديم في عصر الفراعنة وما كان لها من سيادة وهيبة، إذ امتد سلطانها من أواسط إفريقيا الشمالية إلى نهر الفرات، وقد أخذت تتحوّل إليها - أو كادت - زعامة العالم العربى، وتتعلق بها الآمال، وفي ذلك يقول المقدسى الذى

زارها فى أواخر القرن الرابع الهجرى: "هى الإقليم الذى افتخر به فرعون على الورى. أحد جناحي الدنيا، ومفاخره لا تحصى، مصره قبة الإسلام، ونهره أجل الأنهار، وبخيراتُه تُغمرُ الحجاز، وبأهليه يبهج موسم الحاج، وبرُّه يعمُّ الشرق والغرب، وقد وضعه الله بين البحرين، وأعلى ذكره فى الخافقين، حسبك أن الشام - على جلالتها - رُسُتاقه (بستانه) والحجاز - مع أهلها - عياله".

وعمجرد أن وضع جوهر الصقلى قائد الفاطميين قدميه بالفسطاط أخذ فى بناء القاهرة وبنى بها الجامع الأزهر أكبر جامعة إسلامية منذ بنائه إلى اليوم. ويقول المقدسى إنه رأى فى جامع الفسطاط وقت العشاء مائة مجلس وعشرة من مجالس العلم المختلفة، أو بعبارة أخرى أكثر من مائة مُحاضرٍ يحاضرون الطلاب فى مختلف فروع الثقافة، فما بالناس بما كان من مجالس العلم فى الجامع الأزهر. وعلى نحو ما اهتم الخلفاء الفاطميون بالجامع الأزهر اهتموا بإنشاء المكتبات الضخمة، وأحضروا إليها أمهات الكتب من العالم الإسلامى منفقين عليها أموالا طائلة، ومن أهم مكتباتهم المكتبة التى أقامها العزيز ثانى خلفائهم، ويقول المقرئى إنه كان بها ستمائة ألف كتاب، ويذكر أنه كان بها من معجم العين النفيس المنسوب إلى الخليل والسابق ذكره نيف وثلاثون نسخة وكان بها من تاريخ الطبرى الضخم نيف وعشرون نسخة، وكانت مكتبة ابنه الحاكم التى سميت باسم دار العلم أضخم وأعظم، وقد تحول بها إلى جامعة علمية كبرى، فالكاتب وقرأؤها ونُسّاخها فى جانب، والعلماء من الفقهاء والحدثين واللغويين وغيرهم فى جانب آخر يدرسون للطلاب شتى العلوم والفنون.

وطبيعى أن تنبت فى القاهرة نهضة أدبية وعلمية رائعة، بفضل إغداق الخلفاء الفاطميين الأموال والرواتب على العلماء والأدباء، وتسامع نظرائهم فى العالم العربى بخيراتها وثراتها فأقبلوا عليها بالعشرات، نذكر من شعرائهم قبيل زمن الفاطميين المتنبى، وفى زمنهم نزلها منهم ابن هانى الأندلسى وأبو الرقعمق الشامى صاحب الجون والنوادر وصريع الدلاء البغدادى الناسج على منواله

وأبو الصلت أمية بن عبد العزيز الأندلسي المتفلسف وطلّاع بن رزيك البغدادي وعمارة اليمنى. أما العلماء الذين اتخذوها دارا لهم ومستقرا فلا يكادون يحصون لكثرتهم، منهم الخراساني والأندلسي ومن ينتسبون إلى أوطان شتى بين خراسان في شرقي العالم الإسلامي والأندلس في غربيه، نذكر منهم طاهر بن غلبون الحلبي شيخ المقارئ المصرية تلميذ أبي على الفارسي، وقد نُشر في القاهرة حديثا كتابُ أستاذه في علل القراءات السبع، وإحدى النسختين اللتين اعتمد عليهما الأساتذة الأجلاء في نشر الكتاب وتحقيقه بخطه، وهي لذلك نسخة نفيسة غاية النفاسة. ونزلها من الفقهاء كثرة من جميع المذاهب الفقهية، نكتفي بأن نذكر منهم القاضي عبد الوهاب بن على البغدادي أحد أعلام المذهب المالكي وأئمة المجتهدين، وقال من ترجموا له: إنه تحول إلى مصر لضيق حاله ببغداد، فأكرمَ بها، وتموّل، وسعد جدا، وسرعان ما أدركه الموت، فكان يقول في مرضه: لا إله إلا الله عندما عشنا متنا. ومن نزل القاهرة من المغرب أبو العباس الفاسي، وكان حجة في القراءات. وحين أخذ نجم النورمان يعلو في صقلية قصد القاهرة كثيرون من أبنائها واتخذوها وطنا ومنزلا، نذكر منهم ابن القطاع الصقلي الذي ولد ونشأ في صقلية وقرأ اللغة والأدب على علمائها، وأجاد في اللغة والنحو غاية الإجادة، رحل عن موطنه حين أشرف على تملكه الفرنج ونزل القاهرة وبألف أهلها في إكرامه. ونزل بها علّم الحديث الذي لم يكن يبارى في زمنه: الحافظ السلفي الأصبهاني الإيراني، ولم يكن في عصره مثله، وبنى له الوزير العادل على بن السلار وزير الخليفة الظافر الفاطمي مدرسة بتغر الإسكندرية، وكان يفد عليه طلاب الحديث النبوي من كل قطر.

ويقول ناصر خسرو الرحالة الإيراني الذي زار القاهرة في النصف الأول من القرن الخامس الهجري إنه رأى بها طائفة من أبناء الملوك والأمراء الذين جاءوا من أطراف العالم مثل أبناء ملوك جورجيا وملوك الديلم وأبناء خاقان تركستان. وهم جميعا إنما جاءوا لينهلوا من منابع الثقافة في القاهرة. ويقول

ناصر خسرو أيضا إن مَنْ رآهم في مسجد الفسطاط من طلاب العلم المصريين والغرباء كانوا لا يقلّون في تقديره عن خمسة آلاف. وكان القاهرة أصبحت بمساجدها وعلمائها ومكتباتها الضخمة جامعة كبرى لطلاب العلم من جميع البلدان الإسلامية، فهم يقصدونها ويجلسون إلى أساتذتها يأخذون عنهم ويتزودون بمختلف العلوم والفنون. ويذكر المقدسي أنه رأى حلقة أبي بكر النعالى مليئة بالطلاب، وكانت تدور في الجامع على سبعة عشر عمودا من كثرة من يحضرها من الطلاب، وإليه كانت الرحلة وإمامة المذهب المالكي بالقاهرة. وكثيرا ما تلقانا هذه العبارة عن العلماء في الزمن الفاطمي إن يقال عن هذا العالم أو ذاك: إليه كانت الرحلة، فالطلاب يفدون عليه من كل قطر ليتزودوا من علمه.

وكان الفاطميون يهتمون بالفلسفة وما يتصل بها من المنطق وعلوم الطب والطبيعة والرياضيات، واشتهر الخليفة الفاطمي "الحاكم" بمرصده النجوم الكبير الذي أقامه وأعدّه خير إعداد، مما جعل أكبر علماء الرياضة في زمنه: ابن الهيثم البصرى البغدادى يرحل إلى القاهرة، ليعرض على علمائها في الرياضيات والطبيعات بحوثه، وما إن نزلها حتى ارتضاها موطناً له إلى آخر عمره، ويقول من ترجموا له: لم يكن يماثله أحد من أهل زمانه في العلم الرياضى، وكان كثير التصنيف ولخص كثيرا من كتب جالينوس في الطب ومن كتب أرسطو في الفلسفة، ويقول مترجموه إنه كان يكتب لتلاميذه من المصريين إقليدس والمجسطي كل سنة، ويسوق مترجموه له عشرات الكتب والرسائل، وقد استطاع أن يكتشف خلال بحوثه في القاهرة لأول مرة نظرية انعكاس الضوء على نحو ما يوضح ذلك كتابه «المناظر» وهو يُعدُّ بحق رائد علم الضوء الحديث، فقد تُرجم كتابه إلى اللاتينية ترجمات كثيرة، وعليه بنى الغربيون نظرياتهم في هذا العلم العربى المصرى، ويقال إنه عرض على الخليفة الحاكم مشروعات لتنظيم فيضان النيل واستغلال مياهه في أعمال الري. ولم يلبث أن ظهر في القاهرة طبيب من

أبنائها يسمى ابن رضوان، سار ذكره في الآفاق، ورحل إليه كثيرون يأخذون عنه ويتلمذون عليه ويتخرجون أطباء على يديه، وقد تُرجمت إلى اللاتينية شروحه على بعض مصنفات جالينوس وبطليموس، وله كتاب نفيس في علم الصحة سماه «دفع مضار الأبدان في أرض مصر». وكان يعاصره طبيب بغدادى نصرانى يسمى ابن بطلان، لم يكن فى بغداد أظبّ منه، وقد جعل همه مراسلة ابن رضوان فى الطب ومسائل الفلسفة، ويقول معاصروهما: بينهما مراسلات عجيبة ومكاتبات بدعوة غريبة. ورأى ابن بطلان أن يرحل إلى هذا الطبيب المصرى الذى طارت شهرته فى العالم العربى، فسافر من بغداد إلى القاهرة، ودخلها سنة ٤٤١ هـ للهجرة، وأقام بها ثلاث سنوات يختلف فيها إلى مجالس ابن رضوان، وقد دارت بينهما مناظرات ومحاورات كثيرة فى الطب والأدواء وأنواع العلاج.

وعلى هذا النحو كانت القاهرة فى أيام الفاطميين مركزاً قيادياً للفكر العربى، وأخذت تؤثر آثاراً كباراً فى مضمار الحياة العلمية الخالصة، ولم يقف تأثيرها على زمن الدولة الفاطمية وما امتد من ورائها شرقاً وغرباً فى وطننا العربى الكبير، فقد تجاوز تأثيرها هذا الوطن وذلك الزمن إلى الغرب فى مطالع العصر الحديث إذ أکب علماء منذ أواخر العصور الوسطى على ترجمة آثارها العلمية والفلسفية والإفادة منها فى العلوم الرياضية والطبية والطبيعية.

وتسقط الدولة الفاطمية فى سنة ٥٦٧ هـ للهجرة ويعتلى أريكة مصر صلاح الدين الأيوبى مؤسساً بها الدولة الأيوبية، وقد استطاع أن يضم تحت صولجان القاهرة دولة ضخمة تمتد من النيل إلى الفرات، وتوالت انتصاراته المجيدة على الصليبيين فى حطين وغير حطين ومزقهم شر ممزق. وانبعث لعهد هذه وعهود خلفائه من أهل بيته نهضة أدبية وعلمية واسعة بالقاهرة، ضاعفت إسهامها فى الفكر العربى، وجعلته يدين لها بالكثير بفضل أبنائها ومن انضم إليهم من أبناء البلاد العربية. وكان فى طليعة من هاجروا إليها القاضى الفاضل البيهقى، نزهاً،

وهو شاب، في أواخر أيام الفاطميين والتحق بدواوينهم يتمرن فيها على إجادة الكتابة، حتى إذا خلصت لصلاح الدين اصطفاه وزيرا له واتخذة كاتبه المفضل، وكان كاتباً بارعاً، وبلغ من براعته أن اختار لنفسه طريقة في كتابة الرسائل خَلَفَتْ طريقة ابن العميد في الأسلوب الكتابي التي كانت شائعة في الشرق والغرب العربيين. وما إن ظهرت طريقة القاضي الفاضل حتى تركت مكانها لها في أقلام الكتاب وحلت محلها، وظلت الطريقة الفاضلية القاهرية هي المتحكمة المسيطرة على الكتاب في جميع البلدان العربية حتى العصر الحديث. ورحل للعمل مع القاضي الفاضل وفي دواوينه كثيرون من أدباء البلاد العربية لعل أهمهم العماد الأصبهاني صاحب التصانيف البديعة في الأدب والتاريخ، وله في فتح صلاح الدين لبيت المقدس كتاب في مجلدين، ولم يكن كاتباً فحسب بل كان أيضاً شاعراً، وله ديوان رسائل وديوان شعر في أربع مجلدات. وكانت الموشحات قد ظهرت في الأندلس غير أن الشعراء هناك لم يضعوا لها قوانينها العروضية، فتكفل ابن سناء الملك القاهري شاعر صلاح الدين المعروف بوضع هذه القوانين في كتابه «دار الطراز» وهو يحل في ذلك محل الخليل بن أحمد في وضعه لقوانين الشعر العربي وعروضه. وكان لذلك أثر بعيد في شيوع هذا الفن الأندلسي في المشرق، إذ عرفه الشعراء فيه أدق معرفة، وأخذوا ينشطون في نظمه.

وعنى الأيوبيون بإنشاء المدارس والإغداق على العلماء من كل صنف، مما جعل أولو العلم في الوطن العربي يتوافدون على القاهرة من كل صَوْب، وخاصة من صقلية التي استولى عليها النورمان ومن الأندلس التي أخذت تسقط مدنها في أيدي الإسبان. ومن الأعلام الذين نزلوها الشاطبي الأندلسي نزلها في سن الرابعة والثلاثين، وسرعان ما رعاها القاضي الفاضل ورتبه بمدرسته بالقاهرة متصديراً لإقراء القرآن الكريم وقراءاته، وله فيها قصيدته «حِرْزُ الأمانى ووجه التهناني» في ألف ومائة وثلاثة وسبعين بيتاً، أبدع فيها كل الإبداع، وهي عمدة

من يشتغلون بالقراءات إلى اليوم. ومن الأندلسيين الذين اتخذوا القاهرة موطناً لهم الحافظ المحدث ابن دحية البنسى مؤدب السلطان الكامل الأيوبي، فلما تملك الديار المصرية نال به ابن دحية دُنْيَا ورياسة، وجعله متصدراً دار الحديث التي بناها والتي تسمى بالكاملية. ومن علماء الأندلس نزلاء القاهرة ابن البيطار المالقي أستاذ علماء النباتات والأعشاب، وحين نزل القاهرة التحق بخدمة السلطان الكامل الأيوبي فجعله رئيساً على سائر العشابين، واتخذهُ طبيباً له، حتى إذا توفي ظل طبيباً لابنه السلطان الصالح، وكان صيدلياً بارعاً وله في الصيدلة والطب كتاب «الجامع في الأدوية المفردة»، ذكر فيه ألفاً وأربعمائة صنف من الأدوية المختلفة مرتبة على حروف المعجم، ويقال إنه سجل في هذا الكتاب ثلاثمائة صنف جديد من الأدوية المختلفة لم يسبقه إليها طبيب ولا صيدلي، وله كتاب مختصر في العقاقير سماه كتاب «المعنى في الأدوية المفردة». ولعل فيما أسند إلى ابن البيطار وابن دحية والشاطبي من وظائف ما يشير بوضوح إلى أن القاهرة في الحقبة الأيوبية لم تكن مطمح أنظار العلماء في أقطار العالم العربي فحسب، بل كانت تحسن استقبالهم، بل كانت تضع النابهين منهم في أعلى مناصب العلم، شعوراً عميقاً بأنها وطن العرب جميعاً. وعُرفت حينئذ نظام المدن الملحقة بالجامعات أو بالمدارس كما كانوا يسمونها حينئذ، ولم يكن ينزل فيها العلماء الغرباء فحسب، بل كان ينزها أيضاً طلاب العلم الوافدون من الأقطار العربية البعيدة، ولم يكن ذلك قاصراً على مدارس القاهرة وحدها، فقد كان يعم أيضاً مدارس الإسكندرية والقاديين عليها من بلدان المغرب وصقلية والأندلس. ويقول ابن جبير الرحالة الأندلسي المعروف الذي زار مصر لعهد صلاح الدين إن كل من يفد من الأقطار النائية من الطلاب يجد مأوى أو مسكناً يأوى إليه وإجراء يقوم به في مطعمه وجميع أحواله ومدرسا يعلمه الفن أو العلم الذي يريد تعلمه. ومن أعلام البغداديين الذين نزلوا بها عبد اللطيف البغدادى المؤرخ المتفلسف، نزلها بأخرة من القرن السادس وله فيها كتاب فى

وصفها ووصف آثارها غاية في النفاسة. ومن البغداديين الذين نزلوها في زمن الأيوبيين السيف الأمدي أكبر علماء الأصول - غير منازع - في العهود الماضية، رحل إلى القاهرة وتولى الإعادة بالمدرسة المجاورة لصريح الإمام الشافعي، ثم تصدر للدرس والإملاء بالجامع المظفرى. ومن الأسر المغربية التى نزلت القاهرة حينئذ بنو القسطلانى، وهم فى الأصل من قسطلية جهة من أعمال إفريقية فى المغرب، ومنها كثيرون اشتهروا فى الزمن الأيوبى والأزمنة التالية بالفقه والحديث النبوى والتأليف فيهما والتصنيف.

وتتحول مقاليد الحكم فى مصر من أيدي الأيوبيين إلى أيدي المماليك ويتوالى سلاطينهم عليها من سنة ٦٤٨ إلى سنة ٩٢٣ للهجرة فى مجموعتين كبيرتين هما المماليك البحرية الذين استمروا حتى سنة ٧٨٤ والمماليك البرجية الذين خلفوهم. وعهد هذه الدولة فى مصر والقاهرة عهد مزدهر سواء من حيث الجند السياسى والحربى أو من حيث الجند العلمى والأدبى، فقد بسطت مصر سلطانها على الشام والأراضى المقدسة بالحجاز، وطردت الصليبيين من الشام نهائيا، وصدّت سيول التتار المتدافعة من الشرق بعد تخريبهم لبغداد سنة ٦٥٦ للهجرة، وموقعة عين جالوت التى حطمهم فيها الظاهر بيبرس حطما مشهورة، وظلوا يعاودون الإغارة على الشام مرارا حتى سنة ٨٠٢ ومصر تسحق جموعهم سحقا.

ولم تصبح القاهرة حامية دار الإسلام فى هذا العهد فحسب، فقد أصبحت أيضا حامية الأدب والعلم والحضارة العربية التى دكّ التتار حصونها فى الشرق، كما دكّ الإسبان قلاعها فى الغرب أو بعبارة أخرى فى الأندلس مما جعل الأدباء والعلماء فى إيران والعراق شرقا والأندلس غربا يلجئون إلى القاهرة ومصر حيث الأمن والرخاء والثراء، وحيث يمكن أن يتفرغوا للأدب والعلم. ولم يدخر المماليك جهدا فى إمداد هذه النهضة بالأموال الطائلة. وأتاح ذلك للقاهرة أن تقود بقوة الحضارة العربية بجميع فروعها الأدبية والعلمية والفنية وأن تتخذ كل

الأسباب لنموها وازدهارها إلى أبعد الغايات.

وليس من غرضنا الآن أن نتحدث عن نهوض القاهرة بالآداب والعربية، فذلك يستنفد المجلدات، وإنما نكتفي بأن نذكر أنها حين رأت صمد الدراسات الدينية واللغوية والعلمية الخالصة تنهار في الشرق أمام غارات وفي الغرب أمام غارات الإسبان أحست في عمق أن من واجبها أن تدوّن الدراسات خشية ضياعها، والبرى لذلك أعلام منها كثيرون يُعَنَوْنَ بِالأهميات والأصول في التراث العربي كما يعنون بتلخيص العلوم، وكثير يعودون إلى ما يختصرونه بالشرح، ومن هنا اتسعت فكرة المتون العربية وشروحها وشروح الشروح المسماة بالخواشي، ويكثر أن تتحول الخاشي العلم المختصر إلى ما يشبه دائرة معارف كبرى تسجّل فيها آراء العلماء اختلاف الأزمنة وتفاوت البلدان. وامتازت القاهرة حينئذ بكتابة دوائر معارف كبيرة تجمع مواد فنون كثيرة، على نحو ما هو معروف عن كتاب «نهاية الألف للويري»، وهو موسوعة ضخمة أدبية علمية تاريخية إذ يقع في أكثر من ثمانية مجلدات، ومثله كتاب «مسالك الأبصار» لابن فضل الله العمري، وهو موسوعة أدبية جغرافية علمية، ويقع في بضعة وعشرين مجلداً، ومثلهما «صبح الأعنة للقلقشندي»، وهو في أربعة عشر مجلداً، ويعرض كل ما اتصل بالكتابة والر الديوانية من معارف أدبية وتاريخية وجغرافية، وهو أشبه بدائرة معارف العربية سياسية تاريخية جغرافية.

وكثيرون يظنون أن القاهرة لم تكن تعنى حينئذ بالفلسفة وعلوم الألكيمياء والرياضة، وهو ظن غير صحيح، فقد أهدت إلى الطب والفلسفة طبيبها الفذ ابن النفيس مكتشف الدورة الدموية الثانية، وهو سبّاق علمي على ما كان بالقاهرة من نهضة علمية خالصة، ونرى أبا حيان الغرناطي القرن الثامن الهجري يشكو من أن المصريين لزمه يشتغلون بالفلسفة، مما على أنه شعر بأن اشتغالهم بها حينئذ يعلو على اشتغال مواطنيه من الأندلس

وكانت القاهرة تضم إلى صدرها في هذا التاريخ علماء العالم العربى جميعا من متفلسفة وغير متفلسفة، وقصة استيطان العلماء لها من كافة البلاد العربية والإسلامية أوسع من أن نعرض لها فى صحف معدودة، ومن يرجع إلى كتاب «حسن المحاضرة» للسيوطى وما يعرض فيه - على الترتيب الزمنى - من أسماء الأئمة المجتهدين وحفاظ الحديث النبوى وفقهاء المذاهب الأربعة وأئمتهم من الشافعية والمالكية والحنفية والحنابلة وأئمة القراءات والصوفية وعلماء النحو واللغة وأصحاب المعقولات وعلوم الأوائل والحكماء والأطباء والمنجمين والوعاظ والمؤرخين والشعراء والأدباء، مَنْ يرجع إلى هذه الأسماء يرى بوضوح أنه لم تبق بلدة فى العالم العربى والإسلامى إلا وأهدّت إلى القاهرة أفلاذ أكبادها من طلاب العلم وشيوخه وهواة الأدب والشعر.

ولا بد أن نلاحظ أن مصر والشام حينئذ كانتا دولة واحدة، ولذلك كثر نزول الشاميين بالقاهرة طلاباً وشيوخاً، ينهلون من ينابيعها العلمية الثرّة، وحسبنا أن نمثل ببعض أعلامهم، بادئين بالمؤرخين من مثل ابن العديم مؤرخ حلب موطنه وأبى شامة المقدسى مؤرخ دولتى نور الدين وصلاح الدين وابن واصل مؤرخ الدولة الأيوبية، وقد أرسله السلطان الظاهر بيبرس إلى منفرد بن فريدريك الثانى صاحب صقلية فى سفارة، وبلغنا بعده الذهبى صاحب سير أعلام النبلاء وطبقات الحفاظ، والصفدى المتولى ديوان الإنشاء بالقاهرة صاحب «الوفاى بالوفيات»، وهو موسوعة ضخمة فى تراجم الأدباء والعلماء من كل صنف، وابن حجر العسقلانى، وله كتب شتى فى التاريخ والتراجم، والمقريزى البعلبكى الأصل صاحب الكتاب الرائع: «الخطط» أو كما سماه: «المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار» وهو موسوعة كبرى عن مصر ونيلها ومدنها وآثارها وعن القاهرة وميادينها وأحيائها وحاراتها ودروبها وأزقتها وبركها وحماماتها وقصورها وفنادقها ومارستاناتها وأسواقها وصناعاتها ومدارسها ومكتباتها. ودائما يذكر مع كل مسجد وشارع وقصر المؤسس الأول له، وفى

تضاعف ذلك ييسر التاريخ السياسي لمصر والحركة العلمية والأدبية والحياة الاجتماعية والدينية في القاهرة، مصورا تصويرا مفصلا ما كان بها من أزياء وعادات وأعياد. والكتاب في مجموعه صورة حية نابضة حياة القاهرة على مر التاريخ. ومن أعلام الأدب الشاميين نزلاء القاهرة الشهاب محمود الحلبي صاحب ديوان الإنشاء للظاهر بيبرس. ومن فقهاء الشام الأعلام الذين استوطنوا القاهرة العزيز بن عبد السلام، نزلها في عهد السلطان الصالح آخر سلاطين الدولة الأيوبية، وكان قد بنى بالقاهرة مدرسته المصاحية، ففوض إليه تدريس الشافعية، وما إن استقر به المقام في القاهرة حتى أكرمه حافظ الديار المصرية وزاهاها عبد العظيم المنذرى وتنازل له عن منصب الإفتاء وكان العزيز يحله ويحضر حلقاته مع طلابه ويسمع عليه الحديث. وإنما ذكرنا ذلك لنبدل على أن نزلاء القاهرة من العلماء لم تكن تكفلهم المساكن والرواتب فحسب، بل كانوا يكرمون غاية التكريم فهم يتصددرون التدريس في مدارس الفقه والحديث وغيرها، وهم يتولون أرفع المناصب الدينية لا منصب القضاء فحسب، بل أيضا منصب الإفتاء. وللشيخ العزيز بن عبد السلام موقف مع سلاطين المماليك والمماليك عامة يدل أكبر الدلالة على ما ناله العلماء من مكانة حينئذ وكيف كانوا يجهرون بالحق غير مباليين بسلطان سوى سلطان الحق نفسه، فإن الشيخ أعلن في مجالسه ومحاضراته أنه لم يثبت عنده أن المماليك أحرار وهم لذلك ملك لبيت مال المسلمين، وثم له ما أراد إذ اضطّر المماليك أن يصدعوا لرأيه، فنادى عليهم واحدا واحدا، وغالى في ثمن تحريرهم، وقبضه وصرفه في وجوه الخير. ومن تنمة هذا الموقف الرائع أنه حين أراد الظاهر بيبرس بطل موقعة عين جالوت أن يأخذ البيعة لنفسه في القاهرة بالسلطنة تعرض له قائلا: لا أباعك حتى تثبت عندي حريتك وأن سيّدك البندقدار قد أعتقك، فاستحضر بيبرس شهودا شهدوا بعق البندقدار له فبايعه. وإنما سقنا ذلك شاهدا على ما كان للعلماء المصريين حينئذ ومن ينزل بجوارهم من علماء العالم العربي من منزلة رفيعة تعلو منزلة السلاطين.

ومن نزل القاهرة من فقهاء الشام الإمام المجتهد ابن تيمية، وله مع علمائها مناظرات مشهورة، وتولى التدريس في مدرسة أنشأها الناصر محمد بن قلاوون، ونعم حينئذ بما كان ينعم به فقهاء القاهرة من الحرية في إبداء الرأي الصحيح وإعلاء كلمة الحق والدين، ويقال إن السلطان الناصر طلب إليه صكا بفتوى تجيز له أن ينتقم من أعدائه شر انتقام، فأبى عليه ذلك إساء شديدا. ولزمه في نزوله بالقاهرة أن يخضع لتلاميذه ابن قيم الجوزية.

وإذا تركنا علماء الشام وأدباءها النازلين بالقاهرة إلى علماء العراق وأدبائها وجدنا في مقدمة من نزلوا مصر منها ابن خلكان أكبر كتاب التراجم على نحو ما يبدو في كتابه النفيس «وفيات الأعيان» وقد نزل القاهرة سنة ٦٣٦ وابتدأ تأليف كتابه فيها سنة ٦٥٥ وظل سنوات طويلة يتم تصنيفه وتنقيحه حتى سنة ٦٨٠. ونزل القاهرة شابا بعده ابن دانيال الموصلي، وكان طبيبا للعيون، والطريف أنه قصّر قصرا كاملا، إذ تمثل الروح المصرية الفكهة أروع تمثّل، وقد مضى يصورها أو يصدر عنها في ثلاث مسرحيات لعل أبدعها مسرحية «طيف الخيال» وهي تعرض مشكلة "الخطابة" في العصور السابقة، وكيف كانت تزيف حقيقة العروسين، في كثرة من المشاهد المضحكة، وهي بالعامية المصرية. والتزم فيها ابن دانيال السجع والمحسنات البديعية. ونزل القاهرة أكبر شعراء العراق في هذا الزمن ونقص صفى الدين الحلبي الذي دخلها في زمن السلطان الناصر محمد بن قلاوون، ومدحه مدائح رائعة. وأشار عليه الناصر بجمع ديوانه فوجد ذلك فرصة سانحة كي يذيع شعره من القاهرة، أكبر حاضرة للأدب في عصره. وكان ما تشتمع به القاهرة الآن من ذيوخ منشوراتها في البلاد العربية كان معروفا لها من قديم، ولذلك رأى صفى الدين أن ينشر منها في العالم العربي ديوانه، حتى يتسع نشره إلى أقصى غاية. ويميّون وحجازيون كثيرون كانوا ينزلون القاهرة حينئذ طلبا للعلم ومدارسته، وأيضا من الشاطئ الإفريقي المقابل لخليج عدن على نحو ما هو معروف عن الزيلعي

شارح الكنز الذى قدم من زيلع إلى القاهرة فى شبابه، ودرس على علمائها الأحناف، ثم أصبح مدرسا ومفتيا فى مذهبه الحنفى. وحتى علماء الروم فى آسيا الصغرى كانوا ينزلون القاهرة يتزودون من علمائها ومكتباتها مثل ابن عربشاه صاحب «عجائب المقدور فى نوائب تيمور» وهو فى تاريخ تيمورلنك الفاتح المغولى.

ونزل القاهرة أيام الممالك كثيرون من مؤرخى الأندلس ومحدثيها ومتصوفتها ولغوييها، نذكر منهم ابن سعيد صاحب كتاب «المغرب فى حلى المغرب»، وقد نشر منه القسم الخاص بالأندلس وبالفسطاط والقاهرة. ومنهم ابن سيد الناس وأبوه وله سيرة نبوية بديعة. ومنهم البرزالي الإشبيلي المؤرخ. ومنهم القرطبى صاحب التفسير المشهور. ومنهم أبو حيان الغرناطى الذى مر ذكره، درس العلوم الإسلامية واللغوية على علماء الأندلس وسمع الكثير من شيوخ المغرب والإسكندرية، ونزل القاهرة وتعلم لشيوخها ونال إجازاتهم فى الحديث والقراءات والتفسير والنحو، واستوى عالما كبيرا فى عصره، ودرس للطلاب غير علم، درس النحو ودرس الحديث فى المدرسة المنصورية ودرس القراءات، وهو مؤلف موسوعى، وله فى التفسير البحر اخیط فى ثمان مجلدات ضخام، وله فى النحو «ارتشاف الضرب» أى غسل النحل وهو فى ستة مجلدات. وملتقى بكثيرين من طلاب المغرب وعلمائه، منهم ابن آجروم الصنهاجى المشهور بكتابه الصغير فى النحو «الأجرومية» وكان قد درس فى القاهرة وثقف فيها النحو. ومنهم ابن منظور صاحب لسان العرب أهم معاجم العربية وأوسعها مادة لغوية. ومنهم ابن خلدون التونسى المشهور، مؤسس علم الاجتماع غير منازع، وله اليد الطولى فى التاريخ وغيره من الفنون. نزل القاهرة فى أواسط العقد التاسع من القرن الثامن ودرّس فى الأزهر وولاه السلطان برقوق قضاء المالكية، وانقطع للتأليف والتدريس حتى لبي نداء ربه سنة ٨٠٨هـ.

وبينما القاهرة تنهض خير نهوض بدورها القيادي في الثقافة العربية إذ العثمانيون ينزلونها في سنة ٩٢٣ ويُظَلُّها هي والشام لؤاؤهم، وسرعان ما يُظَلُّ العراق والجزيرة العربية وليبيا وتونس والجزائر، ولم يكن العثمانيون أصحاب حضارة إنما كانوا أصحاب غزو وحرب، مما جعل الحضارة العربية وكل ما اتصل بها من علوم وفنون وآداب تتشكس في عهدهم انتكاسا شديدا، إلا ما كان من جدوة ظل يضطرم شررها الثقافي في الأزهر وظلت نارها لا تحبوا أبدا، مما أتاح للقاهرة أن يظل لها غير قليل من مكانتها وأن تظل موئلا وملاذا لطلاب العلم وعلمائه في كل قطر عربي من الخليج إلى المحيط، فقد توافد عليها منهم كثيرون يتعلمون في الأزهر، حتى إذا نضجوا علميا تحلق الطلاب فيه وفي غيره من المساجد حولهم يأخذون عنهم ويدرسون، أو رجعوا إلى بلدانهم يعلمون ويلقنون تلاميذهم ما تعلموه. وحسبنا أن نذكر من مشاهيرهم ابن طولون الدمشقي ومرعى الكرمي المقدسي المؤرخين وبهاء الدين العاملي صاحب كتاب الكشكول، وقد ألفه في القاهرة، وداود الأنطاكي صاحب «التذكرة» وهي موسوعة طبية، وعبد القادر البغدادى صاحب «خزانة الأدب» وابن حجر الهيتمي المكي الأزهرى الفقيه، والسيد مرتضى الزبيدي اللغوى صاحب شرح القاموس المحيط المسمى «تاج العروس»، والمقرئ التلمساني المغربي أكبر مؤرخي الأندلس على نحو ما يتضح في كتابيه «نفح الطيب» و «أزهار الرياض». ولعل في كل ما قدمت ما يصور كيف ظلت القاهرة - طوال الحقب الإسلامية قبل العصر الحديث - حامية للثقافة العربية وراعية لها ولأعلامها الأفاضل في الوطن العربي الكبير.

ولا نكاد نصل إلى نهاية القرن الثامن عشر الميلادي حتى تُفجأ القاهرة ومصر بالحملة الفرنسية، وهال المصريين أن رأوا جيشا من نصارى أوروبا يغير

عليهم، بطرق لا عهد لهم بها، يريد امتلاك أراضيتهم، فقاوموه مقاومة عنيفة حتى أجلوه عن بلدهم. وتفجّر حينئذ في ضمائرهم إيمانهم بحقوقهم المشروعة في حكم وطنهم، وظهر ذلك بمجرد خروج الفرنسيين من ديارهم وعودتهم إلى الحكم العثماني، فإنهم أبوا إلا أن يكون اختيار الوالي العثماني الجديد من حقهم واختاروا محمد علي. ونزل الباب العالي على إرادتهم في هذا الاختيار.

وقد بُهتت هذه الحملة الفرنسية العقل المصري، ووصلته بالعقل الأوربي، فإن نابليون قائدها أنشأ في القاهرة مجمعا علميا، ونظّمه تنظيما حسنا، لبحث جميع شئون مصر. وكانت ثمرته تسعة مجلدات طُبعت في فرنسا باسم وصف مصر. وكان نابليون قد ألحق بهذا المجموع مطبعة ومكتبة ومعملًا تجريبيًا، فعرف المصريون لأول مرة الطباعة بالحروف العربية وطبع الكتب والصحف الدورية، وعرفوا نظام المكتبات العامة والاختلاف إليها والإعارة منها، كما عرفوا شيئا عن العلم التجريبي الغربي. وتصادف أن عثرت الحملة على حجر رشيد، مما هيا لنشوء علم الآثار المصرية وإحساس المصريين العميق بأجدادهم التاريخية.

وسرعان ما رأينا القاهرة - لعهد محمد علي - تلتفت التفاتًا قويا إلى العالم الأوربي عامة وإلى فرنسا خاصة تحاول أن تفيد من فنون الغرب العسكرية في إيجاد جيش قوى لها تحافظ به على استقلالها، كما تحاول أن تفيد من علومهم التجريبية وغير التجريبية. ومن هنا نشأت فكرة إنشاء المدارس بمصر على النمط الأوربي، فأُنشئت المدرسة التجهيزية التي تعد للمدارس: الحربية والطبية والهندسية والصناعية. واختير لهذه المدارس معلمون أوروبيون، ولتتم التفاهم بينهم وبين تلاميذهم عُيِّن لهذه الغاية كثير من المترجمين - ثم رُوِيَ أنه لابد للمصريين من إتقان اللغات الأجنبية حتى يثمر هذا التفاهم الثمرة المنتظرة، فأُرْسِلَت بعثات كثيرة إلى فرنسا وإنجلترا وإيطاليا، ووُزَّع طلابها على علوم الغرب المختلفة، وأُنشِئت مدرسة الألسن ليتعلم فيها الطلاب اللغات الأجنبية ويحسنوها إحسانا من شأنه أن يوجد لمصر طبقة كبيرة من المترجمين.

وبذلك أخذت تنظّم في القاهرة الصلة بين العقل العربى الحديث وبين العقل الأوروبى الحديث، غير أن أحداثا حدثت حالت بين هذا التنظيم وبين اطراذه سريعا، فإن مصر كانت قد طمحت إلى أن تضم تحت جناحها الشام والجزيرة العربية، فرُذِّتْ إلى حدودها الجغرافية، وضعفت العناية بالجيش والتعليم، وأُغلق أكثر المدارس، ولم يبق سوى مدرستى الحربية والطب. وتلا محمد على فى الحكم عباس وسعيد، وكانا قصيرى النظر، فأهملا التعليم ولم يُعنيَا به. غير أن نهضة القاهرة ومصر العلمية والفكرية كانت قد قطعت أشواطا بعيدة المدى، ولم يعد هناك مجال لوقفها، إذ كانت ترعاها صفوة من المصريين الذين تعلموا فى الغرب لعهد محمد على، وأتقنوا علومه ومعارفه، وما إن يظلم عصر إسماعيل حتى يتوسعوا فى إنشاء المدارس الابتدائية والثانوية والعليا، ويحيوا مدرسة الألسن وغيرها من المدارس القديمة، ويرسلوا البعثات المختلفة إلى أوروبا، وينشئوا مدرسة للبنات كى ينهضوا بالمرأة المصرية، وينشئوا أيضا مكتبة عامة هى مكتبة دار الكتب المصرية، ودارا للآثار ودارا للأوبرا والتمثيل الغنائى، وكأنهم يريدون أن يعيش العقل المصرى العربى على نحو ما يعيش العقل الأوروبى الحديث.

وكان العلم الغربى أول شئ عُنوا به فى هذه المعيشة، فقد أكبوا على ترجمة مصنفاته فى الطب والهندسة والطبيعات والرياضيات، وأضافوا إلى ذلك مصنفات تُعدّ بالعشرات. وبذلك حوّلوا العلم الغربى بجميع مصطلحاته فى القرن التاسع عشر إلى الفكر العربى الحديث، وجعلوه فكرا علميا يواصل الإنماء والإزهار والإثمار. ومن أسهموا فى ذلك - فى عصر محمد على حتى عصر إسماعيل - من الأطباء أحمد حسن الرشيدى أول عميد مصرى للطب وإبراهيم النبراوى رئيس مدرسة الطب فى منتصف القرن الماضى ومعاصروه: محمد على البقلى وعلى هيبه. وحمل العبء بعدهم أعلام كثيرون من الأطباء والعلماء، فى مقدمتهم أحمد ندا وحسين عوف ومصطفى أبو زيد ومحمد الدرّى وأحمد حمدى.

وكان يناظرهم فى الرياضيات وتعريبها والتصنيف فيها أعلام نابهن مثل محمد بيومى وإبراهيم رمضان ومحمود الفلكى وشفيق منصور يكن وإسماعيل الفلكى. وكانت مدرسة الألسن منذ أنشئت فى عهد محمد على ترفد الترجمة والتعريب بروافد غزيرة. ومن أهم ما نهضت بترجمته على يد رفاة الطهطاوى مؤسسها وتلاميذه نقل القوانين الفرنسية المعروفة باسم "الكود الفرنسى" فى ثلاثة مجلدات، منها القانون المدنى نقله رفاة وبعض تلاميذه وقانون المحاكمات والمخاصمات نقله أبو السعود وحسن فهمى وقانون الحدود والجنايات نقله محمد قدرى. وترجم رفاة قانون التجارة الفرنسى. وحين أنشئت المحاكم المختلطة سنة ١٨٧٥ تُرجمت قوانينها إلى العربية. وبالمثل حين أنشئت المحاكم الأهلية عقب الاحتلال الإنجليزى المشثوم سنة ١٨٨٣ تُرجمت قوانينها إلى العربية، وهى ترجمة جيدة إلى أقصى حد، ولا يُعرف من قاموا عليها، مما يدل على أن لغة القانون أصبحت مرنة طيبة عند الكثرة من فقهاءه، وأصبح لا يهم كثيرين منهم أن يُنسب إليهم فضل فى نقل للقوانين أو تعريب، إذ غدت وكأنها أشياء عادية. وهذا الإتقان للغة القانون كان يرافقه إتقان للغات الطب والرياضيات والطبيعات التى تُرجمت واستوعبتها العربية، ولم يعد شئ منها يستعصى التعبير عنه ووضعه فى أواليه اللغوية.

ولم تقف هذه الحركة الباهرة فى القرن الماضى بالقاهرة عند كل ما قدمنا، فقد أخذت تتسع لتشمل العلوم الاقتصادية، وكانت تسمى عند العرب قديما باسم علوم - أو علم - المعاش. وآثر المترجمون الاسم الأجنبى، واختاره معهم المؤلفون. ومن أقدم ما تُرجم كتاب الاقتصاد السياسى لجينفوس، نهضت بترجمته جمعية أنشئت لترجمة بعض المؤلفات الأجنبية القيمة، وكان من أعضائها على أبو الفتوح ومحمد مسعود. وأخذ فتحى زغلول منذ أواخر القرن الماضى يعنى بنقل مباحث علم الاجتماع إلى العربية، فترجم كتاب روح الاجتماع وكتاب تطور الأمم وسر تقدم الإنجليز، وترجم بجانب ذلك أصول النواميس والشرائع لبنتمام،

وله مؤلفات قانونية نفيسة.

وعلى هذا النحو استطاعت القاهرة في القرن الماضي أن تُمد طاقات العربية لتحمل في قوة مادة العلم الغربي بجميع فروعها، ولتجعلها مدللة ميسرة لأدائه، وقد أضافت إليه القانون والاقتصاد والاجتماع. ويكفى أن نلم بمجهود ابن بار من أبنائها هو رفاة الطهطاوى لنرى مقدار ما بذله في نهضة الفكرية الحديثة، فقد كان أشبه بمجموعة ضخمة من قوى العقل العربي الحى النشط. وقد رأى - وهو لا يزال طالب بعثة أو قل إماماً لأول بعثة أرسل بها محمد على إلى فرنسا - أن يضع تحت أعين المصريين وغير المصريين من إخوانهم العرب حياة الفرنسيين المادية والحضارية بكل ما يُطَوَّى فيها من تمثيل مسرحى وغير تمثيل ومن تعليم للمرأة وتنقيف ومن حكم للشعب وسياسة، وألف فى ذلك كتابه «تخليص الإبريز فى تلخيص باريز» مصوراً فيه نهضة الفرنسيين فى العلوم والفنون والصنائع. وربما كان أهم من ذلك وأبعد أثراً فى حياة العرب السياسية والفكرية أنه ترجم فى الكتاب مواد الدستور الفرنسى مفسراً لها، وشارحاً معلقاً، حتى يرى العرب مصريين وغير مصريين - ويرى معهم حكاهم المستبدون - أسلوب الفرنسيين فى الحكم القائم على الشورى والمنبعث من إرادة الأمة عن طريق من توكلهم عنها فى مجالسها النيابية، وكيف أن كل أفراد الشعب تُكفَلُ لهم المساواة فى جميع الحقوق كما تكفل لهم حرية الرأى والكتابة والنشر. وكان هذا الدستور مستمداً من مبادئ الثورة الفرنسية المشهورة، وهى الحرية والإخاء والمساواة أمام القانون وفى مختلف الأعمال والمناصب. وبذلك لفت رفاة بقوة إلى تلك المبادئ الرفيعة وإلى حقوق الشعب القويمة فى الحكم وسياسته. وأخذت هذه الأفكار تعمل عملها فى الأرض الطيبة، فإذا الرأى العام ينمو فى مصر وغيره من ديارنا، وتنمو معه نزعاتنا الوطنية والقومية. ويدور الزمن فى القرن الماضى دورة، وتنشأ عندنا الصحف، وما تلبث أن تطالب إسماعيل بحقوق الشعب المصرى، مما جعله ينشئ راغماً مجلس الوزراء والمجالس

النيابية، غير أنه ارتكب من الأخطاء السياسية وأوزار الديون الأجنبية ما حال بين مصر وإفادتها من تلك المجالس الفائدة المرجوة.

وبجانب ما حاول رفاة غرسه في مصر والديار العربية من الحرية وحقوق الأمة في المساواة والعدالة نراه يتحدث في كتابه تخلص الإبريز عن النهضة المسرحية بفرنسا، وكأنما كان ذلك عنده دعوة قوية للنهوض بالمسرح، واستجابت مصر سريعا له منذ عهد إسماعيل، فأُسِّست دار الأوبرا، ومُثِّلَتْ فيها تمثيليات غنائية إيطالية، وأسس يعقوب صنوع مسرحا هزليا كان يقترن بغير قليل من النقد الاجتماعي. ولم نلبث أن توسعنا بعد ذلك في المسارح، وكانت تحاكي غالبا المسرح الفرنسي الكلاسيكي.

ونقل رفاة - وهو لا يزال بفرنسا - كتاب «قلائد المفاسخ في غريب عوائد الأوائل والأواخر» وهو - كما يتبادر من عنوانه - يعرض دراسات أنثروبولوجية واجتماعية، وألحق به معجما صغيرا شرح ما فيه من مصطلحات غريبة مع ضبط نطقها الفرنسي. وبعد عودته من البعثة ترجم مجلدا من جغرافية ملتبرون. وشعر - وهو لا يزال في البعثة - بما للأدب اليوناني من أثر بالغ في الأدب الفرنسي، فرأى أن يعرض تاريخ اليونان وأساطيرهم وأدبهم على أمتة العربية، فألف في ذلك كتابا سماه «بداية القدماء وهواية الحكماء» تحدث فيه عن الأمم القديمة، وأسهب في الحديث عن تاريخ اليونان وأدبهم وأساطيرهم وفلسفتهم. وترجم تاريخ قدماء الفلاسفة، كما ترجم قصة طويلة لقيس فرنسي كتبها في مغامرات تليماك أحد أبطال اليونان الذين حاصروا طروادة، وهي تزخر بأساطير الإغريق، ونراه في هوامشه يتوسع في شرح هذه الأساطير حتى يتعرف عليها بوضوح المصريون والعرب. ويؤلف كتاب «مباهج الألباب المصرية في مناهج الآداب العصرية»، يتحدث فيه عن الاقتصاد والمعاش ويلم فيه بالسياسة وتدبير الممالك. ومَرَّتْ بنا جهوده - منذ إنشائه مدرسة الألسن - وجهود تلاميذه في ترجمة القانون. وبلغ من اهتمامه بتربية النشء أن ألف لهم

كتابا فى النحو أدخل فيه نظام الجداول المعروف فى النحو الفرنسى.

وهذا القاهرى الفذ يُعدّ - بحق - رائد النهضة الفكرية العربية الحديثة فى مختلف مجالاتها، من ذلك أن نراه مصوبا نظره بقوة فى كتابه تخلص الإبريز إلى تعليم المرأة، إذ يصور ما تنعم به المرأة الفرنسية من تعليم وثقافة ومشاركة فى الحياة الأدبية. وما زال يدعو إلى تعليم المرأة حتى أخذت الدولة بوجهة نظره وأسست أول مدرسة لتعليم البنات فى عهد إسماعيل. وفى كتابه: «المرشد الأمين لتعليم البنات والبنين» ما يوضح مدى اقتناعه بضرورة تعليم البنات وثقيفهن. وكان محمد على قد أصدر سنة ١٨٢٨ صحيفة رسمية باللغتين العربية والتركية هى صحيفة الوقائع المصرية، فلما عاد رفاعة من البعثة أسندت إليه، فقصرها على اللسان العربى، وجعل فيها بابا بجانب الأخبار الحكومية للطرائف الأدبية. وكان رفاعة لم يترك جانبا من جوانب الفكر العربى الحديث إلا كان رائدا فيه عظيم الريادة.

وعرفت القاهرة منذ سنة ١٨٦٥ المجلات العلمية، فصدرت فيها مجلة اليسوب الطبية، وهى أول مجلة علمية طبية، ولم يلبث رفاعة أن أنشأ مجلة روضة المدارس، وكان يكتب فيها معه صفوة من الأدباء والعلماء مثل عبد الله فكرى وعلى مبارك. وصدرت عقب الاحتلال الإنجليزى البغيض مجلات قضائية مختلفة، تُعدّ القاهرة فيها رائدة لأخواتها العربيات.

وأخذت الصحف اليومية تظهر فى القاهرة منذ أواسط السبعينيات مثل وادى النيل لعبد الله أبى السعود ونزهة الأفكار ل محمد عثمان جلال وإبراهيم المولىحى وصحيفة الأستاذ لعبد الله نديم والمؤبد للشيخ على يوسف. وسرعان ما نشأت المقالة السياسية بجانب ما كان يُكتب فى مجلتى اليسوب وروضة المدارس من المقالات العلمية والأدبية. وهيات هذه المقالات جميعا وخاصة المقالة السياسية لأن ينفك أسلوب النشر من قيود السجع والبديع حتى يقترّب من أفهام الناس. وكان قُرّاء الصحف من الطبقة العامة، فكان طبيعيا أن تعنى

الصحف السياسية بهم وأن تدفعهم بأساليب سهلة ميسرة إلى الإقبال عليها والتأثر بها وما تكتبه في شئونهم الوطنية. واستطاعت أن تصل إلى قلوبهم وتدفعهم دفعا إلى الثورة العربية المشهورة، ولعله من أجل ذلك حين حوكم زعماء هذه الثورة حوكم معهم كتاب المقالة من أمثال عبد الله نديم والشيخ محمد عبده، ومعروف أنه كان يحرر الكتاب - حين إشرافه على الوقائع المصرية - أن تخلو كتاباتهم من السجع وأثقال البديع.

وبذلك استطاعت القاهرة أن تهبط بقوة لشيوع أسلوب جديد في النشر، هو الأسلوب المرسل الحر الطليق. وتعاون في شيوع هذا الأسلوب أصحاب الترجمة، إذ لم يكونوا فقط يخاطبون الطبقة المثقفة الممتازة، بل كانوا أيضا يخاطبون أو قل يترجمون للجمهور، وأضافوا بذلك حاجة جديدة إلى تذييل الأسلوب النثري بجانب حاجة الصحافة. وفي الحق أن القاهرة شهدت تحولا واسعا في عناية الكتاب بالجماعة، فقد كان الكتاب والمترجمون والمؤلفون قديما يكتبون لطبقة خاصة في الأمة، وكانوا - لذلك - يتأنقون لها ويتكلفون فنونا من التأنق والتشويق. وكل ذلك تغير في القاهرة، فأصبح المترجمون والمؤلفون فضلا عن المحررين في الصحف يكتبون لطبقات الشعب، ويريدون أن تفهم عنهم ما يكتبونه دون عسر أو مشقة في الفهم.

وعلى هذا النحو حررت صحافة القاهرة وما طبع فيها من مترجمات ومؤلفات أسلوب النشر من قيود السجع والبديع التي كانت تبهطه وتكاد تخنقه. وبالمثل تحرر الشعر من أغلال البديع على يد محمود سامي البارودي، فهو الذي حمل راية تحرره، كما حمل راية تحررنا السياسي مع عرابي ورفاقه، فإذا هو يحمره من موضوعاته ومن أثقال البديع الغليظة، وإذا هو يرد إليه روحه العربية التي كان قد فقدتها مستخلصا لنفسه من ينابيع شعرنا القديم رحيقا صافيا ممتعا، التحم وجدانه فيه بوجدان أمته، بحيث أصبح صوته الناطق عن مشاعرها السياسية الوطنية وأمجادها التاريخية وجمال ريفها وزروعها النضرة. وبذلك تطور

بالشعر العربى تطورا لم يكن يحلم به معاصروه فى القاهرة وغيرها من البلدان العربية ولا كان يقع فى خواطرهم، وهو تطور جعله يُعَدّ حامل لواء النهضة فى الشعر العربى الحديث ، وقد أظل بلواء أستاذيته الاتجاهات التى تلتته فى مصر وديار العرب من الخليج إلى المحيط.

وبدون ريب كان عمل صحف القاهرة فى تدليل لغة الكتابة وتيسيرها أو تبسيطها أكبر جدا من عمل المترجمين والمؤلفين، لأنها تخاطب جميع الطبقات فى الأمة دون تفريق بين طبقة وطبقة، بل لقد كانت عنايتها بالطبقات الدنيا أكبر من عنايتها بالطبقات العليا، لأنها تريد أن يقبل عليها أوسع جمهور ممكن، وتريد أن تغريه على قراءتها وتحببها فيها، وهى لذلك تحاول أن تبلغ من التبسيط أقصى الغايات، حتى تجذب الجماهير الشعبية إليها، وتستحوذ على القلوب منها والأفئدة. ومن أجل ذلك احتاج الصحفى دائما إلى التبسيط فى الأسلوب والتفكير أكثر مما يحتاج المؤلف والمترجم، لأن جمهورهما أضيق من جمهوره، إذ يخاطبان الطبقة المثقفة غالبا، أما الصحيفة فإنها تخاطب الكثرة الشعبية الساحقة.

وفى هذه الأثناء كان فى القاهرة نفر من الأدباء المحافظين لا يزالون ينتقدون بآثار القديم من البديع ومن السجع، غير أنهم كانوا قليلين، وإن ظلوا قائمين فى حياة القاهرة الأدبية، وظلوا ينتجون أعمالا أدبية تخضع لدوقهم المحافظ، ولم يكن لهم شئ من الغلبة، فالغلبة إنما كانت لطوائف الأدباء المتحررين. وكان يقابل هؤلاء المحافظين فى أقصى الصفوف ثائرون على العربية لا فى أساليبها المعقدة المليئة بأعشاب السجع والبديع، بل فى أساليبها المتجددة المحررة الرصينة المرسلة، إذ كانوا يرون أن يهجرها الأدباء هى الأخرى، ويتخذون مكانها العامية، زاعمين أنها ليست لغة الشعب اليومية وأنها تنزل منا منزلة اللاتينية من الشعوب الأوربية فى بدء نهضتها الحديثة، إذ هجرها واتخذوا مكانها لغاتهم القومية. وحاول بعض دعاةهم أن يكتب بعاميتنا بعض الروايات المترجمة. وأخفقت هذه الدعوة لأسباب متشابكة بعضها سياسى

وبعضها أدبي، فقد دعا إليها بعض الإنجليز في محاضرات عامة بالقاهرة وكذلك بعض المستشرقين، فأحست الأمة بما فيها من خطر وأنها كارثة يريد المحتل أن يصل من خلالها إلى نسيان الأمة ماضيها العربي والإسلامي، وأيضا فإنها لغة القرآن الكريم، وهي بذلك لغة مقدسة تقديسها الأمة، ولأن تفارقها حتى الأنفاس الأخيرة. وسبب ثالث وراء هذين السببين هو أن أدباء القاهرة من صحفيين وكتّاب وشعراء ومترجمين استطاعوا أن ينهضوا بالفصحى وأن يؤدّوا بها كل ما يريدون من معان وأفكار، فهي ليست قاصرة ولا عاجزة، بل هي ذات طاقات كبرى في التعبير والأداء.

وبذلك حمت القاهرة اللغة العربية من هذه الدعوة المغرضة، وأخذت تمكّن للفصحى في النهوض بما نفذت إليه في النثر والشعر من أساليب حرة طليقة من كل قيد، أساليب يعبر بها الأدباء عن كل ما يجيش بخواطرهم إن هم عمدوا إلى التأليف أو إلى كتابة المقالات في الصحف وما يثرون فيها من موضوعات تهم الجماهير في السياسة الداخلية أو في السياسة الخارجية أو في أى شأن من شئونهم الوطنية والقومية والاجتماعية والاقتصادية. وتكونت للقاهرة في أواخر القرن الماضي طبقة ممتازة من المترجمين والكتّاب البارعين في الصحف وغير الصحف أمثال فتحي زغلول ومحمد المويلحي والشيخ على يوسف ومصطفى لطفى المنفلوطي.

في أثناء ذلك كان الإنجليز يحتلون مصر، ولم تلبث أن اسرّدت قواها الكامنة فيها، وأخذت القاهرة بأفلاذ أكبادها من أبنائها تقاومهم مقاومة عنيفة، يتقدمهم مصطفى كامل الذي تجسّمت فيه أمانى الشعب وظل يصدر عنها في خطبه النارية المتأججة ضد المستعمر الغاشم مطالباً بالحرية والاستقلال حتى الموت الزؤام، وشفع خطبه بمقالاته الملتهبة في صحيفة اللواء وبرحلاته إلى أوروبا وخطابته هناك وكتاباتاته المشتعلة، وكل يوم يزداد كلامه حماسة وتلظياً واشتعالاً، وهو يسيل من قلمه ولسانه وفؤاده سيلان الحُمم المتقدة. وشرر كثير من هذا

السييل المتأجج يطير إلى البلدان العربية من القاهرة موئل الوطنية وزعيمها الخالد مصطفى كامل، وقد أثارت خطبه ومقالاته العرب في كل مكان وأشعرتهم بحقوقهم في الاستقلال والحياة الحرة الكريمة، مما جعل القاهرة حينئذ ملاذا لكثيرين من أحرار العرب المقاومين للعثمانيين والمطالبين لأمتهم العربية الكبرى بالنهوض ورد قوى البغي والشر والعدوان عن بلدانهم: لبنان وسوريا والعراق، فقد نزها كثيرون من تلك البلدان وجدوا فيها وطنهم الثاني أمثال أديب إسحق ومحمد كرد علي السوريين و خليل مطران اللبناني والكاظمي الشاعر العراقي، وإليها فرّ من حلب عبد الرحمن الكواكبي حين اضطهده العثمانيون واتخذها دار مقام، وفيها ألف ونشر كتابيه المشهورين «طبايع الاستبداد» و «أم القرى» محاولا بكل ما استطاع أن يحرك همم العرب ويستثير عزائمهم، ليتخلصوا من نير الاستعباد ورقّ الظلم والاستبداد. وكانت كلمات مصطفى كامل ما تنى تسقط من سماء القاهرة على كل بلد عربي، كأنها الشهب الساطعة والرعود القاصفة، تثير البركان المنطفئ هنا وهناك ليُنزل على رءوس المختلين الغاصيين قذائفه المدمرة. وهذه الهدية الوطنية الكبرى: "مصطفى كامل" التي أهدتها القاهرة في أواخر القرن الماضي وأوائل القرن الحاضر إلى شعب مصر وشعوب البلدان العربية أهدت بجانبها إلى تلك الشعوب والشعوب الإسلامية جميعها الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده الذي أسهم في الثورة العربية كما أسلفنا، وقد تحوّل بعدها مصلحا دينيا طالما انتظره العالم الإسلامي من أندونيسيا إلى المملكة المغربية، وهو أعظم مصلح ديني ظهر في العصر الحديث حتى اليوم بديار العرب والإسلام، وكان لتعاليمه أصداء بعيدة صدر فيها عن فهم عميق لجوهر الإسلام وإيمان قويّم بأنه دين عالمي صالح لكل زمان ومكان، بما قرّر للإنسان من مبادئ العدالة التي لا يتم له صلاح بدونها، وبما أعلى من سلطان العقل وفسح له في بحث أسرار الكون والاجتهاد في الأحكام مع ملابسات الحياة المتجددة وأطوارها الخدثة من العلم والحضارة. وردّ بقوة على طعن

وبعضها أدبي، فقد دعا إليها بعض الإنجليز في محاضرات عامة بالقاهرة وكذلك بعض المستشرقين، فأحسّت الأمة بما فيها من خطر وأنها كارثة يريد احتل أن يصل من خلالها إلى نسيان الأمة ماضيها العربي والإسلامي، وأيضا فإنها لغة القرآن الكريم، وهى بذلك لغة مقدسة تقدسها الأمة، ولن تفارقها حتى الأنفاس الأخيرة. وسبب ثالث وراء هذين السببين هو أن أدباء القاهرة من صحفيين وكتّاب وشعراء ومترجمين استطاعوا أن يهضوا بالفصحى وأن يؤدّوا بها كل ما يريدون من معان وأفكار، فهى ليست قاصرة ولا عاجزة، بل هى ذات طاقات كبرى فى التعبير والأداء.

وبذلك حمت القاهرة اللغة العربية من هذه الدعوة المغرضة، وأخذت تمكّن للفصحى فى النهوض بما نفذت إليه فى النثر والشعر من أساليب حرة طليقة من كل قيد، أساليب يعبر بها الأدباء عن كل ما يجيش بخواطرهم إن هم عمدوا إلى التأليف أو إلى كتابة المقالات فى الصحف وما يثيرون فيها من موضوعات تهم الجماهير فى السياسة الداخلية أو فى السياسة الخارجية أو فى أى شأن من شئونهم الوطنية والقومية والاجتماعية والاقتصادية. وتكونت للقاهرة فى أواخر القرن الماضى طبقة ممتازة من المترجمين والكتّاب البارعين فى الصحف وغير الصحف أمثال فتحى زغلول ومحمد المويلحى والشيخ على يوسف ومصطفى لطفى المنفلوطى.

فى أثناء ذلك كان الإنجليز يحتلون مصر، ولم تلبث أن استردّت قواها الكامنة فيها، وأخذت القاهرة بأفلاذ أكبادها من أبنائها تقاومهم مقاومة عنيفة، يتقدمهم مصطفى كامل الذى تجسّمت فيه أمانى الشعب وظل يصدر عنها فى خطبه النارية المتأججة ضد المستعمر العاشم مطالباً بالحرية والاستقلال حتى الموت الزؤام، وشفع خطبه بمقالاته الملتهبة فى صحيفة اللواء وبرحلاته إلى أوروبا وخطابته هناك وكتابات المشتعلة، وكل يوم يزداد كلامه حماساً وتلظياً واشتعالاً، وهو يسيل من قلمه ولسانه وفؤاده سيلان الحميم المتقدة. وشرر كثير من هذا

السييل المتأجج يطير إلى البلدان العربية من القاهرة موئل الوطنية وزعيمها الخالد مصطفى كامل، وقد أثارت خطبه ومقالاته العرب في كل مكان وأشعرتهم بحقوقهم في الاستقلال والحياة الحرة الكريمة، مما جعل القاهرة حينئذ ملاذا لكثيرين من أحرار العرب المقاومين للعثمانيين والمطالبين لأمتهم العربية الكبرى بالنهوض ورد قوى البغى والشر والعدوان عن بلادهم: لبنان وسوريا والعراق، فقد نزها كثيرون من تلك البلدان وجدوا فيها وطنهم الثاني أمثال أديب إسحق ومحمد كرد علي السوريين وخبيل مطران اللبناني والكاظمي الشاعر العراقي، وإليها فرّ من حلب عبد الرحمن الكواكبي حين اضطهده العثمانيون واتخذها دار مقام، وفيها ألف ونشر كتابيه المشهورين «طبائع الاستبداد» و«أم القرى» محاولا بكل ما استطاع أن يحرك همم العرب ويستثير عزائمهم، ليتخلصوا من نير الاستبداد ورقّ الظلم والاستبداد. وكانت كلمات مصطفى كامل ما تنى تسقط من سماء القاهرة على كل بلد عربي، كأنها الشهب الساطعة والرمود القاصفة، تثير البركان المنطفي هنا وهناك ليُنزل على رعوس المختلين العاصيين قذائفه المدمرة. وهذه الهدية الوطنية الكبرى: "مصطفى كامل" التي أهدتها القاهرة في أواخر القرن الماضي وأوائل القرن الحاضر إلى شعب مصر وشعوب البلدان العربية أهدت بجانبها إلى تلك الشعوب والشعوب الإسلامية جميعها الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده الذي أسهم في الثورة العربية كما أسلفنا، وقد تحوّل بعدها مصلحا دينيا طالما انتظره العالم الإسلامي من أندونيسيا إلى المملكة المغربية، وهو أعظم مصلح ديني ظهر في العصر الحديث حتى اليوم بديار العرب والإسلام، وكان لتعاليمه أصداء بعيدة صدر فيها عن فهم عميق لجوهر الإسلام وإيمان قويّم بأنه دين عالمي صالح لكل زمان ومكان، بما قرّر للإنسان من مبادئ العدالة التي لا يتم له صلاح بدونها، وبما أعلى من سلطان العقل وفسح له في بحث أسرار الكون والاجتهاد في الأحكام مع ملابسات الحياة المتجددة وأطوارها المحدثّة من العلم والحضارة. وردّ بقوة على طعن

المستعمرين والمستشرقين في الدين الحنيف بالأدلة الساطعة والبراهين القاطعة. وقد تحول العالم الإسلامي جميعه آذاناً صاغية إلى دعوته، فكان له في كل بلد إسلامي عربي وغير عربي تلاميذ ومريدون من أشهرهم الشيخ محمد رشيد رضا اللبناني. ومن أجله بارح وطنه إلى القاهرة، وأنشأ فيها مجلة المنار لنشر تعاليمه، وظلت تنشرها بعد وفاته سنوات طويلاً، وكانت تصل إلى كل بلدان العالم الإسلامي. وعلى شاكلتها أنشأت أندونيسيا مجلة تحمل أفكار الشيخ محمد عبده وفتاويه. وكان لتلك الفتاوى والأفكار أصداء واسعة بين مسلمي الهند، وبالمثل في ديار المغرب وخاصة في تونس حيث كان ينشر تعاليمه هناك الشيخ عبد العزيز الثعالبي. وتبع الإمام هناك كثيرون على نحو ما توضح ذلك مراثيه التونسية حين توفي ومقالات التونسيين، مما احتفظ به الجزء الثالث من تاريخ الأستاذ الإمام للشيخ محمد رشيد رضا .

وهدية ثالثة أهدتها القاهرة إلى مصر والبلدان العربية هي قاسم أمين وما حمل بيديه من راية الإصلاح الاجتماعي. فقد آمن بأن من أهم الأسباب في تأخرنا عن الغرب حجاب المرأة وما تزدى فيه من غياهب الجهل بحيث يصاب هذا النصف الخي في مجتمعنا بشلل في الحياة. وكتب في ذلك طائفة من المقالات نشرها في صحيفة المؤيد ثم جمعها في كتاب بعنوان: «تحرير المرأة» ولم يلبث أن أرففه بكتاب ثان سماه: «المرأة الجديدة» وفيه دافع دفاعاً مستميتاً أو قل دفاعاً حاراً عن حرية المرأة. ومضى يصور في حماسة هذه الدعوة التي عُذَّت ثورة في بيئة المحافظين ما بعدها ثورة. وكُتِبَ لها أن تنتصر انتصاراً هائلاً بعد الحرب العالمية الأولى من القرن الحاضر حين ثرنا ثورتنا السياسية المعروفة في نهاية العقد الثاني. وأخذت حريتنا تُرَدُّ إلينا، فخلعت المرأة المصرية الحجاب، وتسلمت بالعلم، وأصبحت تشارك الرجل - على قدم المساواة - في الأعمال الحكومية والعلمية وجميع المهن الحرة، وتبعثها شقيقاتها في البلدان العربية. وبدون ريب يُعَدُّ قاسم أمين-غير منازع-بطل النهضة النسائية في عالمنا العربي.

وتمضى القاهرة فى القرن العشرين تصارع الاحتلال وتنازله، ويتاح لها طائفة من الخطباء السياسيين البارعين أمثال محمد فريد وسعد زغلول الذى كان يرمى الإنجليز بشؤاظ خطبه الملتهية. وبحق تزعم الأمة وأحال أبناءها شعلا آدمية، حتى يبطش بالمستعمرين البطشة القاضية، والتف حول لوائه المصريون والعرب بقلوبهم فى كل دار. وظلت مصر - طوال النصف الأول من هذا القرن - تصارع الإنجليز العاشين حتى اضطرتهم ثورتها الجيدة إلى الجلاء نهائيا عنها ونعمت الأمة باستقلالها ونهضت نهضتها المزدهرة.

وكانت مدرسة الإحياء الشعرية التى قادها البارودى وشوقى وحافظ استطاعت أن تحقق للقاهرة بين البلاد العربية زعامة فى مضمار الشعر والشعراء. وبما لا يختلف فيه اثنان أن أصحاب هذه المدرسة البارودى وشوقى وحافظ إبراهيم أتاحوا للقاهرة ومصر فى الشعر العربى الحديث منزلة رفيعة، لم تتح لها فى أى عصر من عصورها الماضية، إذ كانت الأقطار العربية تتفوق عليها دائما، تفوقت الحجاز والعراق فى عصر بنى أمية، وتفوقت العراق فى عصر العباسيين، وتفوقت الشام فى عصر سيف الدولة الحمدانى، وتفوقت الأندلس فى عصر ملوك الطوائف. أما فى العصر الحديث فقد كُتب للقاهرة أن تتفوق على غيرها من البلاد العربية بفضل البارودى وحافظ وشوقى الذين مكّنوا لزعامتها الشعرية ووطدوا لها مجدها. وقد تجسد ذلك كله فى شوقى بصور مختلفة فشعره يضطرم بالمشاعر الوطنية والقومية والعربية. فكما يقف مع شعبه مناضلا للمستعمرين ومحمسا صائحا فى وجوههم راميا بسهام أبياته فى نحورهم يقف مع البلاد العربية فى نضالها اأخدم مهيدا مندرا متوعدا مجلجلا بصوته راميا بقذائف أبياته فى صدورهم. وحتى مسرحياته التمثيلية قسمها بين مصر والعرب، فلمصر أنطونيو وكليوباترا، وقمبيز، وعلى بك الكبير، وللعرب مجنون ليلى وعنزة وأميرة الأندلس، قسمة عادلة. وبذلك كان - مثل صاحبيه البارودى وحافظ - شاعر المصريين والعرب فى كل بلد.

وإذا كانت القاهرة قد تزعمت نهضة الشعر العربى الحديث منذ العقود الأخيرة من القرن الماضى والأولى من القرن الحاضر فإنها أخذت منذ العقد الثالث من القرن الأخير تزعم نهضة النثر العربى الحديث، وهى زعامة بدأت مقدماتها منذ القرن الماضى، غير أنها أخذت تتزاعى واضحة منذ العقد السالف، وكان من أهم ما أعد لذلك نشاط الصحافة، إذ كانت قد نشأت فى مصر الأحزاب السياسية، وأخذت تنشر الصحف اليومية والأسبوعية لتنتشر آراءها فى الحكم والسياسة، كما أخذت تستكتب طائفة من الأدباء جذبا للقراء فالتحمت الصحافة بالأدب، وأخذ هؤلاء الأدباء يبسطون كل ما يكتبونه غاية التبسيط، حتى تفهم العامة ما يقولونه، وحتى لا يحول بينهم وبينها أى حجاب لغوى. وسرعان ما أعد ذلك لظهور لغة أدبية مبسطة، لم تلبث صحف القاهرة أن نشرت في البلاد العربية، إذ كانت الجماهير فى سوريا ولبنان والأردن والعراق والحجاز والسودان وبلاد المغرب تقبل عليها فهى التى تغذيهم بمعارفها وسياستها وأدبها وأفكارها. وكان لذلك أثر عميق فى أن تحتل القاهرة من البلاد العربية مكانة مكة فى الجاهلية من أنحاء الجزيرة، فعلى نحو ما أصبحت لغة مكة الأدبية اللغة السائدة بين العرب فى الجاهلية أصبحت لغة القاهرة الأدبية المبسطة تنتشر على كل لسان ناطق بالضاد. وقد تكونت للقاهرة مع هذه اللغة المبسطة طبقة من الكتّاب استطاعت أن تستكمل للنثر العربى الحديث كل ما كان ينقصه من فنون النثر الغربى، سواء فى عالم القصة أو الأقصوصة أو المسرحية. وتلا هذه الطبقة طبقة الكتاب من الشيوخ والشباب المعاصرين، والطبقات جميعا تُقرأ آثارها الأدبية على أوسع نطاق فى البلاد العربية. وأنت لا تزور بلدا عربيا وتجتمع إلى طائفة من مثقفها إلا تراهم حين يعرض فى الكلام اسم كاتب قاهرى ماض أو معاصر يتحدثون فى تفصيل عن آثاره وأعماله الأدبية، حتى ليخيل إليك كأنهم يعيشون كتاب القاهرة ويخالطونهم فى غدوهم ورواحهم.

ودور القاهرة فى الحركة العلمية العربية منذ العقد الثالث من القرن الحاضر قد لا يقل أهمية عن دورها فى الحركة الأدبية العربية، لا من حيث الترجمة وما نقلت من عشرات الكتب النفيسة فى هذا الفرع من فروع العلم أو ذاك فحسب، بل أيضا من حيث تنمية لغة العلم العربية الحديثة. وكانت القاهرة قد أخذت فى إنشاء هذه اللغة - كما ذكرنا آنفا - منذ القرن الماضى، وظلت تبدل فى إنمائها جهودا خصبة مثمرة، إلى أن أخذت توفى على الغاية المرجوة جامعة القاهرة منذ إنشائها فى العشرينيات وكذلك ما تفرع عنها من جامعات، إذ توفرت صفوة من الأساتذة المصريين على إنشاء هذه اللغة العلمية الحديثة فى محاضراتهم ومصنفاتهم، وكان يختلف إلى دروسهم كثيرون من الطلاب العرب تعهدوهم علميا خير تعهد.

ومر بنا اهتمام القاهرة بالتمثيل المسرحى والغنائى فى القرن الماضى وقد نهضت به فى القرن الحاضر نهضة عظيمة حاكتها فيها أخيرا بعض البلدان العربية، وقلما يؤسس فيها مسرح إلا ويستعين بمسرح القاهرة وأساتذة فن التمثيل القاهريين. ونهض الغناء فى القاهرة منذ القرن الماضى وازدهر فى القرن الحاضر ومضى فى ازدهاره ونهوضه. ومما لا ريب فيه أن المغنين فى القاهرة يعدون مغنين للبلاد العربية جميعها. وليس ذلك فحسب، فإنه قلما تطير شهرة مغن أو مغنية فى تلك البلاد إلا بعد أن يكونا قد صدحا بأصواتهما فى القاهرة على إيقاعات ملحنها وأنغام آلاتهم الموسيقية.

ولعل فى كل ما قدمت ما يصور الروابط الحميمة بين القاهرة والبلدان العربية، وهى روابط وثقى لا تنفصم عراها أبداً، ليست روابط دم وقرابة فحسب، بل هى أيضا روابط روح وفكر وروابط قلوب وعقول، عملت فى الماضى وتعمل فى الحاضر، إذ تضرب جذورها فى أعماق الزمن، كالشجرة الطيبة أصلها ثابت وفروعها فى السماء.

الثقافة العربية الإسلامية فى مواجهة الثقافة الغربية

كانت أول مرحلة للغة العربية فى مسيرتها العالمية مرحلة نزول القرآن الكريم بها ونشره لها مع تعاليمه فى قارتى آسيا وإفريقيا وأطراف من قارة أوروبا. ولم يفتح الإسلام بلدا إلا فتحته معه، فإذا لغة أهله تزايل ألسنتهم وتحل محلها، وما يلبثون أن يتعربوا ويتخذوا العربية أداة للتعبير عن مشاعرهم وأهوائهم وعقولهم وأفكارهم. وهذا التفوق على لغات البلاد المفتوحة لم يكن مرجعه إلى قهر أهلها وغلبة العرب عليهم وإنما كان سببه الحقيقى ما امتازت به العربية من حسن الأداء وجمال البيان، وليس ذلك فحسب، فإن الذكر الحكيم بلغ بهما الذروة فى البلاغة، بل فى الإعجاز البلاغى الذى ليس له سابقة ولا لاحقة فى تاريخ الآداب الإنسانية.

ولم يُعدّ القرآن الكريم العربية لتمييز بخصائص بلاغية وجمالية باهرة فحسب، بل أعدّها أيضا لتصبح لغة علم عالمية بما وسّع فى طاقاتها وأوعيتها اللغوية لتحمل رسالة الدين الحنيف وكل ما يرتبط به من عبادات وتشريعات وقيم روحية واجتماعية وعقلية وإنسانية. وبمجرد أن فتح الإسلام ديار مصر والشام اللتين كانتا تتبعان الدولة البيزنطية وتتخذان اليونانية لغة رسمية لهما أخذت هذه اللغة تنسحب من الألسنة أمام العربية، وأخذ أهل الشام ومصر يتعربون ويتخذون العربية للتعبير عن كل ما يجول فى خواطرهم وعقولهم وأفئدتهم .

وكانت هذه أول مواجهة للثقافة الغربية لا في ديارها الأوربية، ولكن في الديار التي تأثرت بالثقافة اليونانية، وكانت هذه الثقافة تغلب على بلاد شمالى العراق مثل نصيبين وحرّان والرّها وفيها جميعا غلبت العربية على ما كان بهذه البلدان من لغة يونانية مختلطة باللغات الآرامية والسريانية. وعلى هذا النحو أخذت العربية تظهر بعد الفتوح الإسلامية مباشرة بكل ما التقت به من لغات فى كل تلك الديار يونانية وغير يونانية .

ولم تظهر العربية باليونانية فى كل هذه البلدان والديار فحسب، فقد ظفرت بها فى برقة والشمال الإفريقى كما ظفرت باللاتينية فى إسبانيا، بينما كان فاتحوها لا يكادون يتجاوزون ثلاثين ألفا من العرب والبربر المتعربين حديثا، وكان الإسبان يبلغون نحو خمسة ملايين، وحقا جاءت جموع بعد ذلك إلى إسبانيا من العرب والبربر ولكنها لم تكن تتجاوز هذا العدد الفاتح فى أغلب الأمر. ولا يزال الباحثون - إلى اليوم - حائرين فى سرعة تعرب الإسبان فى جنوبى بلادهم وأواسطها بل أيضا فى بعض أعاليها فى سرقسطة وما حوالىها شرقا وغربا، وبعبارة أخرى فى كل مكان نزله العرب بإسبانيا. ولا داعى للحيرة فإن مرجع ذلك التفوق البينى للعربية: لغة القرآن الكريم.

وعلى هذا النحو حين واجهت الثقافة العربية الإسلامية اللغتين: اليونانية فى الشرق الأوسط واللاتينية فى إسبانيا قهرتهما لغتها العربية، أو قل بعبارة أدق لغة الذكر الحكيم بما فيها من بهاء ورونق وروعة، وإذا عرفنا أن هاتين اللغتين الأوربيتين كانتا أرقى اللغات الأوربية وأكثرها حضارة عرفنا مدى روعة العربية وقوتها البينانية التى جعلتها تكتسح أمامها اللغتين اليونانية واللاتينية. وكانت الثقافة اليونانية تحمل علوم اليونان وفلسفتهم، وكانت أهم مراكزها الإسكندرية فى مصر وأنطاكية فى الشام ونصيبين وحرّان والرّها فى شمالى العراق، ففتحت العربية - بهدى من القرآن الكريم ودعوتها الواسعة للعلم والتعلم - ذراعيها لكل ما كان فى هذه المراكز اليونانية من علوم الكيمياء

والطبيعة والرياضة والهندسة والفلك والطب ومن الكتابات الفلسفية. وبدأ ذلك في النصف الثاني من القرن الأول الهجري، حتى إذا ولى الخلافة العباسيون غنوا بنقل الثقافة اليونانية وكل ما لها من علم وفكر، وسرعان ما تُرجم هم منطق أرسطو وكتب الارتماطيقا في الرياضة وكتب إقليدس في الأشكال الهندسية وكتاب بطليموس المسمى بالجسطى في الفلك وكتب أبوقراط وجالينوس في الطب. وأخذت العناية بذلك تتسع في عهد هرون الرشيد حتى لينشئ دار الحكمة ويجلب إليها كثيرا من الكتب اليونانية ويعين بها طائفة كبيرة من المترجمين، ويحوّل ابنه المأمون هذه الدار إلى ما يشبه معهدا علميا ضخما، ويكثر فيها من المترجمين وعلى رأسهم حنين بن إسحق، وكان يترجم عن اليونانية مباشرة، وكادوا لا يتركون حيثلا كتابا مهما في علم من العلوم اليونانية وخاصة عند أفلاطون وأرسطو إلا ترجموه ونقلوه إلى العربية.

وهذه هي المواجهة الأولى بين الثقافة العربية الإسلامية والثقافة الغربية ممثلة في الثقافة اليونانية التي كان الإغريق قد فرضوها على العالم القديم، كما فرضوا لغتها التي ظلت لغة العلم والفلسفة في هذا العالم، حتى إذا فتح الإسلام مصر والشام وشمالي العراق رأينا العربية تحل محلها في الألسنة بهذه الأنحاء، ومضت تستوعب الثقافة اليونانية نفسها بكل ما تحمل من علم وفلسفة. وكما سيطرت لغتها على اللغة اليونانية أخذت تحاول السيطرة على الثقافة اليونانية لاستيعابها علميا وفلسفيا فحسب، بل أيضا بالإضافة إليها إضافات علمية وفلسفية باهرة، فإذا هي تهض بدور فلسفي وعلمي عالمي، يلقانا في تباشيره أو فجره جابر بن حيان المؤسس الحقيقي لعلم الكيمياء والخوازمي الذي يفتتح سلسلة الرياضيين العالميين العظام، إذ اكتشف وأسس لأول مرة علم الجبر الذي وضع له اسمه، ويلقانا الكندي مؤسس الفلسفة الإسلامية.

وتزدهر العلوم العربية على اختلاف فروعها كما تزدهر الفلسفة الإسلامية على اختلاف مباحثها، ونذكر للعلوم مثلا مهما هو الطبيب أبو بكر الرازي وقد

خَلَّفَ في الطب ٥٦ كتابا سوى عشرات الكتب في الكيمياء والطبيعات والرياضيات والمنطق والفلسفة. ومثل ثان جاء بعده بنحو قرن هو ابن الهيثم البصرى المتوفى حوالى سنة ٤٣٠ للهجرة، وهو من علماء الطبيعة العالمين ويشهد له بذلك كتابه «المنظير» في البصريات وانعكاس الضوء، وله نحو خمسة وعشرين كتابا في الرياضيات ونحو أربعين كتابا في الطبيعات والفلسفة. ومثل ثالث هو البيرونى معاصر ابن الهيثم وهو من علماء الفلك والتنجيم والرياضيات العالمين. وتُوِّتِ هذه النهضة العلمية ثمارها في كل بلد عربى، ويكفى أن نذكر فى مصر ابن النفيس فى أوائل زمن المماليك، وهو مكتشف الدورة الدموية الثانية لأول مرة فى تاريخ علم الطب. وبلغنا فى الطب بالأندلس فى القرن العاشر الميلادى أبو القاسم الزهراوى وله موسوعة ضخمة فى الطب والجراحة. ومن كبار الصيادلة الأندلسيين ابن البيطار رئيس الصيادلة بمصر الذى مر ذكره. ومن كبار الرياضيين الأندلسيين البطرورجى، وله نظرية - لم يسبق إليها - فى حركات النجوم. وتَمَّى العرب علم الجغرافيا الى أقصى حد، وحق للمغرب أن يفخر بأنه أهدى إلى العالم أكبر جغرافى ظهر فيه حتى نهاية العصور الوسطى ونقصد الإدريسى المولود فى سبته مؤلف «نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق» وهو يفتتح به عصرا جديدا فى علم الجغرافيا. ومعنى ذلك كله أن العرب حين نقلوا العلوم اليونانية، لم يقفوا عند هذا النقل بل أضافوا إليه إضافات شتى فى مختلف فروعه، بحيث أصبح لهم دور عظيم فى تاريخ العلم العالمى، وهو دور يكتب الغربيون فيه المجلدات الضخام.

وبالمثل حين نقل العرب الفلسفة اليونانية لم يقفوا عند نقلها، بل أخذوا توأما فى إدخال إضافات كثيرة على مباحثها بحيث تكون لهم سرعيا فلاسفة عظام يتقدمهم الكندى فى القرن التاسع الميلادى. ويُخْتَمُّ هذا القرن بالفارابى الذى استطاع من خلال مباحثه الفلسفية الكثيرة أن يضيف إليها فلسفة إلهيه تقوم على التوفيق بين العقل الذى أكبره الكندى والدين الحنيف. وجاء بعده بنحو

قرن ابن سينا صاحب كتاب «القانون» المشهور في الطب وعنده تترج الفلسفة اليونانية بالحكمة المشرقية والروح الإسلامية الصوفية. ويشارك غير فيلسوف أندلسي في مباحث الفلسفة، ويكفى أن نذكر من بينهم ابن رشد صاحب كتاب الكليات في الطب، وله كتب فلسفية أصيلة ورسائل طريفة في التوفيق بين الدين والفلسفة، من أشهرها كتابه: «فصل المقال في تقرير ما بين الحكمة والشريعة من الاتصال». ومعنى ذلك أن العرب لم يقفوا عند نقل الفلسفة اليونانية، بل سرعان ما تعمقوا في مباحثها مضيفين آراء وأفكارا لم تخطر ليونان على بال، مع محاولتهم مزج فلسفتهم بالدين الحنيف ومنازعه الروحية.

وواضح ان أسلافنا في هذه المواجهة الأولى للثقافة الغربية مثلة في ثقافة اليونان استطاعوا أن يتمثلوها وأن يحولوها إلى ثقافة عربية إسلامية، فقد أصبحت العلوم اليونانية علوما عربية وأصبح للعرب - كما أسلفنا - دور كبير في التاريخ العالمي للعلم، وقد تحولت - بالمثل - الفلسفة اليونانية إلى فلسفة إسلامية، تستضيئ بالدين الحنيف وروحه، مع النفوذ إلى حركة صوفية لا صلة لها باليونان، إذ هي حركة روحية شرقية خالصة. ولم يحاول أسلافنا في هذه الدورة التعرف على الأدب اليوناني لاقتناعهم بأن أدهم العربي يتفوق على الآداب العالمية جميعا، وبذلك لم يتأثر بشئ من الشعر القصصي الإغريقي، وأيضا لم يتأثر بشئ من الشعر المسرحي اليوناني.

ودورة ثانية لمواجهة الثقافة العربية الإسلامية للثقافة الغربية، وهي دورة ترجمة، لكن لا إلى العربية، بل منها إلى اللغات الأوروبية، عن طريق الأندلس وصقلية، اللتين نزلهما العرب واستقروا فيهما قرونا، إذ ظلوا في الأولى ثمانية قرون، أسسوا فيها حضارة عظيمة. وليس ذلك فحسب فإنه لم يعض عليها نحو قرن حتى تعرب تعربا شمل كل من بها من العرب والبربر وسكان إسبانيا الأصليين ممن أسلموا وسموا المسالمة، وأبنائهم ويسمون بالمولدين والنصارى ويسمون مستعربين، بل كانوا يزدرون لغتهم بجانب العربية اللغة الأدبية الراقية.

وكان حكامها الأمويون قد أنشأوا بها حركة علمية خصبة كانوا يرسلون لها العلماء إلى بغداد والشرق الأوسط لجلب نفائس الكتب مما ترجم عن اليونانية وما وضعه علماء العرب وفلاسفتهم الإسلاميون، ولم تلبث قرطبة في أواخر القرن التاسع الميلادي والقرن العاشر لعهد عبد الرحمن الناصر أن أصبحت أهم البلاد الأوربية حضارة ونهضة ثقافية، وكان من يزورها من الرحالة الأوربيين وسفراء الدول والإمارات الغربية يملكون ما لا حد له من الخشوع والإجلال والرغبة، وكان بها سبعون مكتبة وتسعمائة حمام للجمهور. وكان حكام الإمارات المسيحية في الشمال وجنوبى فرنسا في برشلونة ونبارة وقشتالة وليون كلما احتاجوا إلى طبيب أو مهندس معمارى قصدها، ومن قصدها ملكة نبارة في زمن الناصر بابنها لعلاجها من سمنة مفرطة وتخلص من سمته وكان قد عزل عن العرش فأعاده الناصر إليه باعتباره أكبر الحكام فى أوربا الغربية حينئذ. وكان قصره فى مدينة الزهراء غربى قرطبة يعد من عجائب الدنيا حتى لكانه قصر خيالى من قصور ألف ليلة وليلة.

وما إن تسقط الدولة الأموية بقرطبة وتفكك الأندلس وتصبح أندلسات وإمارات كثيرة، حتى يُجمع الحكام المسيحيون فى الشمال وخاصة حكام قشتالة على استرداد المدن الأندلسية من أيدى العرب ويستولى ألفونس السادس حاكم قشتالة على طليطلة سنة ١٠٨٥ للميلاد، وسرعان ما تستحيل طليطلة إلى دار ترجمة كبيرة للثقافة العربية الإسلامية إلى اللاتينية واللهجة القشتالية، وكان أهم من أحاطها مدرسة كبيرة لترجمة العلوم العربية رايوندا أسقفها وكبير مستشارى ملكها ألفونس السابع (١١٢٦-١١٥٧) ويقول ريتان إن عمله فى ذلك كان حاسما إذ كان له أبعد الأثر فى مستقبل أوروبا العلى والفكرى. وفى هذه المدرسة الكبيرة تُرجمت عيون الكتب العربية فى الرياضيات والفلك والطب والطبيعة والتاريخ الطبيعى والكيمياء وعلم النفس والمنطق والسياسة وما وراء الطبيعة، وتُرجمت كتب أرسطو وشروح فلاسفة العرب لها من أمثال

الكندى والفارابى وابن سينا وابن رشد. وتسامع الناس فى فرنسا وإيطاليا وألمانيا وإنجلترا بما فيها من علم وثقافة وفلسفة فجاءوها يتزودون منها وحملوا منها كثيرا إلى بلدانهم مما هيا لقيام النهضة العلمية فى أوروبا. ومنها حمل ليوناردو البيزى علم الجبر العربى والأرقام العربية وأدخلهما إلى أوروبا، وعلمهما الناس، وفيها درس جبريوتوس علم الحساب العربى وأدخله فى المدارس الأوربية. ومنذ القرن الثانى عشر يتكاثر أسماء المترجمين للثقافة العربية ولعلوم العرب فى جميع الفروع، ومن أشهر المترجمين جيرار دى كريمون (١١٨٧م) وقد ترجم عن العربية إلى اللاتينية ثمانين كتابا أو تزيد فى الفلسفة والعلوم، وما ترجمه موسوعة الزهراوى فى الطب: «التعريف لمن عجز عن التأليف» وبقيت هذه الموسوعة الطبية مرجعا أساسيا فى الجامعات الأوربية لكل ما يتصل بالطب والجراحة وآلاتها وعملياتها. وظلت تلك الجامعات تعتمد معها على كتاب «القانون» فى الطب لابن سينا، وكان قد تُرجم إلى اللاتينية، وبالمثل على كتاب «الحاوى» لأبى بكر الرازى وما به من الملاحظات الإكلينيكية، وأيضا على كتابه «المنصورى» المترجم إلى اللاتينية مرارا، وله كتاب فى الجدرى والحصبة تُرجم إلى الإنجليزية والفرنسية والألمانية حديثا. وأفاد الغربيون فوائد كبرى مما ترجموه من علم الكيمياء العربى وعلم الطبيعة، وقد استمد روجر بيكون (١٢٩٢م) مادة مؤلفه عن العدسات من كتاب البصريات للحسن بن الهيثم، واستوحى كبلر العالم الألمانى الفلكى (١٦٣٠م) نظريته المشهورة فى الأفلاك من نظرية فلكية للبطروجى الأندلسى كان قد نقض بها نظرية بطليموس الفلكية القديمة، وأفاد الأوروبيون إلى ذلك أكبر فائدة من صيادلة العرب: أندلسيين وغير أندلسيين.

ومن كبار المترجمين للفلسفة الإسلامية إلى اللاتينية أسقف شقوبيا بإسبانيا (١١٨١م) وهو الذى عرّف فى الغرب فى أواخر القرن الثانى عشر الميلادى بمؤلفات الفارابى وابن سينا والغزالى، وكتابه «فروع الفلسفة» ألفه على هدى

كتاب «إحصاء العلوم» للفارابى. ومن أهم المترجمين ميشيل سكوت الإنجليزى (١٢٣٥م) مترجم كتب ابن سينا والبطروجى إلى اللاتينية وهو أول من نقل إليها طائفة من كتب ابن رشد. ويتوالى بعده نقل كتبه وفى مقدمتها شروح مؤلفات أرسطو، وهى كاملة فى نصها اللاتينى بينما لم يبق منها فى العربية إلا القليل، وترجم له أيضا كتاب «تهافت التهافت» الذى يرد فيه على كتاب «تهافت الفلاسفة» للغزالي، وبالمثل ترجم له الكليات فى الطب، وظلت دراسات ابن رشد تتغلغل فى الفكر الغربى وتتغلغل معها نظرياته وآراؤه الفلسفية، وكان لنظريته فى العلاقة بين الشريعة والفلسفة أثر بعيد فى اللاهوت المسيحى ومن اعتمد عليها من رهبانه توما الأكوينى (١٢٧٤م) أهم أعلام الفكر المسيحى لزمه وعاصره. وجاء بعده كثيرون من قساسة القوم يستمدون من أعلام الفلسفة الإسلامية ما يضيئون به جوانب لاهوتهم، منهم: رايونند مرنين (١٢٨٦م) وقد أكتب على العربية حتى أتقنها ووضع قاموسه اللاتينى العربى، ويورد فى مؤلفاته كثيرا من النصوص عن الغزالي والفارابى وابن سينا وابن رشد والفخر الرازى. وعلى شاكلته فى إضاءة اللاهوت المسيحى بالفكر الإسلامى رامن ل (١٣١٥م) وهو يتأثر تأثرا عميقا بابن عربى وتعاليمه ومنازعه الصوفية وحديثه عن أسماء الله المائة والنورين والمقامات، حتى ليغدو من تلاميذه. ولعل فى ذلك ما يوضح مدى دّين اللاهوت المسيحى للتصوف والفلسفة عند أسلافنا العظام، بجانب ما هؤلاء الأسلاف من ديون ضخمة فى الفكر الفلسفى الغربى، حتى ليشهد روجر بيكون بأنهم إنما يستمدون الفلسفة من العرب، ويقول: بير دانييل هويه (١٧٢١م) أن ديكارت استمد من أعلام الفلسفة الإسلامية نظريته المشهورة القائلة: "أنا أفكر فأنا إذن موجود". ودّين الغرب للعرب فى نهضته العلمية دين لا حدود له، فلولا علوم العرب التى ترجموها وتعلموها لظلت أوربا - إلى اليوم - فى جاهليتها وأميتها العلمية. وقد أخذ الغربيون مع العلوم العربية كل ما كان يتصل بها من قيام المدارس

والجامعات ومنح الدرجات العلمية على نحو ما عرفوا من منح الأسلاف لتلاميذهم الإجازات العلمية.

وكان العرب قد فتحوا صقلية في أوائل القرن الثالث الهجري وظلوا بها قرنين ونصفاً، ناشرين لدينهم ولغتهم وثقافتهم، حتى إذا استدار الزمن في أواخر القرن الخامس الهجري/الحادى عشر الميلادى استولى عليها النورمان، وقد وجدوا فيها شعباً يتفوق عليهم حضارياً وثقافياً، فأخذوا حضارته، وتعلموا لغته العربية. وفى مقدمة من تعلموها ملوكهم، وأحاطوا علماءها برعايتهم على نحو ما هو معروف من استدعاء روجر الثانى إلى بلاطه الشريف الإدريسى وطلبه إليه عمل كرة أرضية وخريطة للعالم فعملهما وألف كتابه الجغرافى المشهور: «نزهة المشتاق فى اخزاق الآفاق». واستحالت صقلية وعاصمتها بلرمو سريعاً إلى معبر مهم للثقافة العربية الإسلامية إلى اللغة اللاتينية، وساعد فى ذلك بقوة، ملوكها وخاصة فردريك الثانى، وقد استدعى - إلى بلاطه - هذه الغاية كبار المترجمين فى زمنه وفى مقدمتهم ميشيل سكوت الإنجليزى الذى مر ذكره ومرّ أنه أول من ترجم آثار ابن رشد، وكان فردريك يعنى بالبحوث الفلسفية وعرضت له فيها مسائل بعثت يستفتى فيها علماء العالم العربى، وأجابه عنها ابن سبعين الصوفى الأندلسى المعروف. والمهم أن الثقافة العربية الإسلامية عبرت إلى أوروبا عن طريق صقلية وإيطاليا واللغة اللاتينية. ومن المؤكد أن علماء من اللاتين اقتبسوا العلوم العربية من صقلية وأيضاً من إسبانيا قبل القرن الثانى عشر الميلادى بنحو قرنين وإن كانت أسماءهم غير معروفة للباحثين. ولا نرتاب فى أن ما أشاعه الإدريسى وأسلافه من جغرافى العرب عن كروية الأرض هو الذى شجع كريستوف كولمبوس على اقتحام المحيط الأطلسى نحو الغرب آملاً فى الوصول إلى الهند فاكشف نصف الكرة الغربى.

وإذا كان العرب فى الدورة السابقة - دورة ترجمة التراث اليونانى - لم يتأثروا أى تأثر بالأدب اليونانى شعراً وغير شعر فإن الأوربيين فى هذه الدورة

— دورة ترجمة التراث العربى — تأثروا وتأثروا واسعا بالآداب العربية، وفى مقدمتها الأغاني الزجلية وما كان يصحبها من موسيقى: إذ نجد القوالب الزجلية وما يرافقها من قواف — لم يكن يعرفها الشعر الأوروبى — تصاغ بها أغان كثيرة فى بعض دواوين إسبانيا من أهمها ديوان ألفونس العاشر: «أناشيد لمريم العذراء المقدسة» وعلى شاكلته ديوان «الحب الطيب» لقس هيتا فى القرن الرابع عشر الميلادى. وتلقانا هذه القوالب الزجلية الغنائية عند شعراء التروبادور بفرنسا فى القرن الثانى عشر وما كانوا يتغنون به من حب عذرى: وبالمثل نجدها فى ألمانيا كما نجدها بالجلز فى الأغاني الشعبية الإيرلندية والاسكتلندية وإيطاليا فى صور متعددة من شعرها الشعبى. ولم يكن الأوربيون يعرفون عن الموسيقى سوى ترايم الكنائس، فعرفوا عن طريق الألحان المصاحبة للأزجال نظرية الموسيقى العربية وألحانها المسجلة على رُقَم (نُوت) موسيقية بنسب زمنية مضبوطة، وكان لذلك أثره فى نشأة الموسيقى الأندلسية والموسيقى الأوربية عامة.

ونقل المترجمون كثيرا من التراث القصصى العربى، من ذلك كليله ودمنة، وللراهب رامُن لُلُ المار ذكره كتاب متأثر بها سماه «الوحوش» وتوالى تأثيرها على مر القرون حتى أحاله لافونتين شعرا قصصيا على لسان الحيوان فى كتابه الأمثال. ومن ذلك قصة السندباد التى حاكها الراهب الإسبانى خوان دى ألتا فى القرن الثالث عشر بقصة سماها شطارة (حكماء روما السبعة). ومن ذلك أقاصيص المقامات التى تحكى حياة أدباء متسولين، وقد استحات عند الإسبان الى قصص شطارة وصعلكة بلغت ذروتها عند سرفانتس (١٦١٥) فى روايته «دون كيشوت»، ومن ذلك ألف ليلة وليلة وقصصها الخيالية. وأصبح مما لا يقبل الجدل بين الباحثين اليوم أن دانتي علّم الفكر الإيطالى المسيحى فى القرن الرابع عشر تأثر فى درته الفريدة: «الكوميديا الإلهية» تأثرا واضحا بقصة الإسراء والمعراج فى كتاب الفتوحات لابن عربى حتى لتتطابق الكوميديا مع تلك القصة فى كثير من الجوانب. وعلى ذلك يكون التراث القصصى العربى

المترجم هو الذى ألهم أوروبا كتابة القصة النثرية.

وعلى هذا النحو ظلت أوروبا - على مدى خمسة قرون متصلة - فى هذه الدورة الثانية من مواجهة ثقافتها المتخلفة للثقافة العربية الإسلامية المزدهرة تجلس من العرب وتراثهم النفيس الأدبى والموسيقى والعلمى والفلسفى والصوفى مجلس التلامذة المجذبن من أساتذتهم النابهين، حتى إذا استوعبت كنوز هذا التراث وتمثلتها مضت تؤسس ثقافتها - على هُداه - نافذة إلى حضارتها الغربية الحديثة.

ومن الغريب أن العرب حين أسلموا تراثهم الرائع إلى أوروبا انصرفوا عن تنميته والعناية به، بينما أخذت أوروبا تثب فى مضمار العلم المستمد منه والفكر والفلسفة وثبات متصلة، بل قل تقفز قفزا. وأصابت العرب كارثة كبرى باستيلاء العثمانيين على ديارهم وخضوعهم لحكمهم نحو ثلاثة قرون انطفأت فيها أنوار الثقافة ومشاعل المعرفة، حتى إذا أوشك القرن الثامن عشر أن يبلغ نهايته نزلت الحملة الفرنسية بقيادة نابليون بوناپرت مصر. وكان ذلك بدء دورة ثالثة تواجه فيها الثقافة العربية الإسلامية الثقافة الغربية، إذ رأى المصريون فى الحملة قوما غرباء من النصارى يغيرون عليهم ويتصرفون بقوة من الآلات الحربية غير معروفة لهم، وظلوا يشعرون عليهم حتى خرجوا من ديارهم بعد ثلاث سنوات، كان لها آثار كبيرة فى عقلية المصريين. إذ كانوا يصحبون معهم مطبعة، وقد رآها المصريون تطبع منشورات وصحفا دورية وبعض الكتب مما لا عهد لهم به، إذ لم يكونوا يعرفون سوى المخطوطات التى يتداولونها، وأهم من ذلك أن الحملة لفتت المصريين إلى تقدم الغربيين فى العلم بما أنشأت من معامل عرض علماؤها فيها على الطبقة المثقفة من الأزهرين والمأ من الناس بعض التجارب المتصلة بعلوم الطبيعة والكيمياء. وأقامت الحملة مكتبة بصورة لم يكن يعرفها المصريون إذ لم يكونوا يعرفون سوى مكتبات المساجد، وفيها توضع الكتب دون نظام، أما تلك المكتبة الحديثة فالكذب فيها منظمة تُفصل فيها كتب

كل فن عن سواها، وتفصل المخطوطات عن المطبوعات، ولها أوقات محددة صباحا ومساء للقراءة والاطلاع، ويستطيع الناس أن يستعيروا منها الكتب ليقرأوها خارجها، وهي - بذلك - دار مهمة للثقافة والمعرفة، ورأى المصريون الحملة تقيم حفلات للتمثيل والغناء والموسيقى.

وكأنما كان المصريون في غفلة فنبهتهم الحملة الفرنسية وعرفتهم أن حياتهم العلمية ليست كل شيء، فوراءها حياة علمية في فرنسا وفي أوروبا ينبغي أن يقفوا عليها. وبمجرد أن خرجت الحملة من ديارهم استشعروا حقهم في اختيار من يلي شئونهم، وحلوا الدولة العثمانية على أن تنزل على إرادتهم في تولية محمد على حاكما عليهم، وانصاعت لإرادتهم فأصدرت فرمانا بتوليته على مصر، وأخذ يعنى بشئونها، والمصريون من حوله يدفعونه إلى إنشاء المدارس وإرسال البعثات العلمية إلى فرنسا وأوروبا للتعرف على ما لدى القوم من الأساليب العلمية والحربية، وقد أنشأ في سنة ١٨٢٥ المدرسة الحربية، وتعاقب إنشاء المدارس: الطب، والكيمياء، فالطب البيطري، فالتعدين، فاهندسة، فالزراعة. وفي سنة ١٨٢٦م أرسل إلى الغرب بعثة كبرى تتألف من أربعين طالبا وُرِّعوا على طائفة من التخصصات من بينها الطب والجراحة واهندسة والكيمياء والزراعة والتاريخ الطبيعي، وعُيِّن الشيخ رفاعة الطهطاوى إماما لتلك البعثة.

واستقدم محمد على لمدرسة الطب والهندسة وغيرهما من مدارس العلوم علماء أوروبيين أطباء وغير أطباء، وعين لهم مترجمين من السوريين والمغاربة يتوسطون بينهم وبين الطلاب المصريين حتى يفهموا ما يقوله هؤلاء العلماء ويحسنوا فهمه. وكان كثير من المترجمين في أول الأمر من غير علماء العلوم التي يترجمونها، كما كانوا غير متقنين للعربية، فكانت ترجمتهم غير دقيقة، فأضيف إليهم مساعدون ممن يحسنون العربية، فكانوا يصححون ما ينقله هؤلاء المترجمون وينقحونه. ولم يلبث أعضاء البعثة الكبرى التي مرَّ ذكرها أن عادوا فنشطت الترجمة نشاطا عظيما، ولم يلبث أن نشط معها التأليف. وازداد هذا النشاط

وازدھر حين أنشأ رفاعة الطهطاوى مدرسة الألسن لتخريج جماعات متعاقبة من المترجمين، مما أتاح لمصر نهضة عظيمة في ترجمة العلوم والآداب الغربية.

وبذلك سبقت مصر غيرها من شقيقاتها العربيات في هذه الدورة الثالثة من مواجهة الثقافة العربية الإسلامية للثقافة الغربية وهى دورة كسابقتها كانت تقوم على الترجمة. ولم تقصُر مصر عنايتها فى القرن الماضى على ترجمة الآداب كما صنعت لبنان، بل ضمت إلى ذلك عناية لعلها أهم بترجمة العلوم حتى تسد حاجة مدرسة الطب وغيرها من المدارس العلمية التى أنشأها محمد على. ولم تلبث أن أنجبت طائفة من كبار العلماء المترجمين الذين نفذوا من خلال إتقانهم للعلوم التى تخصصوا فيها إلى التأليف بجانب الترجمة، ونذكر مثلاً واحداً هو أحمد حسن الرشيدى أحد أعضاء البعثة الكبرى الأولى، وكان من كبار نوابغ مدرسة الطب ومن كبار أركان النهضة العلمية فى القرن الماضى إلى أن توفى سنة ١٨٦٥م، ومن ترجماته: رسالة فى تطعيم الجدرى وكتاب «ضياء النيرين فى مداواة العينين»، وكتاب «طالع السعادة والإقبال فى علم الولادة وأمراض النساء والأطفال»، وكتاب فى الجغرافية الطبيعية، ومن مؤلفاته: «الروضة البهية فى مداواة الأمراض الجلدية» فى مجلدين، ومعها «لجنة الأمثال فى علاج تشوهات المفاصل» و «عمدة المحتاج فى علمى الأدوية والعلاج» وهو موسوعة طبية فى أربعة مجلدات.

والرشيدى إنما هو واحد من عشرات العلماء فى مختلف التخصصات من طب وهندسة وجراحة وصيدلة وبيولوجيا وزراعة وحيوانات وتاريخ طبيعى وفيزيكا، وقد أكبوا جميعاً على الترجمة والتأليف فى كل علم حتى عربّوه وأحاله علماء عربياً. وكانت تغلب على هؤلاء العلماء الترجمة قبل عصر إسماعيل ومنذ عصره أخذ يغلب عليهم التأليف فقد عربّت العلوم نهائياً. ومضى علماؤنا يؤسسون للغتنا العربية نهضة علمية، تقف على قدم المساواة مع النهضة العلمية للأمم الغربية فى القرن الماضى. وهال الإنجليز - حين احتلوا مصر - أن تتحقق

لها هذه النهضة وأن يستعيد العرب في هذا الركن من ديارهم نهضتهم العلمية القديمة التي كانت مشعل النور لنهضتهم العلمية الأوروبية الحديثة، ورأوا أنهم لابد أن يقفوها عند حد، بل لابد أن يطمسوها طمسا، حتى لا تقوم للعرب في عصرهم الحديث قائمة في المجالات العلمية، وحتى يستموا - مع احتلالهم لأرض مصر - احتلالاً أقطع لعقول المصريين وأفكارهم العلمية، وما زالوا يعملون على ذلك حتى تقرر في أواخر القرن الماضي أن يقف في المدارس العليا طبا وغير طب تعليم العلوم بالعربية وأن يصبح بلغتهم الإنجليزية، وبذلك سئد المستعمر الأثيم أكبر ضربة للحركة العلمية المصرية العربية، ضربة قصت عليها قضاء مبرما . وإنها لخسارة كبرى لا تقل عن خسارة أرض مصر العربية حين احتلها الإنجليز، وأحاولوا حقلا كبيرا لتصدير قطنها إلى لانكشير حتى تدور مصانعهم وتزدهر تجارتهم.

ولم يكتف الإنجليز بذلك فقد فرضوا لغتهم على تعليم الناشئة بمصر، كما فرض الفرنسيون لغتهم على تعليمها في تونس والجزائر وفيما بعد في المملكة المغربية. غير أن الإنجليز إن كانوا قد نجحوا في القضاء على الحركة العلمية بمصر فإنهم لم يستطيعوا القضاء على الحركة الأدبية وما ارتبط بها من الترجمة، فقد ظلت ترجمة الآداب الغربية في مصر نشطة أوسع نشاط، وأخذ يظهر فيها منذ العقد الثاني من هذا القرن العشرين نوابغ في فني القصة والمسرحية، وكلما قطعت مصر شوطا في هذا القرن ازداد ازدهار هذين الفنين وخاصة منذ الأربعينيات وأخذ الغربيون يترجمون أعمالا بديدة منهما. وبذلك أصبح المصريون يتبادلون في الأدب أعمالهم مع الغربيين، فكما يترجمون أعمال الغربيين الأدبية يترجم الغربيون بالمثل أعمالهم القصصية والمسرحية شاعرين بأنها ترتفع إلى منزلة الآداب العالمية، وهو ما كان سيحدث حركة مصر العلمية لو استمرت نهضتها التي كُفلت لها في القرن الماضي إذن لأصبح اليوم عندنا علماء من المصريين عالميون يترجم الأوروبيون والأمريكيون مؤلفاتهم وبحوثهم

العلمية على نحو ما يتجهون الآن أعمال الأدباء العرب مصريين وغير مصريين قصصية وتمثيلية وشعرية.

ونمضي في القرن العشرين وقد تعطلت حركة مصر العلمية، وكانت الجزائر وتونس تعانين مثل ذلك قبل مصر لاحتلال الفرنسيين أراضيها، ولم تلبث سيطرتهم على التعليم أن امتدت إلى المملكة المغربية منذ فرضوا حمايتهم عليها سنة ١٩١٢م ووقعت ليبيا في السنة التالية في قبضة الإيطاليين، فأصبح التعليم كله في البلاد المغربية بيد الأجانب. وبعد الحرب العالمية الأولى في هذا القرن استولى الإنجليز على العراق وفلسطين واستولت فرنسا على سوريا ولبنان، وعلى نحو ما صنعت الدولتان في التعليم بالبلدان العربية السابقة صنعتا فيه بالعراق وفلسطين وسوريا ولبنان إلى أن استردت لبنان وسوريا استقلالهما سنة ١٩٤٥م وبعد نحو عشر سنوات استردت العراق استقلالها، وتبعتهما في الاستقلال البلاد المغربية في الخمسينيات واحدة إثر أخرى.

وإنما ذكرنا ذلك لنبدل على أن البلاد العربية كان يحتم على صدرها الاحتلال الأجنبي طوال النصف الأول من القرن الحاضر، وكان الإنجليز قد اعترفوا في سنة ١٩٢٢م باستقلال مصر، وقيده بشروط، غير أن مصر أخذت تتولى شئون نفسها، وكان من أول ما اهتمت به حركتها العلمية، فأنشأت الجامعة المصرية سنة ١٩٢٤ وضمت في أول الأمر كليات الآداب والحقوق والطب والعلوم. وكان أبنائها وصلوها في القانون بالقوانين الفرنسية منذ القرن الماضي، فظلت كلية الحقوق تعنى بتلك القوانين، أما في كليتي الطب والعلوم فرأى المشرفون على الجامعة أن تأخذ الكليتان بمناهج الكليات المماثلة لهما في إنجلترا واستقدموا منها أساتذة يحاضرون الطلاب بلغتهم الإنجليزية، وأرسل نواب الخريجين من الكليتين إلى إنجلترا وعادوا بعد حصولهم على درجاتهم العلمية إلى كليتيهما، وأخذوا يدرسون للطلاب بالإنجليزية. وضمت بعد ذلك إلى الجامعة المصرية كليتي الهندسة والصيدلة وكانت لغة المحاضرات والدراسة

فيهما بالإنجليزية، فمضت على وضعهما - ومضت معهما الطب والعلوم - إلى اليوم إلا قليلا.

وكانت أصوات كثيرة منذ الثلاثينيات في القرن الحاضر أخذت تدعو إلى اتخاذ العربية لغة للعلم في الجامعات المصرية. غير أنها لم تجد لها في الجامعات إلى اليوم أذنا تُصغى إليها، إلا ما ندر، والحجة التي لا يزال يرددها المتمسكون بتعليم العلوم باللغات الأجنبية، وهم الكثرة الغالبة من أساتذة الجامعات هي أن العربية تقصر عن الوفاء بما يقتضيه العلم المعاصر من عبارات ومصطلحات، تعد بعشرات الألوف، ويقولون إن العلوم تتطور تطورا سريعا الآن ولا تستطيع العربية ملاحقته. أما أن العربية لا تستطيع ملاحقة التطور فإن ذلك ليس عيبها، وإنما هو عيب العلماء المطلوب منهم هذه الملاحقة، وأما أنها لا تستطيع الوفاء بحاجة العلوم من مصطلحات فذلك أيضا ليس عيبها، إنما هو عيب أساتذة العلوم بدليل أن لها تاريخا حديثا وقديما يمثل هذا الوفاء، أما قديما فحين وسعت علوم اليونان وغيرهم وأدت للحياة الإنسانية نهضة علمية كانت أم النهضة العلمية الأوروبية، وأما حديثا فحين نقلت إليها علوم الغرب في القرن الماضي ووسعتها بجميع مصطلحاتها. وفي رأينا أن المشكلة تكمن في أن هؤلاء الأساتذة المعارضين لتعريب العلوم في الجامعات درسوا تلك العلوم في جامعات أوروبية باللغات الأجنبية، وخاصة اللغة الإنجليزية، ثم أكملوا دراستهم في إنجلترا مما يجعلهم أقدر على تدريسها بنفس لغتها التي تعلموها بها. كما يجعل تدريسها بلغاتها أسهل لأنها لا تكلفهم أى جهد، بينما تدريسها بالعربية يكلفهم جهودا شاقة: جهودا في صوغ العبارات ووضع المصطلحات. وكثيرون منهم لا يتقنون العربية الإتقان الذي يمكنهم من ذلك، وهو ما يجعل كثيرين منهم يصرون على موقفهم تهيبا، وأخشى أن أقول كسلا وعدم اكتراث.

وأنا أعيد أساتذة جامعاتنا من عدم الاكتراث أو الكسل، لأننا في الواقع إزاء احتلال علمي لا يقل خطورة عن احتلال الأرض أيام الاستعمار، بل لعله

أشد خطورة، لأنه احتلال عقول واحتلال ألسنة، وهو احتلال يفقدنا الثقة بلغتنا وبأنفسنا، فلغتنا لا تعيش عصرنا، ونحن مثلها لا نعيشه، وليس في أوروبا أمة مهما صغر حجمها تدرس العلم في ديارها بلغات غير لغتها، وهناك حقاً جامعات تحتم على طلابها إتقان لغة أجنبية سوى لغتهم الوطنية وأحياناً تحتم عليهم إتقان لغتين أجنبيتين، ولكنها لا تدرس العلم إلا بلغتها الوطنية، وهو ما نراه ضرورة لطلابنا في الجامعات العربية مع ما ندعو إليه من التعريب، فلا بد في الجامعات العلمية من أن يتقنوا لغة أجنبية تتيح لهم الاطلاع على الكتب الأجنبية في تخصصاتهم، ولتمكينهم من ذلك في أوسع صورة يتحتم أن نعى بتحسين مستواهم في اللغة الأجنبية منذ التعليم العام، ونوالى هذه العناية في الكليات العلمية وأيضاً في الدراسات العليا. ولا بد من العناية باللغة العربية بحيث تتخذ الأسباب لتذليل قواعدها وتمكين تلاميذ التعليم العام من النطق بها نطقاً صحيحاً سواء من حيث مخارجها وبنائها أو من حيث إعرابها وضبط أواخر الكلم. ولا بد أن تستمر دراستها في الجامعات حتى يتمكن أفاضل الخريجين الذين سيصبحون - فيما بعد - من أعضاء هيئة التدريس بالكليات العلمية من استخدامها استخداماً سليماً سديداً بحيث يستطيعون أن يحاضروا بها الطلاب في يسر. وبدون ريب حين نحصل على خريج الجامعة الذي يتقن لغة أجنبية كما يتقن العربية اللغة الأم نكون فعلاً قد حصلنا على من يستطيع أن يسهم بقوة في تعريب العلوم.

وفي رأيي أنه ينبغي أن نسارع إلى هذا التعريب منذ الآن، لأنه يعد - بحق - مسألة قومية بل هو مسألة علمية أيضاً، أما أنه مسألة قومية فالأن تدرّس العلم باللغات الأجنبية في ديارنا العربية من شأنه أن يضعف شعورنا القومي بقدرة لغتنا على استيعاب العلم الغربى، ويجعلها لغة معزولة عن شطر مهم في الثقافة العالمية، لغة خاصة بحياتنا الأدبية ودراساتنا الإنسانية ولا تصقلها المعرفة العلمية، ونفس هذه الدراسات وتلك الحياة يحتاجان في نهضتهما إلى أن يقترنا

فى الأمة بنهضة علمية على نحو ما حدث فى اليونان فى القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد وكما حدث عندنا قديما فى القرون من الثالث إلى القرن الثامن للهجرة، وكما هو حادث الآن عند الغربيين.

وأما أنه مسألة علمية فلأن العلم لا ينهض فى الأمة إلا إذا كتب بلغتها، وكيف ينهض فيها وهو يكتب بلغة أجنبية، وكأن العالم - حينئذ - ليس مواطنا فى علمه بالمعنى الدقيق، بل هو غريب عنه، أو على الأقل لا يشعر بوثام كامل بين لغته العلمية ولغته الأم التى يستخدمها فى حياته اليومية، وقد يجعله ذلك يشعر بغير قليل من الغربة بين قومه، وأيضا فإن ذلك قد يضعف فيه الحماسة للابتكار، لأنه يحس دائما كأنه عالة على العلماء الأجانب وليس ندا لهم، وطبعا بين أساتذتنا وهيئات تدريسنا فى الجامعات من هم أعمال علمية مبتكرة مع استخدامهم للغات الأجنبية. غير أننا نقول لو أن العلم عندنا كان يعلم ويكتب بالعربية لتضاعفت أعداد هذه الصفوة، ولأصبح لنا فى العلم الخالص المعاصر نفس المكانة التى كانت لأسلافنا فى العصر العباسى.

أما العقبة التى يرددها المعارضون للتعريب، وهى كثرة المصطلحات فى العلم الغربى المعاصر وقصور العربية عن التعبير عنها فقد دُلَّت اليوم إلى حد كبير، ذلك أن مجمع اللغة العربية فى القاهرة وضع منذ إنشائه ودورته الأولى نصب عينيه جعلَ العربية وافية بمطالب العصر الحاضر، وظل على مدى ستين عاما يعمل جاهدا على وضع المصطلحات العلمية للعلوم الغربية المختلفة، ونهضت بذلك لجان من أعضائه العلميين واللغويين وخبراء فى كل فرع من فروع العلم من أساتذة الجامعات، بحيث وضعت فى كل علم آلاف المصطلحات، سواء فى الطب أو فى الكيمياء والصيدلة أو فى الجيولوجيا أو فى الفيزيكا أو فى الأحياء والزراعة أو فى الهندسة والهندولوجيا أو فى الرياضيات، وقد أُنجزَ معاجم الجيولوجيا والفيزيكا والكيمياء والصيدلة والأحياء والزراعة والحاسب والرياضيات وتعمل اللجان العلمية الأخرى على إنجاز معاجمها،

وفرغت لجنة الطب من ثلاثة أجزاء من معجمها. ومنذ زمن بعيد يصدر المجمع كل عام مجموعة المصطلحات العلمية التي يقرها مؤتمره السنوى. ولا ريب فى أن هذه حصيلة ضخمة تمكن علماءنا فى الجامعات العربية من نقل العلوم الغربية، فإذا أضفنا إليها جهود المجمع اللغوية الأخرى فى العراق ودمشق والأردن وجهود المكتب الدائم فى المغرب لتنسيق التعريب فى العالم العربى اتضح أن وضع المصطلحات العلمية للعلوم الغربية أصبح مدللاً إلى حد كبير.

وفى رأى أن هذه المصطلحات فى حاجة إلى الاستعمال ودخولها فى الكتب والمؤلفات العلمية حتى تأخذ حظها من الحيوية والحياة، وحتى تؤدى مهمتها التى وضعت من أجلها. ولذلك ينبغى أن تقوم مؤسسة ضخمة للتأليف والترجمة، ومن الخير أن تكون مؤسسة عربية تتعاون فى إنشائها والإنفاق عليها الدول العربية مجتمعة، ويكون لها فروع فى عاصمة كل بلد عربى، ولا بد أن يعين فيها صفوة من علمائنا فى كل فرع من فروع العلم ممن يقتدرون على التأليف والترجمة فى فروع تخصصاتهم المختلفة، ولا بد أن يكون لكل علم قسمه الخاص، ويزود القسم بما ينبغى أن يكون فيه من دوريات ومجلات علمية عالمية أسبوعية وشهرية وفصلية، كما يزود بالمراجع الأساسية والبحوث النظرية والتطبيقية. ولنسمها دار التأليف والترجمة، وتنظم الصلة بينها وبين الدور الفرعية فى البلدان العربية، ومن الخير أن تقام هذه الدار الكبيرة فى القاهرة لما تستطيع أن تقدمه لها من الإمكانيات، وخاصة فى العلماء، وبكفى أن نعرف أن فى مصر الآن أكثر من خمس عشرة جامعة وأن عدد أعضاء هيئات التدريس العلمية بها يعُدُّ بالآلاف ولا يقل طلابها سنوياً عن نحو أربعين ألفاً فى العام الواحد، وبجانب ذلك تكتظ مصر بمراكز البحث العلمى ومعاهده حتى لتزيد عن المائتين عداً. كل ذلك يجعلها أولى بأن تنشأ فيها تلك الدار الكبيرة التى نأمل أن لا تقل عن دار الحكمة فى عهدى الرشيد والمأمون انتاجاً للكتب العلمية المترجمة وبعثاً لنهضة علمية وفلسفية عالمية.

ونأمل لقيام هذه المؤسسة الكبيرة وفروعها في البلدان العربية أن تتبعها مطبعة ودار نشر كبرى وأن ترفع مكافآت المؤلفين والمترجمين، بحيث تقبل الصفوة العلمية على إمدادها بالكتب والبحوث وليكن للمشرفين عليها في الخليفة المأمون أسوة حسنة إذ كان يزن ما يترجمه حنين بن إسحق عن اليونانية، ويعطيه وزنه ذهباً خالصاً، وتفيض كتب طبقات الحكماء بما كان يأخذه المترجمون من أموال طائلة حققت لهم عيشاً رافهاً، وما أولانا اليوم في هذه المعركة الخطيرة - معركة تعريب العلوم الغربية وجعل لغتنا لغة علمية - أن نعرف للمترجمين والمؤلفين في العلوم فضلهم ونوفر لهم معيشة كريمة راضية. وبدون ريب كان حرياً بنا حين أنشأنا جامعة القاهرة وما بعدها من جامعات وطلبنا فيمن يصعدون فيها إلى وظائف علمية أن تكون لهم مؤلفات أو بحوث تفيد العلم فوائد محققة - أن نتبه إلى أهمية الترجمة وأن نسوّى بين الترجمة والتأليف فيمن يرقون إلى تلك الوظائف في الكليات العلمية، إذن لكان لنا الآن رصيد علمي هائل عن طريق الترجمة، وحسباً لو أخذنا بذلك منذ الآن في كلياتنا العلمية فسوّينا بين الكتاب المترجم والبحث أو الكتاب المؤلف في الترقية للوظائف العلمية.

من المغرب

عقيدة الموحدين بين التشيع والاعتزال

مؤسس عقيدة الموحدين ودولتهم: محمد بن تومرت، المولود بهرغة في جبال درن: موطن قبيلة مصمودة بالمغرب الأقصى سنة ٧١٤ هـ للهجرة. شبّ مشغلا بالعلم، وارتحل في طلبه سنة ٥٠١ هـ، ونزل الأندلس ودخل قرطبة لفترة قصيرة اتجه بعدها إلى المشرق، ورحل إلى المهديّة ثم الإسكندرية، وحج ودخل العراق، وأكّب في بغداد على حلقات العلماء والنظار، واستمع إلى أصحاب النحل والمذاهب من الشيعة والمعتزلة والأشعرية، وفي سنة ٥١٠ هـ اعتزم الرجوع إلى موطنه، ومر بالإسكندرية وبعض البلدان المغربية، وفي كل بلد كان يعقد لنفسه مجلس علم ووعظ، ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، مثبرا العامة، مما جعل بعض حكام البلدان التي مر بها يضيق به، ويأمره بمغادرتها. وكان بعيد المهمة ووقف على ضعف الخلافتين: العباسية في بغداد والفاطمية في القاهرة، ونشأت في نفسه فكرة الدعوة إلى خلافة في المغرب يكون هو صاحبها، وأخذ يجمع حوله بعض مريديه ممن لقيهم في أوبته، وتوسم فيهم عونه في تحقيق فكرته، مثل: عبد المؤمن بن علي وأبي محمد البشير الونشريشي، ولكن كيف يكون ذلك وخليفة المسلمين ينبغي أن يكون هاشميا، مثل العباسيين، أو علويا فاطميا، مثل الفاطميين، وأكد أنه مثلهم: علوي فاطمي، إذ ذكر له سلسلة نسب تصله بسليمان، أخى إدريس الحسنى مؤسس الدولة الإدريسية بالمغرب الأقصى، التي حكمت من سنة ١٧٢ إلى سنة ٣١١ للهجرة. والمؤرخون مختلفون في صحة نسبه. ونزل مدينة فاس سنة ٥١١ هـ ولزم مسجدا ظل يدرس

فيه ويلقى الوعد، جامعا حوله كثيرين من مريديه عاملا بقوة معهم على الدعوة سرا له ، وأنه المهدي الذي تنتظره الأمة، يدل على ذلك أكبر دلالة صك احتفظ به داعيتهم ومؤرخهم ابن القطان، كتبه ابن تومرت سنة ٥١١ لله للقاضي الجذامي أوله بعد البسملة والصلاة: "أقول وأنا محمد بن عبد الله تومرت وأنا مهدي آخر الزمان". وتحول إلى مراکش سنة ٥١٤ يتظاهر بدراسة العلم والوعظ، ويتزنى بزي الزهاد، وبأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، ولقى أمير المرابطين علي بن يوسف بن تاشفين فوعظه. وعقد له مناظرة بينه وبين العلماء، فجزّهم وأفحمهم ومضى يدعو سرا إلى الانتقاض على المرابطين، وأحس بتشديد الرقابة عليه، فخرج من مراکش ونزل بتنمليل، وهناك أخذ يدير دعوته كاشفا القناع عن وجهه الحقيقي وأنه الإمام المهدي المنتظر، وما توافى سنة ٥١٥ حتى يكثر أتباعه، فعلن ثورته على المرابطين في شهر رمضان وأنه المهدي المرتقب، ويخطب في أتباعه قائلا:

"الحمد لله الفعال لما يريد .. وصلى الله على سيدنا محمد، المبشر بالهدى، الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، كما ملئت ظلماً وجوراً، يبعثه الله إذا نُسح الحق بالباطل، وأزيل العدل بال جور، مكانه المغرب الأقصى، وزمنه آخر الزمان، واسمه: اسم النبي عليه الصلاة والسلام ونسبه نسب النبي صلى الله تعالى وملائكته الكرام المقربون عليه وسلم. وقد ظهر جور الأمراء، وامتألت الأرض بالفساد، وهذا آخر الزمان. والاسم الاسم، والنسب النسب، والفعل الفعل".

ولما فرغ من خطبته بادر إليه مستشاروه العشرة المقدمون قائلين: هذه الصفة لا توجد إلا فيك فأنت المهدي، وبايعوه على ذلك وتتابع الناس يبايعونه، وانعقدت له البيعة بأنه المهدي المنتظر في آخر الزمان، وعظم صيته، وفرق دعاته في القبائل، وعلا أمره وسمي كل من دخلوا في بيعته وصاروا من أتباعه باسم الموحدين، وألف لهم كتابا في التوحيد باللسان البربري، وصار الخطباء على

النابر يقولون عنه: إنه الإمام المعلوم والمهدى المعصوم، ودخل الناس فى طاعته أفواجا، ورتب أتباعه فى طبقات. ودعا جهارا إلى خلع طاعة المرابطين لشيوع المنكرات فى دولتهم، وكان فقهاؤهم يقتدون بالسلف فى ترك التأويل للآيات التى قد يفيد ظاهرها شبه الله بالمخلوقات مع تنزيه الله ونفى التشبيه عنه والتكليف. ومع ذلك ادعى على المرابطين أنهم مجسمة لله ككافرون، ومعاذ الله أن يكون المرابطون مجسمين أو كفارا، ومعروف أنهم أهم دولة مغربية أدت للإسلام خدمات كبرى، أولها: القضاء على مجوس برغواطة بإقليم تامسنا فى المغرب الأقصى، إذ ظلوا يعيشون فى هذا الإقليم فسادا - منذ القرن الثانى الهجرى - حتى قضى عليهم المرابطون قضاء حاسما فى منتصف القرن الخامس الهجرى. واستصرخهم أمراء الطوائف بالأندلس لحماية الإسلام هناك وصد غارات الإسبان فعبروا إليهم تلبية لصوت الواجب وهزموا الإسبان هزيمة ساحقة فى موقعة الزلاقة المشهورة. وكما كان لهم جيش ضخم فى مراکش كان لهم جيش مماثل فى موريتانيا. تشر الإسلام بقوة فى غرب إفريقيا ووسطها، وبفضل البطل: أبى بكر بن عمر ابن عم يوسف بن تاشفين، بطل الزلاقة تحولت غاة كلها بلدا إسلاميا إلى اليوم. وظلم أن يقال عن هؤلاء المجاهدين إنهم كفار أو مجسمة. على كل حال أخذ ابن تومرت يدفع الموحدين إلى منازل المرابطين دون أن يكتب له عليهم نصر حاسم، إنما كُتب ذلك بعد وفاته - بفترة غير قليلة - لخليفته عبد المؤمن.

وكان ابن تومرت من الدهاء والحنكة السياسية فى الذروة، فأسس عقيدة الموحدين وثبتها بقوة، مستضيئا بالنحل فى عصره، وفى رأينا أن أهم لخصتين استمد منهما الأسس لتلك العقيدة؛ هما: التشيع والاعتزال، أما الأسس التى ترجع إلى التشيع فأربعة هى: الإمامة والمهدوية والعصمة والتنظيم الطبقي، ويرجع إلى الاعتزال أساسان: هما التوحيد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ونبدأ بعرض الأسس الأربعة الأولى.

والأساس الأول: الإمامة، وقد مضى ابن تومرت يغرس في نفوس أتباعه ما عرفه في بغداد عن الإمام عند الشيعة الاثني عشرية، من أنه وريث الرسول، وأنه حجة الله على عباده، وأنه مطهر من الذنوب مبرأ من العيوب، وأنه معدن القدس والطهارة والتقوى والزهادة، وأنه يعلم علم ما كان وما يكون. ومن وفي بعهدة فقد وفي بعهد الله. ومن نكث عهده فقد نكث عهد الله. ويقول ابن خلدون: إنه أُلّف لأتباعه كتابا في الإمامة افصحه بقوله "أعز ما يُطلب" وصار هذا الافتتاح لقبا للكتاب، ومن قوله فيه عن الإمامة: إن اعتقادها واجب على الكافة. "وهي ركن من أركان الدين، وعمدة من عمد الشريعة، وما من زمان إلا وفيه إمام لله قائم بالحق في أرضه، وأمره أمر الله ورسوله، وطاعته طاعة الله ورسوله والانقياد له انقياد إلى الله ورسوله، وموافقته موافقة لله ورسوله، ومرضاته مرضاة لله ورسوله، وموالاته موالاته لله ورسوله، وبه تكشف الظلمات، وتدفع الأباطيل، وبموافقته تُنال السعادة، وبطاعته تُنال البركات. والهجرة إلى الإمام واجبة لا يحول بينها وبين أحد من المسلمين أهل ولا ولد ولا مال، ومن سمع بأمر المهدي وجبت عليه الهجرة إليه، ولا عذر له بوجه من الوجوه، ويكفر من لم يصل إليه، كما يكفر من لم يطمعه". ويقول المراكشي في المعجب: بلغ من تعظيم المصامدة للمهدي بن تومرت وطاعته، أنه لو أمر أحدهم بقتل أبيه أو أخيه أو ابنه، لبادر إلى ذلك بغير إبطاء.

والأساس الثاني، الذي أوجب ابن تومرت على الموحدين اعتناقه هو: أنه المهدي المنتظر في آخر الزمان، الذي يملأ الأرض عدلا، بعد أن ملئت جورا، ولينقذهم مما هم فيه من الشرور والآثام، وينشر بينهم العدالة التي لا تستطيع الأمة بدونها أن تعيش معيشة قويمية. ومن وصف ابن تومرت للمهدي في كتابه: «أعز ما يُطلب» أنه: "خصه الله بما أودع فيه من معاني الهداية ... ولا ندُّ له في الوري، ولا من يعانده، ولا من يخالفه، ولا من يضاده، ولا من يكابره ولا من يعصيه، ولا تصدر الأشياء إلا عن أمره. العلم به واجب، والسمع والطاعة له

واجب، واتباعه والافتداء بأفعاله واجب، والإيمان به والتصديق واجب على الكافة، والتسليم له واجب، والرضا بحكمه واجب، والانقياد لكل ما قضى واجب، والرجوع إلى علمه واجب، واتباع سبيله واجب، وستنة سنة الله ورسوله، وواجب طاعته في السر والعلانية، وفي الظاهر والباطن، وفي أمور الدين والدنيا، وفي القليل والكثير، والخفي والجلي، والأدنى والأعلى، وأمر المهدي حتم، من خالفه يقتل، لا دفع في هذا الدافع، ثبت بثبوت نصوص الكتاب وقواطع الشرع". ويبدو أن فكرة المهدي المنتظر عند الشيعة نشأت من أن العلويين حين فاتهم الخلافة في العصرين: الأموي والعباسي، أخذوا يروجون لفكرة المهدي العلوي، الذي يأتي في آخر الزمان لإقامة دعائم الحق والعدل، وشاعت الفكرة، إذ قلما مرَّ عصر دون أن يخرج فيه مهدي ويدعو لنفسه، وهي فكرة مخطئة، سيطرت على العالم العربي في العصور الماضية، سببها انتظار مصلح يصلح الأوضاع الفاسدة في الأمة، وكان ينبغي أن تنشُد الشعوب العربية المصلح في ذات نفسها، وأن لا تظنه هبةً من هبات الزمن.

والأساس الشيعي الثالث، الذي أوجب ابن تومرت على الموحدين اعتناقه، هو: عصمة الإمام المهدي، فهو - مثل الأنبياء - معصوم لا يقع منه خطأ ولا يرتكب معصية كبيرة ولا صغيرة، وهو لذلك يرتفع عن مستوى البشر من حوله إلى مستوى أعلى رفيع؛ لما ينتقل في أصلاجه من نور إلهي، ينقي روحه ويخليها من دواعي الشر، وهو نور ظل ينتقل من آدم إلى أبنائه وأحفاده من الأنبياء والرسل، وحظي الإمام علي بن أبي طالب بشعاع منه، ظل ينتقل في أبنائه وأحفاده من الأئمة. وهي فكرة لا يؤيدها الإسلام وتعاليمه حتى في الأنبياء - فقد ذكر القرآن عن آدم أنه عصي ربه فغوى، ووكر موسى رجلاً فقتله، وقال: ﴿رب إني ظلمت نفسي فاغفر لي﴾ وقال الله لرسوله المصطفى صلى الله عليه وسلم: ﴿ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر﴾. ورأى ابن تومرت من الخير أن يشيع فكرة العصمة عند أتباعه ليحيطوه بضرب من الجلال

والقدسية، ويصدعوا دائما بما يأمر به دون أى مراجعة. وكان إذا خرج شخص على رأى له يقتله، ولا يبالي، حتى لو كان من أقرب المقربين إليه، لأن فى ذلك إنكارا لعصمته، ويذكر ابن القطان من ذلك أنه أمر البشير الونشريشى بعملية تطهير فى فئة كبيرة من أتباعه بتينمل سنة ٥١٩، فكان يختبرهم ومن ثبت له اقتناعه بعقيدة الموحدين، قال: ردوه إلى اليمين إنه من أهل الجنة، ومن تراءى له عدم اقتناعه، قال ردوه إلى اليسار إنه من أهل النار، ويعلم أهل اليسار أنهم مقتولون ولا يفر منهم أحد، وكان إذا اجتمع منهم كثيرون قتلهم قراياتهم، يقتل الأب ابنه، ويقتل الابن أباه، والأخ أخاه. ولم يرتض أحد مستشاريه العشرة المقدمين عنده هذا القتل الجماعى وأنكره، فأمر بقتله وصلبه، لأنه شك فى عصمته. وفى كتابه «أعز ما يطلب»: الإمام معصوم من الباطل والضلال والظلم والبدع والكذب، ويقول: المهدي معصوم فيما دعا إليه من الحق، لا يجوز عليه الخطأ فيه، ولا يكابر ولا يضاد، ولا يدافع ولا يعاند ولا يخالف ولا ينازع.

والأساس الشيعي الرابع، السدى أخذ ابن تومرت الموحدين به، لم يكن أساسا عقيدا، ولكنه كان أساسا تنظيميا للدولة وأتباعه الموحدين، وهو أساس استتواء فيه، بما وضعه الخلفاء الفاطميون فى مصر لدولتهم الشيعية، من نظام على رأسه الإمام الخليفة، وتحتة الخجج، وهم اثنا عشر، بعدد شهور السنة، موزعين على البلدان الإسلامية، ويتبعهم النقباء، وهم أربعة وعشرون، والدعاة وكانوا يعدون بالعشرات. وكان الخلفاء الفاطميون يتخذون من الجامع الأزهر معهداً لعلمائهم، يلقون فيه محاضرات عن النحلة الفاطمية الإسماعيلية وأئمتها ونسبتهم إلى عالم القدس، وواجبات الرعية إزاءهم ومهدويتهم وعصمتهم، مغالين فى ذلك كله. ولم يأخذ ابن تومرت النظام الفاطمى بطبقاته كما وضعه الفاطميون، إذ نقّحه ونظمه بصورة أكثر دقة، جعل فيه الإمام المهدي، ومن يليه من خلفائه على رأس النظام، ويتبعه مجلس استشارى من مريديه العشرة السابقين

إلى اعتناق عقيدته أو دعوته، وسمى هذا المجلس: الجماعة، وهم أهل مشورته فى المسائل الكبرى، وأضاف إليهم مجلساً ثانياً مؤلفاً من خمسين داعياً، اختارهم من مختلف القبائل المغربية التى بايعته ما عدا خمسة منهم اختارهم من الغرباء، ويُستشارون فيما وراء المسائل الكبرى من المسائل. وبجانب هذين المجلسين: الطلبة، ويسمىهم الفاطميون الدعاة، ووضع لهم ابن تومرت منهجاً لتعليمهم أسس العقيدة ونشرها فى القبائل وبين الناس. وكان قد وضع رسالة فى التوحيد، ووضع بجانبها كتابه «أعز ما يُطلب» وكان يدرسهما للطلبة، واتخذ لهم بيتاً يُرَبُّون فيه ويُعلمون مبادئ العقيدة وتعاليمها فى نشأتهم، وتسمى هذه الطبقة من ناشئة الطلبة باسم الحفاظ، ومنهم تتألف حين يشبُّون طبقة الطلبة أو الدعاة، وكانت تدرس لهم كتب ابن تومرت، وكان يقوم عليهم شيخ يسمى: شيخ طلبة الخضر، وكان بعضهم يصل إلى أرفع مناصب الدولة، وبهذا النظام الحكم ثبت ابن تومرت دعائم العقيدة والدولة إلى أبعد غاية.

وتعرف ابن تومرت بدقة - وهو فى بغداد - بجانب مبادئ الشيعة الإمامية على مبادئ المعتزلة الخمسة، وهى: التوحيد، والعدل، والوعد والوعيد، وأن مرتكب الكبيرة فى منزلة بين منزلتي الإيمان والكفر، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وجعل المبدأين: الأول والأخير أساسيين فى عقيدة الموحدين.

وشوَّش بالأساس الأول طويلاً على المرابطين، إذ نفى عنهم التوحيد، وسمى أتباعه باسم الموحدين، وغمضت هذه التسمية على المؤرخين المعاصرين من مستشرقين وعرب، وزعموا أن المرابطين وفقهاءهم كانوا مجسمة، كما وصفهم ابن تومرت، وبُيِّن - منذ قليل - خطأ ذلك. وقالوا إنه أكد جانب التوحيد ولم يتبينوا المعنى الذى يريده به، ونرى أحد المؤرخين المعاصرين يقول: "إن لقب الموحدين الذى أطلقه ابن تومرت على أتباعه غير ذى معنى لأن كل المسلمين موحدون ولم يكن المرابطون أقل توحيداً من الموحدين"، وكأنها تسمية أراد محمد بن تومرت بها أن يوهم الناس أن دعوته تتجه إلى إحياء عقيدة التوحيد

الخاصة كما تصورها المعتزلة.

فابن تومرت إنما رأى أن يجعل مبدأ التوحيد عند المعتزلة أساسا راسخا فى عقيدة الموحدين، وأراد به - كما أراد المعتزلة - تنزيه الله عن الشبه بالخلقين تنزيها يحتم تأويل الآيات القرآنية التى يدل ظاهرها على التجسيم، مثل آية سورة الأعراف: ﴿استوى على العرش﴾. ويأخذ الأشعرية - فى القرن الرابع الهجرى - برأى المعتزلة فى تنزيه الله عن الشبه بالخلقين ولعل ذلك ما جعل ابن خلدون وكثيرا من مؤرخى ابن تومرت، يظنون أنه كان يعتنق المذهب الأشعرى، والمعتزلة هم الذين اتخذوه مبدأ فى عقيدتهم، وفسروه التفسير السالف، وتعمقوا فى تحليله ودلالته، وأولوا على أساسه - كما ذكرنا - الآيات القرآنية التى يدل ظاهرها على التجسيم، ومنهم استعاره ابن تومرت، بنفس هذه الدلالة الخاصة؛ يدل على ذلك بوضوح فصل عقده فى كتابه: أعز ما يطلب بعنوان: "توحيد البارى سبحانه"، يضى فيه بهذه الصورة:

"لا إله إلا الله، الذى دلت عليه الموجودات، وشهدت عليه المخلوقات .. من غير تقييد ولا تخصيص بزمان ولا بمكان ولا جهة، ولا حد، ولا جنس، ولا صورة، ولا شكل، ولا مقدار ولا هيئة، ولا حال.. صَمَدٌ لا يتقيد بالكيفية، عزيزٌ لا يتقيد بالثلية، لا تحده الأذهان ولا تصوره الأوهام ولا يتصف بالتحيز والانتقال، ولا يتصف بالتغير والزوال، لا يقال متى كان؟ ولا أين كان؟ ولا كيف كان؟ كان ولا مكان، كَوْنُ المكان، وذُبُر الزمان، لا يتقيد بالزمان ولا يتخصص بالمكان، لا يلحقه وهم ولا يكيفُه عقل؛ ﴿ليس كمثله شئ وهو السميع البصير﴾.

وواضح كأنه أحد المعتزلة، يفسر ما يراد بمبدأ التوحيد فى عقيدته، وبهذا المعنى أطلق ابن تومرت على أتباعه اسم الموحدين، ليهاجم بقوة المرابطين

وفقهاءهم. وما يننى يهاجمهم فى كتابه «أعز ما يطلب» كقوله: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بمخالفة أهل الباطل فى زيهم وأفعالهم وجميع أمورهم فى أخبار كثيرة، قال: "خالفوا اليهود، خالفوا المشركين، خالفوا الجوس، وكذلك المجسمين الكفار"، ويفتح فصلاً لبيان وجوب جهاد المرابطين لإيمانهم بالتجسيم، ويدعوهم دائماً مجسمة كفارا وتابعه فى هذه التهمة المستشرقون مثل: بروكلمان، فى كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٣٢٥. ولم يكونوا - ولا كان فقهاؤهم - مجسمة، وإنما كانوا سلفين مثل علماء السلف يؤمنون بتزيه الله عن الشبه بال مخلوقات، ولا يجلون لأنفسهم تأويل الآيات التى يدل ظاهرها على التجسيم، إذ يؤمنون بها، كما وردت، ولا يؤولونها؛ لأن التأويل عرضة للخطأ. واستغل ذلك ابن تومرت، فسماهم مجسمة وكفاراً، وبذلك استحل حربهم ورفع أيديهم عن الحكم، وادعى لنفسه وأتباعه أنهم هم وحدهم الموحدون، بمعنى التوحيد عند المعتزلة، وهو تنزيه الله عن التجسيم مع تأويل الآيات التى يفيد ظاهرها التجسيم.

وهذا الأساس: أساس التوحيد الذى اقترضه لعقيدة الموحدين من المعتزلة وشوش به على المرابطين، وادعى به أنهم مجسمة لله كفره، وتجب حربهم، ودعا به إلى الجهاد ضدهم، اقترض معه من المعتزلة مبدأ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وجعله أساساً مهماً من أسس عقيدة الموحدين، وكان قد أعلنه مبكراً فى عودته من العراق وأثناء رحلته من الإسكندرية إلى فاس، فإنه لم ينزل بلدة مغربية ورأى بها منكر إلا حاول تغييرها. وفى فاس أخذ يمشى فى الأسواق يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ويكسر المزامير وآلات اللهو، ويريق دنان الخمر كلما وجدها. وانتقل إلى مراكش، وغير بها المناكير على عادته، ولقى بالمسجد الجامع أمير المسلمين رئيس دولة المرابطين على بن يوسف بن تاشفين، فوعظه وأغلظ له القول، فاستدعاه إلى مجلسه ليعرف شأنه ودعوته ضد المناكير وقال له: أنا رجل فقير طالب الآخرة ولست بطالب دنيا ولا حاجة لى بها؛ غير أنى أمر

بالمعروف وأنهى عن المنكر، وأنت أولى من يفعل ذلك ؛ فإنك المستول عنه وقد ظهرت بملكك المنكرات وفشت البدع، وقد أمرك الله بتغييرها، إذ لك القدرة على ذلك، وقد عاب الله قوما تركوا النهي عن المنكر، فقال تعالى: ﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾، فأمر على بن يوسف بإحضار الفقهاء لمناظرته فأفحمهم وظهر عليهم، وخرج من مجلسه، وارتحل إلى ديار قومه في هرة وإلى السوس ونزل تيممل، وهو يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر. وأخذ يطعن جهرا - بعد أن كان يطعن سرا - في المرابطين وأنهم مجسمة كفار، وأن غزوهم واجب، بل أوجب من غزو الروم والنجوس لأنهم مجسمة كفار، ولأنهم يحلون المنكرات ويفسحون لشيوعها بين رعيتهما في مختلف بلدانهم، وهى تهمة بالغ فيها ابن تومرت، لأنه لم يؤثر عن فقهاء المرابطين أنهم أحلوا الخمر أو أى منكر، غير أن ابن تومرت أشاع ذلك وجعله باعثا قويا لحرب المرابطين وخلع طاعتهم بجانب ما أشاع عليهم من تهمة التجسيم. ويفتح لوجوب جهادهم بسبب ذلك فصولا فى كتابه «أعز ما يُطلب».

ومع أن الذى أوعز إليه بالتهمتين المبدآن الاعتزاليان: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ والتوحيد؛ بمعنى أن الله - جل شأنه - لا يحيط به زمان ولا يحصره مكان، ومع ذلك كان يشيع - على ما يقال - أنه على مذهب الأشاعرة المتوسطين بين مذهب السلف الذى كان عليه فقهاء المرابطين ومذهب المعتزلة، وفى رأى أن الذى دفعه إلى القول بأنه على مذهب الأشاعرة، أنه كان المذهب الشائع بتونس والبلاد المغربية منذ القرن الخامس الهجرى. ونجد ابن حزم يخصه بجزء فى كتابه «الفصل فى الملل والأهواء والنحل»، وكان قد شاع فى بغداد والمشرق وظهر على مذهب المعتزلة، فرأى لمصلحة عقيدته أن ينتسب إليه وخاصة أنه وجد الأشعرى، إمام المذهب، يتفق مع المعتزلة - مستضيئا بهم - فى تأويل الآيات القرآنية التى يدل ظاهرها على تجسيم الذات العلية، فلم ير بأسا من أن يعلن أنه على مذهب الأشعرى.

وتنبه المراكشي في كتابه «المعجب في تلخيص أخبار المغرب» إلى أنه خالف الأشعرية في إثبات الصفات للذات العلية ووافق المعتزلة في نفيها. والله في القرآن الكريم سبع صفات: الحياة والقدرة والعلم والإرادة والسمع والبصر والكلام، فتساءل المعتزلة؛ هل هذه الصفات زائدة عن الذات أو هي عين الذات، أما الأشعرية وغيرهم من المتكلمين فقالوا: إنها زائدة عن الذات؛ وأما المعتزلة فدفعهم اعتقادهم بالتوحيد - بالمعنى الذي ذكرناه وأن الله واحدٌ أحدية مطلقة، وليس له كثرة جسمية ولا معنوية - إلى أن يذهبوا إلى أن صفات الله المذكورة هي عين ذاته، لا زائدة عن ذاته، فالله عالم قادر سميع بصير بذاته، لا بعلم وقدرة وسمع وبصر، زائداً ذلك كله على ذاته مثل الإنسان، لما يقتضى ذلك من إثبات الجسمية عليه وهو منزلة عنها، وأيضاً فإن القول بزيادة الصفات على ذاته يؤدي - في رأى المعتزلة - إلى نوع من التعدد في الذات الإلهية، إذ تكون بجانب الذات صفات إلهية متعددة زائدة عليها. وأخذ ابن تومرت، بفكرة نفي الصفات عن الذات الإلهية عن المعتزلة، دليل قوى على ما قلناه من أنه أخذ فكرة التوحيد عنهم بمعناها الذي أوضحناه والذي رتبوا عليه نفي الصفات عن الله وأنها عين ذاته.

المصادر

- أعز ما يطلب، لمحمد بن تومرت (مهدي الموحدين).
- الجزء السادس من تاريخ ابن خلدون.
- المعجب في تلخيص أخبار المغرب، للمراكشي.
- روض القرطاس لابن أبي زرع.
- نظم الجمان لابن القطان؛ (تحقيق الدكتور محمود مكي).
- الملل والنحل للشهرستاني.
- الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم.
- تاريخ الشعوب الإسلامية، لبروكلمان، (نشر دار العلم للملايين).

الحضارة الأندلسية ودورها فى تكوين الحضارة الإسبانية

تفاوتت الأمم القديمة فى الدور الذى أدته فى تكوين الحضارة الإنسانية العالية، فمنها أمم لها دور ممتاز، وبجوارها أمم لم يكن لها أى دور، وأمم كان دورها متواضعا كالأمميتين البابلية والآشورية فإن دورهما انتهى بانتهاء دورها التاريخى، والأمم الممتازة منها ما تجدد لها هذا الدور مهما اختلف عليها من أحداث وخطوب كالأمم المصرية أم الحضارات القديمة، ومنها ما كان لها أثر بعيد فى الحضارة العالمية كالأمميتين اليونانية والرومانية المسهمتين بحفظ كبيرة فى الحضارة الأوروبية الحديثة.

ولم يكن لإسبانيا دور حضارى فى العالم القديم، اذ ظلت آمادا متطاولة أمة عادية تستقبل الحضارات ولا تكون لنفسها من خلالها حضارة متميزة. وكان أول ما استقبلت من الحضارات الحضارة الفينيقية على أيدي غزاتها من الفينيقيين فى القرن العاشر قبل الميلاد، وكوّنوا بها مستعمرات هم فى مألقة وقادش. وبعد نحو خمسة قرون استقبلت الحضارة اليونانية على أيدي غزاتها من اليونانيين، وأسسوا فيها مدينة برشلونة. ونشبت بينهم وبين الفينيقيين حرب، فاستعانوا ضدهم بأبناء عمومتهم القرطاجيين، وساعدوهم واستقبلت إسبانيا حضارتهم، وأسسوا بها مدينة قرطاجنة على البحر المتوسط باسم مدينتهم فى إفريقيا. واندلعت الحرب بينهم بقيادة هانيبال وبين الرومان، وانتصر الأخيرون فى أوائل القرن الثانى قبل الميلاد. وكان الرومان قد تنبّهوا فى أثناء تلك الحرب

إلى ما فى إسبانيا من ثروة كبيرة، فاقتحموها بجيوشهم وضمّوها إليهم، ونشروا فيها سريعا - بواسطة جنودهم ومن سمع بخيراتها ووصل إليها من بلدهم - لغتهم اللاتينية، ونشروا بها فيما بعد المسيحية حين اعتنقوها واتخذوها دينهم، وهم الذين سُمّوا إيبيريا إسبانيا باسمها الباقي إلى اليوم.

وأخذت إسبانيا تشارك بعض المشاركة فى حياة روما السياسية والأدبية بمن نشأوا فيها أو ولدوا بها لأسر إيطالية ثم رحلوا عنها إلى روما الأمّ ليحظوا فيها بما يتغنون من المجد والشهرة، ومن ولدوا بها لأسرة إيطالية من القياصرة تراجان وابن أخيه هدران. وكانت روما - منذ فتحت اليونان - تعكف على فلسفتها رواقية وغير رواقية وعلى فنونها من نحت وشعر وغير شعر، تحاكيها وتقلدها. وتفوقت عليها بسبب ما كان لديها من محاكم وقوانين مما جعلها تتفوق على أثينا فى الخطابة القضائية، وبالمثل فى الخطابة السياسية، بسبب ما كان لديها من مجلس شيوخ، وهى ذلك لازدهار الخطابتين السياسية والقضائية بروما كما هى لكثرة الأساتذة الذين يعلّمون الفتيان فنون البلاغة الخطابية، وتشارك إسبانيا فى هذا النشاط الخطابى باثنين من أبنائها القرطبيين، وهما سنيكا الأب الذى نشأ فى قرطبة وانتقل إلى روما وعلم فيها الخطابة وترك فيها بعض كتابات بلاغية، وسنيكا الابن الذى ولد بقرطبة فى العام الرابع قبل الميلاد، وجى به إلى روما، وتلقّى بها تعليمه على أبيه وبعض المتفلسفة والخطباء، وأصبح فيلسوفا أبيقوريا ومعلما كبيرا للخطابة وعلمها نيرون، وله مسرحيات اتخذها كورنى وراسين مثلهما المسرحى الأعلى، وحكم عليه نيرون بالموت سنة ٦٥ للميلاد لاتهامه بالاشتراك فى مؤامرة ضده. ويلحق بهذين المعلمين الكبيرين للخطابة فى روما كونتليان، وهو مثلهما من إسبانيا وكان قد رحل إلى روما ليتعلم فن الخطابة، حتى إذا برع فيها افتتح مدرسة لتعليمها، وله فيها كتاب مهم كان - ولا يزال - المرجع الأساسى للأوروبيين فى التعرف على الخطابة الرومانية. واشتهر من أسرة سنيكا بروما حفيد له كان شاعرا، وهو لوكان، وكان قد ولد

بقرطبة سنة ٣٩ للميلاد، وجيء به إلى روما ليتشف بها، وأصبح فيها شاعرا لامعا، ولم يلبث أن نظم ملحمة قصصية بارعة على غرار ملحمة الإنيادة لفرجيل شاعر روما المشهور، صور فيها الحرب الأهلية بين قيصر وبومبي، واتهمه نيرون بأنه اشترك مع عمه سنيكا الابن فى المؤامرة ضده، وحكم عليه بالموت وعمره لا يتجاوز السادسة والعشرين^(١).

وإنما بسطت ذلك لأدل على أن من شاركوا من إسبانيا فى الأدب اللاتينى أفنوا شخصياتهم فيه بحيث لا تجد عندهم شيئا يميزهم كأدباء إسبانيين، فما أنتجوه من الأدب لا يمتاز عن الأدب اللاتينى الرومانى فى شئ، وهم لم ينتجوه فى إسبانيا، بل أنتجوه فى روما، وقد رحلوا إليها ليحسنوه ويتقنوه بها ويستطيعوا إنتاجه بحيث لا نتجاوز الحق إذا قلنا إنه أدب لاتينى رومانى خالص. وإسبانيا - بذلك - فى العهد الرومانى لا تزال كما كانت فى العهود الفينيقية واليونانية والقرطاجنية لا تستطيع أن تضيف إلى الحضارة الإنسانية شيئا إسبانيا متميز القسما، بل ظلت روما تتعهدا فى الحضارة كما تتعهدا - من قبل - القرطاجيون واليونان والفينيقيون. ولا نكاد نصل إلى القرن الخامس للميلاد حتى تُغير عليها القبائل الجرمانية المتبربرة التى قضت على الدولة الرومانية الغربية، ويحكمها منهم القوط إلى أن تسلّمها منهم العرب، ولم يكن للقوط حضارة ولا ثقافة، مما جعلهم يقضون على ما كان إسبانيا من حضارة وثقافة رومانيتين.

وفتح العرب إسبانيا - ومعهم البربر - فتم لها تكوينها الجنسى بما كان فيها من قبائل إييرية قديمة وما نزل فيها من عناصر فينيقية ويونانية وقرطاجنية ورومانية وجرمانية وما كان بها من عناصر يهودية وما جلب إليها أمراء الدولة الأموية من عناصر صقلية كانت تجلب من شرقى أوروبا ومن إيطاليا وفرنسا وألمانيا وبذلك اشتركت فى تكوين إسبانيا القارات الثلاث القديمة: أوروبا وإفريقيا وآسيا، بحيث يستطيع قائل أن يزعم أن الإسبان ليسوا أوريبيين بالمعنى

الدقيق لكلمة أوربي، هم أوروبيون من حيث الموطن والمسكن، أما الشعب فمزيج معقد من شعوب كثيرة مختلفة.

وبدل بوضوح على أن إسبانيا حين فتحها العرب لم يكن بها تراث حضارى لا مادى ولا معنوى، أنها كانت تعيش حياة أقرب إلى البداوة، وكان القسم الذى تركه العرب للمسيحيين فى الشمال قسما جبليا شديد الوعورة، وكان أهله يعيشون حياة شظف قاسية، وأما القسم الذى شغله العرب والبربر وسموه الأندلس، فظلوا زمن الولاة يعيشون فيه معيشة قبلية بدوية، ولم يعرفوا شيئا من التحضر إلا فى عصر الدولة الأموية حين استقرت الأمور. واستغرق ذلك وقتا غير قليل، حتى إذا أطل الأندلس عهد عبد الرحمن الأوسط (٢٠٦-٢٣٨هـ) وجدنا الأندلس تسعى بقوة إلى استيراد حضارتها المادية والمعنوية من الحضارة العربية بوجهيها المعنوى والمادى فى المشرق. يقول ابن سعيد فى ترجمته بكتابه المغرب: "فى أيامه أدخل الأندلس نفيسَ الجهاز من ضروب الجلائب لكون ذلك نفق عليه وأحسن لجاليه، ووافق زمنه انتهاب الذخائر التى كانت فى قصور بغداد عند خلع الأمين فجلبت اليه"^(٢). وتبعه أهل قرطبة والأندلس يعنون بنفيس الرياش والفرش وأدوات الزينة، وهو أول من أنشأ بقرطبة والأندلس دار الطراز لصيغ المنسوجات الفاخرة، ويقول ابن الخطيب فى كتابه أعمال الأعلام: "فى أيامه اتخذ الطراز الذى كان حديث الرفاق وطرفة أهل الآفاق". وتتكاثر بعده دور الطراز لصناعة المنسوجات القطنية والصوفية والحريرية بكل بلدان الأندلس، ويقول الإدريسي إنه رأى بمدينة المرية ثمانمائة دار طراز للحريز تُصنع فيها الحلل والثياب والستور والبُسط. وأخذت تزدهر سريعا صناعات الحلّى والأوانى والحقاق والتحف المعدنية والبرونزية والفضية.

وفى أيام عبد الرحمن الأوسط وفد المغنى زرياب^(٣) غلام إسحق الموصلى فاحتفل به احتفالا كبيرا، وكان من أهم العوامل فى نقل المجتمع القرطبى نحو تحضر واسع فى المعاش والحياة الاجتماعية، إذ علّم الناس هناك الأكل بالملاعق

والسكاكين، وأدخل على أطعمتهم ألوانا جديدة من طعام بغداد لا عهد لهم بها، واستنّ للمرأة الأندلسية آدابا فيما تتخذها من الثياب وهيأتها وفي تصفيفات شعرها تصفيفات متنوعة على جبهتها وعلى جوانبها وفي طيها وعطورها وزينتها، وبالمثل استنّ للرجال آدابا في تقصير الثياب وتضييق الأكمام وفي كيفية تقصير شعرهم في جانبي الرأس وكيفية إرساله وراء آذانهم، وأخذ الأندلسيين بالتألق في حياتهم وتأثيث منازلهم.

وعلى هذا النحو أخذت قرطبة - ومن ورائها الأندلس - تنتقل في عهد عبد الرحمن الأوسط من حياة البداوة والشظف إلى حياة الحضارة في الملبس والمأكّل والتزيّن والتفنن في الصناعات، وغنى عبد الرحمن الأوسط ومن جاؤا بعده بالتألق في بناء القصور، حتى إذا كنا في عهد عبد الرحمن الناصر وجدناه لا يكتفى ببناء قصر واحد أو مجموعة من قصور، بل يبنى مدينة الزهراء بجوار قرطبة على سفح جبل العروس، وقد ظل عشرة آلاف عامل يهضون ببنائها والتألق فيه لمدة خمسة وعشرين عاما، وكانت الطبقة الدنيا منها بساين وحدائق وفي الطبقة الوسطى دور الموظفين، وفي الطبقة العليا القصر الضخم وقاعته الكبيرة المزودة بالرخام المذهب لاستقبال السفراء، وكان في وسطها جوهرة كبيرة تتلأأ وحوض مملوء بالزئبق التملّج اللامع، وفي كل جانب من جوانب القاعة ثمانية أبواب حناياها من العاج والآبنوس المرصّع بالذهب وصنوف الجواهر، وكان في الجانب الشرقي المجلس المعروف باسم المؤنس، وكان بوسطه حوض منقوش مذهب نُصب عليه اثنا عشر تمثالا من الذهب الخالص مرصعة بالدر النفيس، عُملت بدار الصناعة بقرطبة، وكانت تماثيل لأسد بجانبه غزال إلى جانبه تمساح، ويقابلها تماثيل لثعبان وعقاب وفيل، وعلى أحد الجانبين تماثيل حمامة وشاهين وطاووس، ويقابلها على الجانب الآخر تماثيل دجاجة وديك ونسر، وكانت كل هذه التماثيل تمج من أفواهاها الماء، وكان بالقصر أربعة آلاف وثلاثمائة من السوارى الرخامية الملونة، وكان له - فيما يقال - ألف

وحسمائة باب^(٤). وتنتضح أبهة الحكم الأموى وما وصلت إليه الأندلس من حضارة فى بناء المسجد الجامع بقرطبة، ويُعدُّ من أروع المساجد الإسلامية إن لم يكن أروعها ولا تزال جوانب من روعته ماثلة إلى اليوم، وكان له واحد وعشرون بابا يدخل منها المصلُّون، وللنساء أبوابهن اللائى كن يدخلن منها إلى مقاصيرهن. ورغم ما أصابه من اقتطاع أجزاء منه لكنيسة وكاتدرائية لا يزال القسم الأكبر منه قائما بعمده وأروقته وأقواسها وعقودها وما يتناوبها من اللونين الأصفر والأحمر، وقد جلب خشبه من غابة الصنوبر بطرطوشة، وهو صنوبر أحمر صافى البشرة لا يتغير رسمه ولا يؤثر فيه السوس كما يقول الإدريسى. ويقول ابن غالب عن منبر هذا المسجد الجامع أنه من الصندل الأحمر والأصفر والآبنوس والمرجان، بينما يقول أبو حامد الغرناطى "أحكم عمله ونقشه فى سبع سنوات"، وكان يعمل فيه ثمانية صناع، ويقول الإدريسى إنه المنبر الذى ليس بمعمور الأرض مثله^(٥). وقد استغرق وصف روعة المعمار فى هذا الجامع نحو عشرين صفحة فى كتاب الفن العربى وإسبانيا وصفلية لفون شك. ومما يدل بوضوح على ما وصلت إليه الأندلس من حضارة مادية فى عهد عبد الرحمن الناصر هداياه التى كان يرسل بها إلى أمراء المغرب مثل هديته إلى موسى بن أبى العافية سنة ٣٢٢ وقد وصفها ابن حيان فى المقتبس بالقسم الخامس ذاكرا ما كان فيها من طرف حضارية مثل قطع البَرِّ العجيب الصنعة وأدراج الفضة والثياب الفاخرة وحقق العاج المملوء بالطيب وأنواع العطور، منها حق فضة مدور الشكل معقود بالعنبر وحق عاج أبيض فيه عود بخور بعنبر، وحق عاج بأوصال فضة مملوء غاليةً ومخزن زجاج مغطى بفضة وسلسلة فضة مملوءة بالمسك، وزجاجة عراقية مذهبة فيها ماء ورد ومشط عاج كبير لتسريح اللحية ومكحل ذهب إلى غير ذلك من تحف رواها ابن حيان فى صفحتين من كتابه^(٦). ولعل هدية الملك من الملوك قديما وحديثا لم تبلغ هدية الوزير أحمد بن عبد الملك بن شهيد للناصر سنة ٣٢٧ ويذكر ابن خلدون أن بينها خمسمائة

مئقال من الذهب الخالص وأربعمئة رطل من التبر ومائتي بكرة من شبائك الفضة ومائتي رطل من العود ومائة أوقية من المسك وخمسمئة أوقية من العنبر وثلاثمئة أوقية من الكافور وثلاثين شقة من الحرير المرقوم بالذهب مختلفة الألوان وعشرة من ثمين الفراء وستة من السراقات وثمانيا وأربعين من الملاحف لزينة الخيل من الحرير والذهب وثلاثين بساطا من الصوف وعشرين جارية بكسوتهن وزينتهن وأربعين وصيفا من الرقيق الصقلي وما لا يكاد يُحصى من السلاح عدا البغال وعناق الخيل وكانت تعد بالعشرات^(٧).

وكان التنافس شديدا بين أمراء الطوائف ودفعهم دفعا إلى بناء القصور المشيدة والتأنق فيها غاية التأنق، ويصور ذلك - من بعض الوجوه - ما رواه ابن بسام في الجزء الرابع من ذخيرته عن ابن حيان وحديثه عن قصر المكرم للمأمون بن ذى النون، ونشعر كأنه يصف لنا قصرا مسحورا من قصور ألف ليلة وليلة لكثرة ما فيه من ضروب الديباج والطنافس والستائر المزركشة وكثرة ما على حيطانه وأفاريزها المرمرية من صور وتماثيل حيوانات وأطياف وأشجار وثمار وما على جوانب الحوائط من الزجاج الملون الملبس بالذهب الإبريز، ويذكر ابن حيان بحيرتين كانتا في القصر صُنعت عليهما تماثيل أسود من الذهب والماء ينساب من أفواهها^(٨). ويذكر الأمير عبد الله بن بلقين صاحب غرناطة أن بين ما تنازل عنه لأمر الماربطين يوسف بن تاشفين سفت ذهب كان فيه عشرة عقود من أنفس الجواهر وتنازلت أمه للأمير الماربطي عن خمسة عشر عقدا مماثلة^(٩).

ويدل أكبر الدلالة على أن الحضارة الأندلسية المادية ظلت مزدهرة حتى السنوات الأخيرة للعرب هناك قصر الحمراء بغرناطة، ويحيط به سور مستدير تعلوه شرفات للحراسة ويلقأ القصر الفخيم في الداخل وقد فُرشت أرضه بالرخام وازدانت حيطانه بأى القرآن الكريم وبأبيات في وصفه ومديح أمرائه، وتخلب اللبّ قاعة الرياح بأفاريزها وعقودها وأقواسها ومثلها قاعات القصر من

مثل قاعة الأختين وقاعة بنى سراج وقاعة السفراء وردهة الأسود حاملة حوضا والماء ينسكب من أفواها إلى اليوم. ويكتظ القصر بأعمدته الرخامية وزخارفه ورسومه المذهبة ونقوشه وترصيعات جدرانها وسقوفه وتراكيبه الزخرفية من أشجار ونجوم وأزهار وطيور فى ألوان لا حصر لها، وإن أى لغة لتعجز عن وصف روعة هذا القصر وسحره الأخاد الذى يشعر كل من يطوف بغرفته أنه اختطف - كما يقول فون شاك - إلى عالم الأحلام. وألقوا به حدائق بالغة الروعة سميت جنة العريف، وهى تموج بالنباتات والأشجار والورود والرياحين والنافورات فى مناظر خلابة. وتستغرق وصف القصر وغرفته وجنته ومفاته الرائعة نحو أربعين صفحة فى كتاب الفن العربى فى إسبانيا وصقلية لفون شاك، ويختتم وصفه بدمعة يرسلها على هذا الجند الحضارى العظيم للأندلس العربية وأهلها العظام الذين توجوها بهذه الروائع الفاتنة وهى روائع تشهد بتقديم المعمار والصناعات الفرعية فيها تقدما لعل بلدا فى العالم لم تشهده فى تلك الأزمنة حتى ليقول ابن خلدون عن الأندلس فى أواخر القرن الثامن للهجرة: "إننا نجد فيها رسوم الصنائع قائمة وأحوالها مستحكمة راسخة فى جميع ما تدعو إليه عوائد أمصارها كالمباني والطبخ وأصناف الغناء واللهو من الآلات والأوتار والرقص وتنصيب الفرش فى القصور وحسن الترتيب والأوضاع فى بناء وصوغ الآنية من المعادن والحرف وجميع المواعين وسائر الصنائع التى يدعو إليها الترف وعوائده فنجدهم أقوم عليها وأبعد فيها ونجد صنائعها مستحكمة لديهم وهم على حصة موفورة من ذلك وحظ متميز بين جميع الأمصار.. لما قدمناه من رسوخ حضارة الأمويين ودول الطوائف" (١٠).

وهذه الحضارة المادية التى ظلت مزدهرة فى الأندلس طوال سبعة قرون منذ عهد عبد الرحمن الأوسط كان ينعم بها ويعيشها كل سكان الأندلس من العرب والبربر والمولدين والمستعربين المسيحيين. وأخذت منذ أول الأمر تسقط منها أسراب إلى قطلونية فى الشمال الشرقى لإيبيريا وإلى دول نباره وأرجون

وقشتالة فى الشمال حتى إذا استولى الإسبان على طليطلة سنة ١٠٨٥ للميلاد، واتسع فيما بعد استيلاؤهم على المدن الأندلسية الكبيرة مثل قرطبة وإشبيلية عاشوا مع العرب هذه الحضارة قرونا، بحيث أصبحت جزءا لا يتجزأ من بناء حضارتهم، أو قل إنها مكنتهم من بناء حضارتهم الحديثة، إذ لم يكن لهم قبلها - كما أسلفنا فى صدر هذا الحديث - حضارة مادية حقيقية. وقد ظلت الحضارة المادية الأندلسية تحيى بقوة فى إسبانيا عن طريق من بقى فيها من أهلها سواء المدجنون، وهم من احتفظوا بإسلامهم وخضعوا للنصارى أو المورسكيون وهم من تنصروا تنصرا ظاهريا أو حقيقيا، حتى إذا صدر قرار بإخراجهم من إسبانيا فى مستهل القرن السابع عشر الميلادى فقدت كل صناعاتهم الماهرة^(١١) إلا من كان قد تعلم على أيديهم من الإسبان وعرف شيئا من أصول الصناعة فى العمارة ونحت الأخشاب وصنع الفخار ذى البريق المعدنى المتألق وزخرفته ببعض النباتات وصنع الحرير المزخرف زخارف بدیعة. ومعروف أنه يوجد فى بافاريا بألمانيا قصر ليندرهوف الذى بناه الملك لودفيج الثانى فى القرن الماضى على غرار قصر فرساي البديع بباريس، ولكى يستكمل روعته شاد بجواره ملحقا بأسلوب المورسكيين الإسبان فى العمارة، وفى أعلاه قبة ومأذنة، ويذكر بالطنافس والزخارف وصور الطاووس وزجاج النوافذ الملون، ويشهد هذا الملحق فى قلب أوروبا بروعة الفن المعماري المورسكى وبعبارة أخرى الفن المعماري الأندلسى البديع. ويتحدث ترند فى المقالة الأولى بكتاب تراث الإسلام عن أثر المعمار المورسكى والأندلسى فى المعمار الإشباني وما به من كثرة الأقبية والعقود والبوائك، ويلاحظ تغلغله فى نوافذ الكنائس وأبراجها وما على حناياها من زخارف القاشاني وتربيعاته البراقة الملونة^(١٢).

ومن الفنون الأندلسية المهمة التى أثرت - ولا تزال تؤثر - فى الحضارة الإشبانية الحديثة فن الغناء والموسيقى وقد بدأ ازدهاره مع وفود زرياب غلام إسحق الموصلى على عبد الرحمن الأوسط وإغداقه الأموال الوفيرة عليه وما كان

من اتخاذه معهدا لتعليم فتيان قرطبة وفتياتها الغناء والموسيقى وقوانينهما وتخرجه مغنيين ومغنيات كثيرين منهم أبناءه وبناته وقلم وعلم وشفاه وممتعة، وقد أهداها إلى الأمير عبد الرحمن الأوسط. ويقول التيفاشي نقلا عن ابن سعيد في كتاب له لا يزال مخطوطا يسمى متعة الأسماع في علم السماع: "كان غناء أهل الأندلس إما بطريقة النصرى وإما بطريقة حداة العرب، ولم يكن عندهم قانون في الغناء إلى أن تأثلت الدولة الأموية وكانت مدة عبد الرحمن الأوسط فوفد عليه الإمام المقدم في هذا الشأن على بن نافع الملقب بزرياب غلام إسحق الموصلى فجاء بما لم تعهده الأسماع"^(١٣). واشتهر زرياب بأنه أضاف إلى أوتار العود وترا خامسا اخترع له مضربا من قوادم النسر، وجعل للغناء تقاليد انفردت بها الأندلس فكان يبدأ بالنشيد بأى نقر ويخرج منه إلى البسيط ويختتم بالمحركات والأهازيج.

وزرياب بذلك يبدأ الموسيقى والغناء في الأندلس بمعناهما العلمى، ويقول ابن سعيد إنه لم يكن معروفا في الأندلس قبله سوى الحداة العربى البسيط وغناء النصرى ويقصد ترانيم الكنيسة، ويقول إنه لم يكن لها قانون عندهم فقد كانت ترانيم أولية. أما زرياب فقد كان لغناؤه وموسيقاه نسب زمنية مقدرة، وبعبارة أدق رُقْم (نوت) موسيقية محددة على نحو ما نقرأ في كتاب الأغاني لأبى الفرج الأصبهاني من رقم الغناء العربى وموسيقاه، وهى رقم (نوت) كثيرة تكتظ بها مجلداته التى تزيد عن العشرين مجلدا عدا. ومن أحسنوا الغناء بعد زرياب عباس ابن فرناس المتوفى سنة ٢٧٤ وكان يحذق الضرب على العود وصوغ اللحن^(١٤). واتسع التعلق بالغناء في الأندلس بعد القرن الثالث حتى ليحكى التجيبى شارح المختار من شعر بشار المطبوع بالقاهرة أنه بات ليلة سنة ٤٠٦ في مאלقة ساهرا لكثرة ما كان يحقق حوله من أوتار العيدان والطناير والمعازف. وكل بلاد الأندلس كانت مثل مאלقة غناء وعزفا. وازداد العزف والغناء والطرب كثرة في عهد أمراء الطوائف لكثرة ما اشتهروا به من ليالى القصف والأنس، ويشتهر في هذا المجال المعتضد بن عباد صاحب إشبيلية وابنه المعتمد،

ويصف ابن بسام ما اتخذ المأمون بن ذى النون صاحب طليطلة لصيفه فى حفل أقامه لإعذار حفيده وكيف انثوا بعد طعامهم إلى مسرح الغناء وما نظم فيه من نوبات لجوقات المغنين هاجت الأطراب واستخفت الأبواب^(١٥) واشتهر هذيل بن رزين صاحب السهلة إلى الشمال الغربى من بلنسية بأنه أول من بالغ فى ثمن القينات المغنيات إذ اشترى قينة مغنية بثلاثة آلاف دينار، وكانت فصيحة لا تلحن وأديبة بارعة مع معرفة بالطب وعلوم الأوائل واللعب بالسيوف والأسنة المرفهة، وابتاعها كثرات من القيان المحسنات^(١٦). وملتقى فى القرن السادس بآبن باجة فيلسوف الأندلس وإمامها فى الموسيقى والأخنان وخلفه فيهما تلميذه أبو عامر الغرناطى واشتهر ببراعته فى علم الأخنان، وكان ينظم الشعر ويلحنه ويغنيه على طريقة المغنين الأوربيين. ويقول التيفاشى: "كان خاتمة هذه الصناعة أبو الحسن المرسى، وله فى الموسيقى كتاب كبير فى جملة أسفار، وكل تلحين سمع بالأندلس والمغرب فى شعر متأخر فهو من صنعته"، ويقول أيضا: "والغناء موقوف اليوم (فى أواسط القرن السابع الهجرى) على إشبيلية من مدن الأندلس وبها محسنات يعلمن الغناء لجوار مملوكات هن أو مستأجرات عليهن مولدات، تباع الجارية منهن بألف دينار، وإذا كانت تحسن الضرب على جميع الآلات وجميع أنواع الرقص ومعها آلاتها والجوارى اللاتى يطبلن عليها ويزمرن تسمى مكملة وتباع بعشرة آلاف دينار ذهباً"^(١٧). وليس بين أيدينا ما يوضح أنواع الرقص التى يشير إليها التيفاشى، غير أنه فى كتاب المغرب قطعة لشاعر يسمى ابن خروف يصف فيها راقصة بأنها متنوعة الحركات وأنها تتأود وتثنى وتبتعد وتقرب على المسرح صورا كثيرة من الاقتراب والابتعاد والتثنى والغريب، حتى لتضم رأسها إلى قدمها فى تقوس عجيب لاعبة كيف شاءت بالعقول^(١٨).

ومن المؤكد أن هذا الرقص وما اتصل به من غناء وتلحين كانت تتسرب منه صور كثيرة إلى قصور ملوك قشتالة وغيرهم من ملوك الشمال المسيحيين،

ويحكى ابن بسام عن ابن الكتانى المتطبب أنه رأى فى مجلس شاذجة بن غرسيه ملك البشكنس (٣٩١-٤٢٦ هـ) عدة قينات أهدهن إليه الخليفة سليمان المستعين أول القرن الخامس الهجرى. وأخذت إحدهن العود وتغنّت فأحسنّت وجوّدت^(١٩). ولم تكن إسبانيا المسيحية - كما روينا عن ابن سعيد - تعرف سوى ترانيم الكنيسة وإنها إنما عرفت الموسيقى وألحانها ورقمها (نوتها) من الغناء الأندلسى، فهو الذى أعد إسبانيا لتنفذ إلى موسيقاها الحديثة، عن طريق ما تلقنت فى الموسيقى العربية من ألحان مؤلفة مع إشارات تضبط نسبها النغمية، بل لا نغلو إذا قلنا إن نظرية الموسيقى الإسبانية اشتقت اشتقاقاً من نظرية الموسيقى الأندلسية بل إن نظرية الموسيقى الأوروبية جميعها اشتقت منها إذ رأوا ألحانها تؤلف وتكتب مما يتيح لأشخاص مختلفين أن يلحنوها فى جوقة معاً. ولا يزال الغناء الإشباني إلى اليوم يحمل صوراً من التطريب المعروف فى الغناء العربى. وكل تلك ديون للغناء العربى وموسيقاه على الغناء الإشباني وموسيقى الإشباني، وما يؤكد الأثر الأندلسى الكبير فيهما أيضاً الآلات الموسيقية الإسبانية المختلفة التى لا تزال تحتفظ بأسمائها العربية، مثل العود والقيثارة والرباب، كذلك الأخرى المشتقة من أسماء عربية^(٢٠)، وحتى سلوك السامعين الأندلسيين أثناء العزف وصياحهم فيه مقاطعين المغنى بكلمة اللّاه العربية التى تقال للاستحسان، والمغنى الإشباني - وكذلك المغنية - كان إلى عهد قريب يبدأ غناءه بصيحة طويلة على طريقة ما كان يشيع فى الغناء الأندلسى^(٢١). أما الرقص فيقول ترند أن هناك علاقة لا تخفى بين الرقص فى جنوب إسبانيا وفى مراكش، وهى البلد التى هاجر إليها الأندلسيون بعد خروجهم من الجزيرة الإيبيرية.

وعلى نحو ما أتاحت حضارة الأندلس للإسبان حضارة متكاملة مادية وموسيقية أتاحت لهم حضارة معنوية أدبية وعلمية، ولم يكن للإسبان حين الفتح العربى أدب فيه شئ من الجمال يستطيعون أن يلقوا به الأدب العربى بل كان ما

يمكن أن يسمّى لهم أدبا خلوا من كل جمال، إذ كانوا يستخدمون فى لسانهم رطانة لاتينية جافة ليس لها شئ من عذوبة الألفاظ العربية وجمال جرسها فى الآذان. وما إن يتقدم القرن الثالث الهجرى حتى تتعرب الأندلس بكل من فيها من المسألة الذين اعتنقوا الإسلام ومن المولدين أبنائهم، وأيضا من المستعربين الذين ظلوا على دينهم المسيحى واتخذوا العربية لسانا لهم وأداة للترجمة عن أفكارهم وأيضا عن خواطرهم الوجدانية فقد آثروا العربية - على رطانة قومهم اللاتينية - جماها الذى يلد القلوب حين تنصت إليه والأسماع حين تصغى له والألسنة حين تنطق به، حتى ليصرخ ألبرو القرطبى: "يا للحسرة إن الموهوبين من شباب النصارى لا يعرفون اليوم إلا لغة العرب وآدابها، ويقبلون عليها فى نهم، وهم ينفقون أموالا طائلة فى جمع كتبها، ويصرحون فى كل مكان بأن الآداب العربية حقيقة بالإعجاب، فإذا حدثتهم عن الكتب النصارى أجابوك فى ازدراء بأنها غير جديرة بأن يصرفوا إليها انتباههم. يا للألم! لقد نسى النصارى حتى لغتهم، فلا تكاد تجد بين الألف منهم واحدا يستطيع أن يكتب إلى صاحب له كتابا سليما من الخطأ، فأما عن الكتابة فى لغة العرب فإنك تجد فيهم عددا عظيما يجيدونها فى أسلوب منمق، بل إنهم ينظمون من الشعر العربى ما يفوق شعر العرب أنفسهم فنا وجمالا"^(٢٢).

وهى شهادة أو وثيقة بمدى ما حدث من تعرب المستعربين المسيحيين حتى كانوا يؤثرون أسماء العرب وأزياءهم، وحتى هجرت كثرة شبابهم دراسة الكتب المقدسة المكتوبة باللغة اللاتينية وحاولت بكل ما استطاعت أن تتقن الكلام والكتابة بالعربية. ويذهب كثير من الباحثين إلى أنه ظلت تشيع - مع ذلك - عامية لاتينية بين المستعربين، ويتوسع بعض الباحثين فيقولون إن هذه اللاتينية العامية شاعت أيضا بين المتكلمين بالضاد وأنه كان يسود الأندلس ازدواج لغوى، إذ كان الناس هناك يستخدمون العربية ويستخدمون معها لاتينية عامية مستدلّين على ذلك بكلمة قالها ابن حزم عن قبيلة بلّى التى كانت تنزل فى شمالي

قرطبة إذ ذكر أنهم "لا يحسنون الكلام باللاتينية لكن بالعربية فقط نساؤهم ورجالهم" مستنتجين من هذه الكلمة أن القبائل العربية فى مختلف أنحاء إيبيريا كانت جميعها تتكلم اللاتينية الدارجة هناك والعربية، وأن قبيلة بلوى كانت وحدها هى التى لا تتكلمهما. وكلمة ابن حزم لا تدلُّ هذه الدلالة القاطعة، إذ لم يعرض ابن حزم نصا للقبائل العربية الأخرى وراء بلوى، فربما كانت مثلها لا تحسن اللاتينية العامية، والمفروض أن تشيع على ألسنة الجماهير فى أى أمة لغة واحدة لا لغتين. وهذا لا يمنع من أن يكون هناك أفراد فى كل أمة يحسنون لغتهم الأصلية ولغة أخرى معها، أما أن الشعب جميعه يتكلم لغتين فقد يكون ذلك مخالفا لطبيعة الأشياء، ولو تكلم أى شعب قرونا لغتين كما حدث - فى رأى بعض الباحثين - بالأندلس فإنه لابد أن تنشأ من ذلك لغة عامة مشتقة من اللغتين جميعا، وهو ما لم يحدث فى الأندلس. ولذلك كنا نظن ظنا أن العربية كانت هى اللغة السائدة على الألسنة فى الأندلس، وأن اللاتينية العامية هناك سقطت منها ألفاظ وأمثال وأسماء وألقاب إلى العربية ولكن دون أن تسود مثلها على الألسنة بالضبط كما كان شأن الفارسية فى العراق، وفى ديوان أبى نواس منها بعض ألفاظ وأمثال، ولكن لا نستطيع أن نقول أنه كان فى العراق ازدواج لغوى فى الألسنة بين العربية والفارسية كما لا نستطيع أن نقول فى الأندلس إنه حدث ازدواج عام فى ألسنة الأندلسيين بين العربية واللاتينية العامية. بل على الأقل ينبغى أن نخفف من حدة هذا القول. ويدفعنا إلى ذلك ما نراه عند ابن خلدون فى المقدمة من اشاداته بتمكُّن العربية فى الأندلس، معللا ذلك بأخذهم النشء من أول العمر بتعلُّم القرآن وحفظه ورواية الشعر والنثر الجيد ومداينة قوانين العربية، يقول: "فأفادهم ذلك حصول ملكة صاروا بها أعرب فى اللسان العربى" (٢٣).

وإنما نريد أن نخفف من حدة القول بالازدواج اللغوى فى ألسنة الأندلسيين لما يذهب إليه بعض أصحاب هذا القول من أن الموشحات تُعدُّ دليلا

قويا على هذا الازدواج، ومعروف أنها نط جديد للأندلسيين فى الشعر العربى، وهى تتألف عادة من خمس مقطوعات، وربما زادت أو نقصت، وكل مقطوعة تتألف من جزئين يسمى أولهما الغصن وهو عدد من الشطور يشترك فى قافية واحدة ويسمى الثانى القفل وتشترك شطور الأقفال فى قواف متقابلة، والموشحة قد تبدأ بغصن وقد تبدأ بقفل. وقد ينظم الموشح على وزن من أوزان الشعر العربى، وقد ينظمه الموشح على وزن مهمل لم يسبقه إليه شاعر. ومعروف من قديم أن الخليل واضع أوزان الشعر العربى جعلها فى دوائر تتحرك فيها مقاطع التفاعيل، وينشأ من تحريكها وزن معروف وقد ينشأ وزن مهمل غير معروف لبيح للشعر النظم على أوزان مهملة جديدة. وقال ابن بسام فى الذخيرة إن الموشحة تبنى على مركز هو قفلها الأخير وقد يأخذ الموشح من اللفظ العامى أو الأعجمى^(٢٤) - وهو اللاتينى الدارج ويسمى الخرجة. وبذلك تحمل الموشحات - فى رأى بعض الباحثين - دليلا قويا على هذا الازدواج اللغوى فى السنة الأندلسيين، غير أنه يلاحظ أن هذا اللفظ الأعجمى فى خرجة الموشحة كان يشركه اللفظ العامى الأندلسى وأيضاً فإن كثيراً من الموشحات خلت من اللفظين معاً. ودليل على هذا الازدواج - ربما كان أقوى من سابقه - هو تفرع فن عامى من الموشحات هو الأزجال التى صاغ منها ابن قرمان ديوانه، ومعروف أنها تصطنع العامية وتخلو من الإعراب خلوا تاماً. واصطناعها العامية جعلها تحمل ألفاظاً لاتينية دارجة كثيرة، وهى مسألة تلاحظ فى أزجال جميع البلاد العربية إذ تدخل فيها ألفاظ من لغات أقوامها الأصلية، امتزجت قبل ظهور الأزجال بلغاتها المحلية، وإنما نقول ذلك حتى تتخفف من حدة القول بالازدواج اللغوى فى السنة الأندلسيين لما قد يترتب على ذلك من مبالغة بعض الباحثين فى قراءة بعض أزجال ابن قرمان ومحاولة صرف النطق لكثير من ألفاظها إلى العامية اللاتينية بالأندلس بينما هى عربية وأضرِب مثلاً لذلك هذه المقطوعة من زجل لابن قرمان تجرى على هذا النمط:

مر بعد جیده سرف
لم يُرّا مثلُ نصف
ولس آت إلا طرف
والذى قلنا فضول

فقد فسره باحث معاصر على هذا النحو مر بعد: اصطلاح أندلسى معناه حسنا أو خلاص أو طيب يا سيدى، يقول: ومعنى القطعة: حسنا إن إسرافه فى الدلال جيد إذ لم يعرف الناس مثله منصفًا، وعلى أى حال فليست أنت إلا طرفًا فى ذلك الحب وكل ما قلنا فضول ولغو. وفى رأينا أن كلمة مر بعد ليست عامية لاتينية بمعنى حسنا أو خلاص وإنما هى من بعد جیده أى تكبر وأيضًا كلمة طرف ليست بفتح الراء وإنما هى بكسرها أى لا يثبت على عهد. ومعنى القطعة فى رأينا: من مال بعنقه مسرفًا فى تكبره لم ير مثله منصفًا وأنت لا تثبت على عهد، والذى قلناه فضول.

والأزجال الأندلسية سواء أكانت ثمرة تراوج لغوى فى اللسان الأندلسى بين العربية واللاتينية الدارجة أو لم تكن فإنها أثرت تأثيرًا بعيدًا فى الحضارة الأوروبية بعامة ولم تؤثر فقط بنظامها العروضى ومحتواها الغزلى بل أثرت أيضًا بموسيقاها التى كانت تصحبها فى الغناء. وقد صور ذلك بالثنيا تصويرًا بديعًا فى الفصل^(٢٥) الطويل الذى كتبه فى تاريخ الفكر الأندلسى عن الزجل فى الأدب الغربى أو الأوروبى، وقد تتبعه أولًا فى فرنسا عند شعراء التروبادور فى جنوبها أثناء القرن الحادى عشر الميلادى قائلا: "إن أوائل التروبادور البروفنسيين استخدموا أقدم القوالب الزجلية الأندلسية، وتغنوا بغرامياتهم". وهى غراميات حب سام بمجد المرأة فى تذلل وخضوع، مما يصلها بغراميات الحب العذرى العربى، ويشيع فيها أيضًا ألفاظ الرقيب والعدول والوشاة على نحو ما تشيع فى غزل العذريين. ويمضى بالثنيا فى بيان تأثير الزجل فى إنجلترا وألمانيا وإيطاليا والبرتغال وشاعرها فى القرن الثالث عشر الملك ألفونس العاشر عاشق الثقافة

العربية وديوانه: «أناشيد لمريم العذراء المقدسة» يتضمن أربعمائة مقطوعة منها نحو ثلاثمائة وثلاثين على نسق الأزجال الأندلسية ويقول ريبيرا إنها قامت على أساس من الموسيقى الأندلسية الإسلامية. ولتلقى فى قشتالة بخوان رويث المعروف بلقب قس هيتا وكان يعيش فى النصف الأول من القرن الرابع عشر الميلادى، وله ديوان سماه «الحب الطيب» ومنظوماته فيه على غرار الزجل وطرازه فى النظم. ولعل فى كل ذلك ما يوضح مدى تأثير الزجل فى الآداب الأوربية فضلا عن الأدب الإسباني والبرتغالى، لاقران أغانيهما بالموسيقى. ومن الممكن أن يكون للموشح الأندلسى نفس التأثير فى الآداب الأوربية لأنه من نفس نهج الزجل فى شكله العروضى وفى محتواه الغرامى وما كان يرافقه من الموسيقى. وإذا كان الموشح والزجل أثرا فى الشعر الغنائى الأوربى فإن الأدب الأندلسى البطولى أثر بدوره فى ملحمة السيد القنبيطور التى نظمت فى القرن الثانى عشر الميلادى وهو مغامر مسيحي لعب دورا كبيرا فى حروب القشتاليين مع ملوك الطوائف، وكان يوما يحارب فى صفوف الأولين ويوما فى صفوف الآخرين، واستولى على بلنسية سنوات وكُل بأهلها، وملحمته تطفح بتأثرات عربية، وظلت هذه التأثيرات أو الطوابع الأندلسية فى الأغانى الملحمية الإسبانية التى تلت ملحمة السيد.

وإذا انتقلنا إلى عالم القصص الأندلسى وجدنا إسبانيا تنقل هذا القصص أو كثيرا منه إلى أوروبا وتعرفها بنفاثه^(٢٦)؛ ومن أوائل ما نقلت مجموعة «محاضرات الفقهاء» لبندرو ألفونس اليهودى المنتصر، وتشتمل على ثلاثين قصة، وهى فى ثلاثة أجزاء: جزء عن موضوعات خلقية وجزء عن النساء ومكايدهن وجزء عن علاقة الملوك برعاياهم وكان يعيش فى النصف الأول من القرن الثانى عشر، ويظن أنه ألف كتابه أولا بالعربية ثم ترجمه إلى اللاتينية ومنها تُرجم إلى الإسبانية واللغات الأوربية. ومن المجموعات القصصية الطريفة التى نُقلت مبكرا إلى إسبانيا ومنها إلى لغات أوروبا مجموعة كلية ودمنة وما بها من قصص ومواعظ

على ألسنة الحيوان والطير، وقد كثرت محاكاتها فى القصص والشعر الغربيين، ومجموعة السندباد، وقد ترجمها فادريكى أخو ألفونس العاشر سنة ١٢٥٣ بعد ترجمة كليلية ودمنة بستين، ثم القصة الصوفية برلعام ويواصف، وتصور حياة بوذا الصوفية. ومن أهم من وقفوا حياتهم على الوصل بين القصص العربى وبين إسبانيا وأوروبا خوان مانويل ابن أخى ألفونس العاشر، وله مجموعة قصصية باسم «الكونت لوكانور» وهو يُعدُّ مع مجموعة قصص الليالى العشر للأديب الإيطالى بوكاتشو أول إنتاج نثرى يُعرف بأوروبا فى باب الفن القصصى، ومجموعة خوان مانويل من خمسين قصة كثيرة متنوعة وقد انتهى منها فى سنة ١٣٣٥ قبل أن يبدأ بوكاتشو مجموعته بثلاث عشرة سنة. ويتضح من اسم المجموعة الثانية صلتها بألف ليلة وليلة، وكان فن القصص النثرى الأوروبى نشأ ونما واستوى على سوقه فى مهد القصص الأندلسى، وكان للمجموعتين أثر كبير على القصص الأوروبى، وقد حوِّل شكسبير قصة مانويل عن فتى اقترن بامرأة شديدة المراس إلى مسرحية: «ترويض الشرسة»، واقتبس الكاتب الدانيماركى أندرسن غير قصة من قصص مانويل العربية.

وشغف الإسبان بكثير من القصص العربى الخالص، ومما شغفوا به فن المقامات التى تحكى حياة أديب متسول، وقد استحالت عندهم إلى قصص شطارة وصعلكة سميت بالقصص البيكارسكية وكان الإقبال على تأليفها عظيما فى القرن السابع عشر وبطلها دائما من الصعاليك الذين يرتزقون من حيلهم وألاعيمهم وشعوذتهم. ومن خير ما يمثل هذه القصص قصة «دون كيشوت» لسرفانتس، وهو فارس جوال وفى الوقت نفسه عاشق على طريقة العذريين والحب يخرج دائما عن طوره، فيُهم على وجهه غير مهتم بشئ، وقد يلقي جماعة فير تد إلى نفسه وينطق شعرا جحلا بديعا وكأنما قرأ قصصا عربية عن الفرسان الهائمين الذين كانوا يتركون قصورهم ويطوفون فى الدنيا لينصفوا المظلومين ويبطشوا بالطغاة المتجبرين، ودائما وراءه محبوبة يقدم لها أعماله

البطولية، وأنه ليجن أحيانا كما جن مجنون ليلي، ودائما يرمى بنفسه فى المخاطر ذاكرًا محبوبته، ودائما يحاول مساعدة الضعفاء والمقهورين، ولعل سرفانتس كان يشير بهم إلى المسلمين البائسين الذين استذلهم الإسبان وأنزلوا بهم ما لا يحصى من ألحن الثقال وكأنما عبّر فى قصته «دون كيشوت» عما كان يمس قلوب كثيرين من الإسبان من الألم على العرب المدجنين والمورسكيين فى إسبانيا. وقد أحست جماعات منهم بفقر الأدب القشتالى الإسباني، فعادوا يحاولون استرجاع الماضى الأندلسى بصور شتى.

ولابد أن نلاحظ أن تأثير الأدب الأندلسى العربى فى الأدب الإسباني كان أوسع جدا مما يروى عن مجموعات قصصية نُقلت إلى اللغات القشتالية أو اللغة الإسبانية، فما جُمع وطُبِع ونُشر إنما يمثل شطرا محمدا من تأثير الأدب الأندلسى على الأدب الإسباني، إذ ظل الإسبان يعايشون العرب قرونا متطاولة وما عرفوه عن طريق الرواية والسماع والمشاهدة أوسع جدا من أى مجلدات ضخام تُرجمت إلى الإسبانية. ونضرب لذلك مثلا قصص ألف ليلة وليلة فإن الباحثين حين يريدون معرفة مدى تأثيرها وتاريخه يذكرون منها قصة الجارية تودد وطبعتها فى الإسبانية والبرتغالية منذ سنة ١٥٢٤. وليس بمعقول أن تنتظر هذه القصص لتنتشر فى إسبانيا حتى القرن السادس عشر إذ لابد أنها كانت معروفة للإسبان منذ القرن العاشر أو القرن الحادى عشر على أكثر تقدير. والقصص الأندلسية وتأثيراتها فى الأدب الإسباني ومن خلالها فى الآداب الأوروبية أوسع من أن نصوّره فى مقال ومن أراد الاتساع فيه فليرجع إلى ما ذكرنا آنفا من مراجع.

ولنتقل إلى الجانب الثانى فى الحضارة المعنوية وهو جانب العلم، كما أن إسبانيا لم يكن لديها شئ من الأدب تستطيع أن تلقى به الأدب الأندلسى العربى كذلك لم يكن عندها شئ من العلم تستطيع أن تلقى به العلم الأندلسى العربى، وكان أول من غرسه فى البيئة الأندلسية غرسا ناميا الأمير عبد الرحمن الأوسط،

إذ وجه عباس بن ناصح إلى العراق فى التماس الكتب القديمة، فأتاه بكتاب السند هند وغيره منها، وهو أول من أدخلها الأندلس وعرف أهلها بها، ونظر هو فيها^(٢٧). ومعنى ذلك أن الحركة العلمية بالأندلس - فيما يختص بعلوم الأوائل القديمة - تأسست على ما تُرجم منها فى بغداد من اليونانية وغيرها، فإن كتاب السند هند كان قد نُقل إلى العربية عن السنسكريتية الهندية، وكان موضوعه علم الهيئة والجدول الفلكية. ولابد أن عباس بن ناصح جلب مع هذا الكتاب كثيرا من كتب الفلسفة وعلوم الأوائل، ودفع الأمير عبد الرحمن الأوسط الأندلسيين دفعا إلى تعلمها، ومضوا يتعلمونها ويحاولون أن يحسنوها. وكان ممن أحسنها وأبدع فيها عباس بن فرناس^(٢٨) المتوفى سنة ٢٧٤ وفى المغرب أنه أول من استنبط بالأندلس صناعة الزجاج من الحجارة، واحتال فى تطير جثمانه فكسا نفسه الريش على شقق الحرير، فتهيا له أن استطار فى الجو من ناحية الرصافه واستقل فى الهواء، فحلّق فيه حتى وقع على مسافة بعيدة^(٢٩).

ولا نصل إلى زمن عبد الرحمن الناصر وابنه الحكم المستنصر حتى تزدهر الحركة العلمية بالأندلس، ويدل على ذلك من بعض الوجوه أن نجد ابن جلجل فى كتابه طبقات الأطباء والحكماء يترجم لنحو عشرين طبيا من زمن الأمير محمد إلى زمن الناصر، ويقول: "كان القوم من النصارى يتطبّبون قبلهم، ولم يكن لهم بصر بصناعة الطب ولا بالفلسفة والهندسة"^(٣٠). وأهدى إمبراطور بيزنطة إلى الناصر مخطوطة من كتاب الحشائش والنباتات لديسقوريدس وهو فى الصيدلة أو الأدوية المفردة، وكان باليونانية ولما لم يكن فى قرطبة من يعرفها أرسل إليه الناصر فى سنة ٣٤٠ للهجرة أن يبعث إليه من يعرفها لترجمته، فأرسل إليه الراهب نيقولا العالم باللاتينية، فنشط فى إنجاز ترجمته الكتاب مع طائفة من المساعدين المتقنين للعربية^(٣١). وكان هذا الكتاب أثر عظيم فى نهضة الصيدلة وعلم النباتات الطبية فى الأندلس.

ومما يدل على أن قرطبة حينذاك كانت أكثر المدن الأوربية حضارة ونهضة علمية أن الرحالة والسفراء الذين كانوا يزورونها كان يتملكهم خشوع ورهبة لا حدود لهما، وكان يقال لهم أن بها سبعين مكتبة وتسعمائة حمام للجمهور. وكان حكام ليون وقشتالة ونبارة وبرشلونة يقصدونها كلما احتاجوا إلى جراح أو طبيب أو مهندس معماري، وقد وفدت الملكة طرطة ملكة نبارة على الناصر بابنها سانكو لتعالجه من سمنة مفرطة وأكرمها الناصر وبرئ ابنها من سمته^(٣٢). وكان ابنها عزل عن العرش فأعاده الناصر إليه. ووكل لابنه الحكم في حياته القيام على رعاية العلماء من كل صنف ومن بينهم أصحاب علوم الأوائل، وكان الحكم عالما لا يبارى في كل فنون العلم، ووصل بالحركة العلمية في الأندلس إلى كل ما كان ينتظر لها من ازدهار، واشتهر بجمعه لنفائس الكتب ونوادرها وكان له في بغداد ودمشق والقاهرة والإسكندرية موظفون يستسخون له طرائف الكتب القديمة والحديثة، واقتنى مكتبة ضخمة، قيل: كان بها أربعمائة ألف كتاب. وقد يكون في هذا العدد مبالغة ولكنه يدل على كثرة ما كانت تحتويه المكتبة من مصنفات، وكان فهرسها يقع في أربع وأربعين كراسة في كل كراسة منها عشرون ورقة وقيل بل شغل الفهرس خمسين كراسة^(٣٣). وكانت الدار التي اتخذها للمكتبة أشبه بمجمع علمي، وهو مجمع كان يزخر بمحققين يقابلون بين نسخ الكتاب المجلوب لاستخلاص نسخة دقيقة منه، كما كان يزخر بالعلماء الدارسين والناسخين والمجلدين. وقد مضت الدراسات العلمية تنشط نشاطا واسعا في كل مجال، وملتقى في الدراسات الرياضية والفلكية بمسلمة الجريطي المتوفى سنة ٣٩٨ ومدرسته وبحوثه في الإسطرلاب والزيجات، ومن أهم تلاميذه ابن السمع الذي اعتمد على مؤلفاته ألفونس العاشر في النظريات الفلكية، وله في الهندسة كتب جيدة. وبرز في زمن ملوك الطوائف الزرقالي الفلكي، كما برز اسم بنى هود أمراء سرقسطة ومؤلفاتهم الفلكية. وملتقى في القرن الثاني عشر بالطروجي ونظرياته الفلكية المترجمة إلى

اللاتينية، وأكبر الرياضيين فى القرن الثالث عشر الميلادى الرقوطى رئيس مدرسة الرياضيات فى مرسية ثم غرناطة.

وازدهر الطب منذ زمن الدولة الأموية ازدهارا عظيما، وتُوج هذا الازدهار بالزهراوى المتوفى سنة ١٠١٣ للميلاد، وهو أكبر أطباء الأندلس قاطبة، وكتابه: «التعريف لمن عجز عن التأليف» موسوعة عظيمة للطب والجراحة، وفى جزئه الثلاثين الخاص بالجراحة يرسم آلات لها، عملها بنفسه ويحدد طريقة استعمالها ويشرح عمليات استخراج الحصى من المثانة بالشق أو بالتفتيت، ويرسم آلات كالسنارة استأصل بها أورام الأنف. وقد جعل الجراحة علما مستقلا بذاته عن الطب وأقامها على التشريح. وظل الكتاب وخاصة فى الجراحة معتمد الأطباء فى إسبانيا وأوربا طوال عصر النهضة وحتى القرن السابع عشر. واستمر الطب فى الازدهار بالأندلس واشتهرت به بيوت مثل بيت بنى زهر وأشهرهم عبد الملك المتوفى سنة ٥٥٧ له فى الطب الباطنى كتاب «الاقتصاد». ويشارك الفلاسفة فى الطب ويشتهر فيه ابن باجة كذلك أبو الوليد بن رشد، ودوّت شهرة كتابه «الكليات» فى عصر النهضة ويتناول فيه الأمراض والتشريح ووظائف الأعضاء. ومنذ ترجمة كتاب ديسقوريدس فى الحشائش والنبات يكثر علماء الصيدلة والأدوية المفردة، ويُتوجون فى القرن الثالث عشر للميلاد بآبن البيطار شيخ صيادلة الأندلس والعالم العربى. وقد تُرجم كثير من كتب الصيادلة الأندلسيين إلى اللاتينية والإسبانية واللغات الأوربية.

ونشطت الفلسفة فى الأندلس نشاطا واسعا، وقد بلغت أوج ازدهارها فى القرن الثانى عشر الميلادى ويشتهر فيه ثلاثة هم ابن باجة وآبن الطفيل وآبن رشد، وقد توفى ابن باجة سنة ٥٢٢هـ / ١١٢٨م وعُنيَ بشرح مؤلفات أرسطو وله مصنفات كثيرة فى الفلسفة وفى النفس وفى اتصال الإنسان بالعقل الفعال، وتشيع فى كتاباته روح التدين، وفى كتابه تدبير المتوحد يتخيل مدينة

فاضلة لا يحتاج أهلها إلى أطباء البدن ولا إلى أطباء العدالة من القضاة ولا إلى أطباء النفوس من الحكماء لأن المتوحدين في هذه المدينة كاملون وكأنهم نماذج مختارة تعيش في الجماعات معيشة منعزلة كمعيشة الصوفية الغرباء. وتوفى ابن طفيل سنة ٥٨٠هـ / ١١٨٦م ولم يبق من مؤلفاته سوى رسالته: «حى بن يقظان» وهى قصة فلسفية، تُرجمت إلى اللاتينية وامتدحها غير فيلسوف أوربى، وستحدث عنها عما قليل.

وتوفى ابن رشد سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٨م وقد عرفه المثقفون الإسبان والأوروبيون منذ زمن بعيد ويشتهر بشرحه لمؤلفات أرسطو وتعليقاته عليها، وكان يرى صدور عقول الأفلاك عن الله وقدم المادة ووحدته العقل الإنسانى، وله آراء جيدة فى التوفيق بين الدين والعقل أوضحها فى كتابه «فصل المقال فى تقرير ما بين الحكمة والشرعية من الاتصال»، وقد أفاد منها أكبر فائدة القديس توما الإكوينى، واشتهر بين المثقفين الأوربيين أيضا برده على الغزالى فى حملته على الفلاسفة، وسُمى رده تهافت التهافت. وهو أكبر فلاسفة الإسلام فى الأندلس والبلاد العربية حظا فى ترجمة مؤلفاته إلى اللاتينية، وكانت فلسفته تُدرس فى جامعات إسبانيا والجامعات الأوربية. وقد تحولت طليطلة - منذ استولى عليها ألفونس السادس ملك قشتالة سنة ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م - إلى دار ترجمة كبيرة للعلم والفكر العربيين إلى اللهجة القشتالية واللغة الإسبانية الحديثة، وتزعم سريعا ذلك أسقفها رايمود، ويقول أيرنست رينان إن فعله فى ذلك كان حاسما، إذ قاد مدرسة كبيرة ظلت طويلا تُعنى بترجمة المصنفات العربية فى العلوم والفلسفة: فى الرياضيات والفلك والطب والكيمياء والفيزياء والتاريخ الطبيعى وما وراء الطبيعة والمنطق والسياسة وعلم النفس، ولم تترك تلك المدرسة كتابا مهما للخوارزمى والرازى وابن سينا والغزالى والبطروجى والزهاوى وابن رشد إلا ترجمته، وحين ذاعت فى أوربا ترجمتها هرع إليها الطلاب والمثقفون من أنحاء إسبانيا وأوربا يحاولون أن ينهلوا مما فيها من المؤلفات العلمية والفلسفية العربية

عامة والأندلسية خاصة. وبلغت ترجمة تلك المدرسة الذروة في عهد ألفونس العاشر المتوفى في سنة ٦٨٢هـ / ١٢٨٤م. وكانت الكتب تُترجم إلى القشتالية ومنها إلى اللاتينية.

وقد كان لهذه الترجمات دور فعال في التكوين الحضارى لإسبانيا وأوروبا طوال قرون متعاقبة، كما كان لها دور فعال في تطوير اللهجة القشتالية إلى اللغة الإسبانية الحديثة بما وسَّعت في طاقاتها اللغوية، لأداء العلوم والفلسفات والآداب الأندلسية. وما لا ريب فيه أن إسبانيا ظلت حقبا متطاولة تؤثر بحضارة الأندلسيين آثارا كبيرة في أوروبا متغلغلة ياشعاعاتها في جوانب حضارتها الحديثة إلى آماذ بعيدة.

المصادر

- (١) انظر في كل ما تقدم الأجزاء: التاسع والعاشر والحادى عشر من قصة الحضارة لول ديورانت (طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر) والجزء الأول من قصة الأدب في العالم للدكتورين أحمد أمين وزكى نجيب محمود (طبع اللجنة).
- (٢) المغرب ١/٤٦.
- (٣) انظر في زرياب نفح الطيب ١٢٢/٣ وفي مواضع مختلفة والمطرب من أشعار أهل المغرب لابن دحية (طبع القاهرة) ص ٤٧ وتاريخ مسلمى إسبانيا لدوزى ٣١٢/١.
- (٤) الفن العربى فى الأندلس وصقلية لفون شاك ترجمة الدكتور الطاهر مكى (طبع دار المعارف) ص ٤١.
- (٥) فى تاريخ وحضارة الأندلس للدكتور السيد عبد العزيز سالم ص ٢٦١.
- (٦) المقتبس ٣٥١/٥ وما بعدها.
- (٧) تاريخ ابن خلدون (طبعة بولاق) ١٣٨/٤.
- (٨) الذخيرة لابن بسام: القسم الرابع المجلد الأول تحقيق د. إحسان عباس ص ١٢٧ وما بعدها.
- (٩) مذكرات الأمير عبد الله ص ١٥٦ وما بعدها.

- (١٠) مقدمة ابن خلدون تحقيق د. على عبد الواحد وافي (طبع دار النهضة مصر) ٩٣٨/٢.
- (١١) تراث الإسلام (طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر) ٧/١.
- (١٢) تراث الإسلام ٢٢/١ وما بعدها.
- (١٣) انظر كتاب ورفات عن الحضارة العربية بإفريقية التونسية (طبع مكتبة المنار بتونس) ١٨٥/٢.
- (١٤) المقتبس لابن حيان تحقيق د. مكى (طبع دار الكتاب العربى بلبنان) ص ٢٧٩.
- (١٥) الذخيرة: القسم الرابع المجلد الأول ص ١٣٥.
- (١٦) الذخيرة: القسم الثالث المجلد الأول ص ١١٢.
- (١٧) ورفات عن الحضارة العربية بإفريقية التونسية.
- (١٨) المغرب ١٣٧/١.
- (١٩) الذخيرة: القسم الثالث، المجلد الأول ص ٣١٨.
- (٢٠) تراث الإسلام ٣١/١.
- (٢١) انظر فى ذلك تراث الإسلام ٣٣/١.
- (٢٢) تاريخ الفكر الأندلسى لبالنشيا ترجمة الدكتور حسين مؤنس (نشر مكتبة النهضة المصرية) ص ٤٨٦.
- (٢٣) مقدمة ابن خلدون ١٢٥٠/٣ وما بعدها.
- (٢٤) الذخيرة: القسم الأول والمجلد الأول ص ٤٦٩.
- (٢٥) الفكر الأندلسى لبالنشيا ص ٦١٣.
- (٢٦) انظر فى هذا الموضوع الفكر الأندلسى ص ٥٧٩ وما بعدها وتراث الإسلام الفصل الخاص بالأدب للمستشرق جب وكتاب أثر العرب والإسلام فى النهضة الأوروبية، الفصل الأول (نشر الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر).
- (٢٧) المغرب ٤٥/١.
- (٢٨) المقتبس تحقيق د. مكى طبع بيروت ص ٢٧٩.
- (٢٩) المغرب ٣٣٣/١.
- (٣٠) طبقات الأطباء والحكماء (طبع المعهد العلمى الفرنسى بالقاهرة) ص ٩٣.
- (٣١) الفكر الأندلسى لبالنشيا ص ٤٦٢.
- (٣٢) تراث الإسلام ١٧/١.
- (٣٣) المغرب ١٨٦/١.

استقلال القضاء فى الأندلس

القضاء فى الإسلام فريضة محكمة من فرائضه، وضع أسسه رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، إذ كان يقضى بين الناس فى خصوماتهم قضاء قائماً على العدل. وقد كرر الله فى القرآن الكريم أن العدل قانون عام ينظم الكون وكائناته، سواء فى خلق الشئ فى ذاته أو مقروناً إلى أشياؤه، فكل شئ فى الكون خلق بقسطاس مستقيم من العدل بحيث لا يطغى جزء على جزء كما قال جل شأنه: ﴿وخلق كل شئ فقدره تقديراً﴾^(١) إذ سواه فى صورة مقدرة له تقديراً عادلاً محكماً. ومراراً وتكراراً يصرح القرآن بأن العدل هو القطب الذى يدور عليه الكون ونظامه ولا تصلح حياة الناس بدونه، ولذلك أمر به الله أمراً عاماً فى مثل قوله: ﴿إن الله يأمر بالعدل﴾^(٢) أى فى كل شئ: فى القول وفى الفعل وفى الحكم والقضاء، يقول: ﴿إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل﴾^(٣) الذى به تستقيم الحياة. وكما طلب القرآن العدل فى الحكم والقضاء طلبه فى الشهود بقوله: ﴿وأشهدوا ذوى غل منكم﴾^(٤) بحيث إذا انتفت العدالة عن الشاهد أو أصابه أى تجريح لم تقبل شهادته.

وكان الرسول - صلى الله عليه وسلم - يرسل إلى أنحاء الجزيرة العربية من يعلمون الناس فروض دينهم ويقضون بينهم فى خصوماتهم، وسأل أحد رسله - وهو الصحابى الجليل معاذ بن جبل - حين أرسله إلى اليمن: بم تقضى بين الناس إن عرض قضاء؟ قال: أقضى بما فى كتاب الله، قال: فإن لم يكن فى

كتاب الله؟ قال: أقضى بما قضى به الرسول، قال: فإن لم يكن فيما قضى به الرسول؟ قال: أجتهد رأيي لا آلو (أقصر). فقال الرسول - عليه السلام - الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله لما يرضى به رسول الله^(٥) وبذلك تقررت أصول القضاء منذ حياة الرسول، وهى: كتاب الله أو القرآن الكريم وسنة رسول الله وما يحملان من الأحكام والحدود، والاجتهاد بما يشمل القياس والاستنباط فيما لم يرد فيه نص لا فى كتاب الله ولا فى سنة رسوله.

وللخليفة الثانى عمر بن الخطاب - نصر الله وجهه - رسالة^(٦) مشهورة فى القضاء والقاضى وواجباته وجّه بها إلى أبى موسى الأشعرى قاضيه على البصرة، وفيها يقول: إن من أوجب الواجبات على القاضى أن يسوى بين الخصمين فى الإقبال على كل منهما، حتى لا يطمع شريف فى ظلمه ولا يخاف ضعيف من جورّه، وعلى من ادّعى البينة والشهود، وعلى من أنكر اليمين والقسم. وإذا عرضت خصومة ليس فيها نص لا فى كتاب الله ولا فى سنة رسوله اجتهد القاضى عند ذلك وقاس على الأمثال والأشباه، واختار الأشبه بالحق، وإذا كان للمدعى شهود غائبون ضرب له أمد ينتهى إليه، فإن أحضر شهوده أخذ له بحقه وإلا توجّه عليه القضاء والحكم. وكل ما أوصى به الخليفة عمر أبا موسى الأشعرى فى هذه الرسالة أصبح أقطاباً ثابتة فى القضاء الإسلامى.

وأضيفت - فيما بعد - إلى أصول القضاء الثلاثة، وهى كتاب الله والسنة النبوية والاجتهاد أصل رابع هو الإجماع^(٧)، وخصه الإمام مالك بإجماع أهل المدينة لنزول الوحي فيهم وحياة الرسول - صلى الله عليه وسلم - بينهم، وانتشار العلم عنهم. وقال غير الإمام مالك: المعول فى الإجماع على استفاضة اتفاق أهل العلم على قول فى حكم لم يختلف فيه أهل عصرهم لقول الرسول - صلى الله عليه وسلم -: "لا تجتمع أمتى على ضلالة" وقوله: "إن يد الله مع الجماعة".

وشدد الإسلام منذ أول الأمر في استيفاء الحقوق لأصحابها وإقامة الحدود بموازين العدل المطلق، لا فرق بين شريف ومشروف ولا بين أقرب الأقربين وأبعد الأبعدين، ويصور ذلك أروع تصوير الحديث المشهور عن رسول الله حين سرقت امرأة من بنى مخزوم: أشراف مكة، فرأى الرسول - عليه السلام - إقامة الحد عليها، فُقيل له إنها من بنى مخزوم، فقال: "لو سرقت فاطمة بنت محمد (أى ابنته) لقطعتُ يدها" وأوصى القضاة الحُكَّام على الناس مراراً وتكراراً بالعدالة وأنذر من يجور منهم بالعذاب الشديد. وعن ابن حبيب فقيه الأندلس أنه قال: "القضاة: ثلاثة: اثنان في النار وواحد في الجنة" وعن الليث بن سعد فقيه مصر: "مَنْ ولى ولاية قضاء فأحسن فيها أو أساء أتى به يوم القيامة وقد غُلَّت يمينه إلى عنقه، فإن كان عدلاً في أحكامه أُطلق من أغلاله وجُعِل في ظل عرش الرحمن، وإن كان غير عدل في أحكامه غُلَّت شماله إلى يمينه فيسبح في عرقه حتى يغرق في جهنم". ومن أجل مثل هذين الخبرين كان الفقهاء الأخيار يعدُّون تقلد القضاء محنة، وكثيرون كانوا يفرون منه حين يعرضه عليهم الخلفاء والحكام مشفقين على أنفسهم من تبعاته. وفي الوقت نفسه كان الحكام والخلفاء يتشددون في اختيار القضاة ولا يختارون إلا كبارهم المعروفين بالتقوى والورع والمتعمقين في الشريعة ممن يستطيعون الفتوى والحكم السديد. وبمجرد أن يتولى القاضى منصبه يصبح صاحب الكلمة النافذة في الدولة التى لا يحجبها عن النفاذ لا خليفة ولا حاكم، وكان الحكام والخلفاء يبصاعون لهم، وإذا حكموا عليهم أى حكم نفذوه في الحال على أنفسهم فضلاً عن حواشيهم وذوى القربى منهم. ومما يضرب به المثل في ذلك الخليفة المنصور مؤسس الدولة العباسية، وكانت فيه شدة وأنفة، وحجَّ وزار المدينة فاشتكاها الجمالون إلى قاضيه محمد بن عمران وهتفوا به، فأمر كاتبه أن يكتب إلى المنصور رقعة يطلب إليه فيها الحضور مع من تظلم منه، وختم الكتاب، ومضى به الكاتب إلى المنصور، وأعلمه برسالته بعض حجابيه، فأخذها منه، وحين قرأها المنصور أمر

حامليها أن ينادى فى الناس: إن أمير المؤمنين يقرأ عليكم السلام ويقول لكم: "قد دُعيت إلى مجلس الحكم الشرعى، فلا يتبعنى أحد منكم، ولا يكلمنى ولا يقوم إلىَّ إذا خرجت" ثم برز وبعض وزرائه بين يديه فلم يقم إليه أحد، فلما دخل المسجد بدأ بالقبر فسلم على رسول الله، ثم سار إلى القاضى، فلم يقم له، ودعا بالخصوم، فقضى لهم بحقهم، وعاد الخليفة إلى موضعه، واستدعى القاضى فلما دخل عليه قال له: "جزاك الله عن دينك وعن نفسك وعن خليفتك أحسن جزائه"^(٨).

وهى صورة قوية لمكانة القاضى فى الإسلام وما كان مكفولاً له دائماً من إمضاء الحق على وجهه دون أى تدخل من الخلفاء والحكام، وهو ما يؤكد استقلال القضاء منذ تولّى القضاة مهامهم لا فى الصدر الأول من تاريخ الإسلام، بل فى جميع أزمنته وحقبه. وجعل ذلك للقضاة مهابة لا تشبهها مهابة حتى كان منهم من إذا ركب مع الحاكم، وتقدمه بفرسه تركه توأ إلى منزله كما حدث من ابن غانم قاضى إفريقية لهارون الرشيد، فإنه ركب مع واليهما إبراهيم بن الأغلب ذات يوم، فتقدمت فرس إبراهيم فى السير، فحوّل ابن غانم فرسه واتجه بها إلى منزله كراهة أن يتقدمه الوالى فتسقط منزلته عند الناس^(٩). وفى كل بلد اسلامى نجد هذه التجلة للقضاة، ونجدهم لا يهابون خليفة ولا حاكماً فى إحقاق الحق، وكان الحاكم إن لم يعرف بالقوى أو عرف عنه أى ضرب من ضروب اللهو ردّوا شهادته على نحو ما حدث للسلطان الكامل الأيوبى مع قاضيه فى القاهرة المسمى ابن عين الدولة، فإنه وفد عليه للشهادة فى قضية، فقال له: السلطان يأمر ولا يشهد، وألح عليه بقبول شهادته فقال له: كلاً ما أقبل شهادتك وأنا أعلم أنك تسمع إلى عجيبة المغيبة فى قصرك. فانصرف السلطان دون أن يؤدى شهادته وقد عظم قاضيه فى عينه. وظل يلى القضاء إلى وفاته^(١٠). وكل ذلك يصور مكانة القضاء وسلطانه فى العالم الإسلامى وأن سلطانه كان فوق كل سلطان.

وكان طبيعياً أن يكون للقضاء في الأندلس نفس الاستقلال ونفس المكانة الرفيعة التي كانت له في بلدان العالم الإسلامي، ومن يرجع إلى تراجم قضاة الأندلس يجد لهم تاريخاً مشرفاً في الارتفاع بالقضاء إلى منزلة عليّة في إقامة العدل ونصرة المظلومين، ونستطيع أن نلاحظ ذلك منذ قيام الدولة الأموية هناك (١٣٨-٤٢٢هـ) واستيلائها على صولجان الحكم، فإن أمراءها وحكامها عُنوا بالقضاء وعدّوه أعظم الخطط لتعلقه بأمور الدين ومصالح الرعية التي لا يمكن أن يصلح لها عيش بدون العدل وإقامة موازينه. وكان الحاكم الأموي هناك يستنّ سنة أبي جعفر المنصور إذا توجهت عليه قضية حضر بين يدي القاضي لناقشته في القضية وخضع حكمه^(١)، ودأب الحكام الأمويون في اختيار كبار الفقهاء المعروفين بالورع وتحرى العدل للقضاء بين الناس، وتروى عن كثيرين منهم سيرٌ وأخبارٌ تشرف القضاء والقضاة في كل عصر، من ذلك ما يروى عن القاضي الثورع نصر بن طريف الذي استقضاه مؤسس الدولة عبد الرحمن الداخل، إذ حدث أن قدّم إليه قوم شكوى ضد قرشى يسمى حبيباً، فأسرع إلى الأمير عبد الرحمن الداخل، وقال له إن القاضي نصرأ يريد أن يحكم علىّ في ضيعة ويردها إلى قوم دون ثبت، فأرسل الأمير عبد الرحمن إلى قاضيه نصر ينهاه عن العجلة في الحكم على حبيب، فخرج القاضي تَوّاً إلى مجلسه في القضاء بجامع قرطبة، وسمع من القوم دعواهم، وثبت له صحة الدعوى فحكم على حبيب القرشى برد الضيعة إليهم. وبلغ الخبر حبيباً، فدخل إلى الأمير عبد الرحمن مغيضاً مغضباً، وقصّ عليه الخبر، وقال له إن القاضي استخفّ بأمرك، وما زال يوغر صدر عبد الرحمن على القاضي، حتى أثاره، فأرسل في طلب القاضي حتى إذا مثل بين يديه قال له: من أمرك أن تنفّذ حكماً وقد أمرتك بتأخيرها والأناة فيه، فأجابه: أمرنى به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقد بعثه الله بالحق ليقتضى به على القريب والبعيد والشريف والمشروف، وأنت - أيها الأمير - ما الذى دفعك لأن تتحامل لبعض رعيتك على بعض، وأنت تجد مندوحة بأن ترضى من مالك

من يعينك أمره ويهملك شأنه. فسُرَّ الأمير عبد الرحمن، وقال لقاضيه: جزاك الله يا بن طريف خيراً^(١٢). وكان هذا القاضى إذا شغل عن القضاء يوماً لم يأخذ لذلك اليوم أجراً.

وعلى هذا النحو بدأ القضاء فى عهد بنى أمية بالأندلس مستقلاً، وحقاً كان الحاكم الأموى هناك هو الذى يعين القاضى، ولكن بمجرد تعيينه يصبح مستقلاً بنفسه، ويصبح الأمير عاجزاً عن توجيهه فى أحكامه أى وجهة يريد، حتى لو تعلق الأمر به أو بأحد أمراء الأسرة أو بأحد حواشييه فى القصر، إذ لم يكن بُدَّ له من أن يسرع فى الإذعان. ويصور ذلك مصعب بن عمران قاضى الأمير هشام بن عبد الرحمن الداخل، الذى استولى على صولجان الإمارة بعد أبيه، وكان مصعب صلباً فى أحكامه لا يرضى فيها سوى ربه. وشكا رجل إليه أحد حاشية الأمير، وقال إنه اغتصب داراً ليست له، وقدم إليه ما يثبت كلامه، فحكم له بداره، وأن يخليها توأ هذا المقتصب لها، ولجأ المقتصب إلى الأمير هشام يتوسل إليه أن يأمر القاضى بوقف حكمه. فقال له الأمير هشام: والله لو حكم على بخروجى عن مقعدى هذا وسلطانى خرجت عنه. ونفذ الرجل الحكم صاغراً.

وكان قضاة الأندلس حتى أيام الأمير هشام يستضيئون فى أحكامهم بمذهب الأوزاعى إمام أهل الشام المتوفى سنة ١٥٧ للهجرة، ولم يزل ذلك طويلاً فى عهد الأمير هشام، إذ أخذ يرجح على مذهبه مذهب الإمام مالك إمام دار الهجرة المتوفى سنة ١٧٩ سواء فى الفقه أو فى القضاء، وأطرد ذلك بعده. وفى رأى أن الذى دفع هشاماً إلى ذلك ما كان يكنه الإمام مالك من سخط على العباسيين منذ فتواه حين ثار محمد بن عبد الله (النفس الزكية) على الخليفة العباسى المنصور إذ أفتى الناس فى المدينة بأنهم بايعوا بنى العباس مكرهين وليس على مُكره يمين مما جعل جعفر بن سليمان العباسى والى المدينة ينزل به - بعد القضاء على الثورة - عقاباً أليماً. وهو ما جعل الأمير هشاماً يتشيع لمالك

ومذهبه في الفقه والقضاء نصرة له ولمذهبه ضد العباسيين وصاحبهم أبى حنيفة وتلاميذه من قضاتهم. وقد غاب ذلك عمن كتبوا عن غلبة المذهب المالكي في الأندلس وفي مقدمتهم ابن خلدون الذي رجع ذلك إلى بداوة أهل الأندلس فكانوا أقرب إلى أهل الحجاز لمناسبة البداوة كما يقول، وقد زابت البداوة أهل الأندلس منذ القرن الثالث الهجري وأخذت تغرق - إلى آذانها - في الحضارة.

ويظل مصعب بن عمران قاضي الأمير هشام قاضياً لابنه الحكم الربضي، وكان فيه صلابة وعنف، وثورة فقهاء قرطبة عليه مشهورة، ومع ذلك كان يدعن للقضاة في أيامه، ويدعو أهل بيته للإذعان لهم، وأول ما كان من ذلك أن العباس بن عبد الملك الروالي اغتصب ضيعة لرجل من أهل جَيَّان، وبينما ينازعه الجياني فيها توفي، وترك أيتاماً صغاراً فلما سَبَّوا سمعوا بعذل مصعب بن عمران قاضي الجماعة بقرطبة، فقدموا إليه شكواهم من العباس وأنه نهب ضيعة لهم، وجاءوه بما يثبت ذلك، فبعث مصعب إلى العباس فضرب له أجلاً حتى يأتيه بالشهود، وانتهى الأجل ولم يأت بشيء، فقال له: إنه سيفقد الحكم عليه، ففرع العباس إلى الأمير الحكم، وسأله أن يطلب إلى القاضي التخلّي عن النظر في القضية، فأرسل إليه رسولاً بذلك، فقال للرسول: لن أتحلّي عن النظر وإنفاذ الحكم، وليقض ما هو قاض. ورجع إليه الرسول بكلام القاضي فأعاده إليه يقول له: اترك القضية لي، فقال مصعب للرسول: اقعد، وأخذ ورقة فسوّاها ودوّن فيها حكمه للأيتام بالضيعة وأشهد عليه، وأنفذه لوقته. وحكى الرسول للحكم الربضي ما حدث وعنده العباس يستثير غضبه، فالتفت إليه قائلاً: انتهِ عَمَّا لَا تطيقه، ونفدُ حكم القاضي فإنه أشبه بنا وأولى بك.

وتوفي مصعب فخلفه على القضاء محمد بن بشير المعافري، وكان أول حكم أنفذه حكمه على الأمير الحكم الربضي نفسه، فإن مدّعياً من أهل قرطبة ادّعى عليه أن رحي قنطرته مغتصبة منه، وثبت ذلك لابن بشير من بيّنة الرجل، فحكم له بالرحى وابتاعها منه الأمير الحكم مدعناً لحكم القاضي. وشكا إليه

أحد وزرائه من القاضى فى خصومة له، فقال له: لا أستطيع عمل شئ لك عنده، ولكن امض إلى منزله، فإن لفيك جعلت عزله بيدك فذهب إليه واستأذن عليه فى الدخول، فأبى وقال للآذن قل له: يصل إلى فى مجلس الحكم. ورجع الوزير خائباً، وازداد الحكم تجلّة للقاضى. ويتضح من بعض الخصومات التى عُرضت على هذا القاضى المتوفى سنة ١٩٨ هـ / ٨١٣ م أن القضاء فى الأندلس أخذ مبكراً بنظام المحامين عن المدعين والمتهمين، وكانوا يسمون الوكلاء. تدل على ذلك قضية عُرضت على القاضى ابن بشير وكل فيها سعيد الخير عم الأمير الحكم وكيلاً يخاصم عنه فى ملكية شئ بيده تثبتها وثيقة عليها شهادات لرجال لم يبق منهم حياً إلا اثنان: أحدهما ابن أخيه الحكم الربضى والثانى رجل من أهل قرطبة ذهب إلى القاضى وشهد عنده بصحة الوثيقة وقبل شهادته، وطلب القاضى شاهداً ثانياً، فدخل سعيد الخير بالوثيقة إلى ابن أخيه الأمير الحكم، وأراه شهادته فى الوثيقة، وكان قد شهد عليها قبل توليه الإمارة، وعرفه حاجته إليه لأداء شهادته عند القاضى خوفاً من ضياع حقه. وكان الحكم يعظم عمه ففكر ثم قال له: يا عمى إنا لسنا من أهل الشّهادات، ونخشى أن تقفنا مع القاضى موقف خرى، لو تحقق واستطعنا أن نفتديه بملكنا لافتديناه، فسرّ فى قضيتك وعلمنا أن نلّف عليك ما ينتقص منك، فقال له عمه: سبحان الله أيرد القاضى شهادتك وأنت وليّته، وهو حسنة من حسناتك، وإنه ليلزمك فى الدين أن تشهد بما علمته ولا تكتم الشهادة، فقال له: هذا صحيح ولكن لو أعفينا منه كان ذلك أحبّ إلينا، غير أن عمه ظل يلح عليه حتى نزل عند رأيه، فطلب فقيهين من الفقهاء، وكتب الشهادة بيده فى قرطاس، وختم عليه بخاتمه ورفعها إلى الفقيهين وقال لهما: هذه شهادتى بخطى وخاتمى فأديها إلى القاضى ابن بشير، فأتيها بها إلى مجلسه فى وقت قعوده للسمع من الشهود، فأديها إليه، فقال لهما: قد سمعت منكما فقوما راشدين، وانصرفا. وجاء إلى القاضى وكيل سعيد الخير واثقاً بانتهاء الأمر فقال له: أيها القاضى قد شهد عندك الأمير - أصلحه

الله - فبم تقول؟ فتناول القاضى قرطاس الشهادة ونظر فيه، ثم قال للوكيل: "هذه شهادة لا يعمل بها عندي، فجتني بشاهد عدل، فدهش الوكيل ومضى إلى سعيد الخير موكله وأعلمه، فركب من فوره، ودخل على الأمير الحكم مغضباً وقال له: اليوم ذهب سلطاننا من الأندلس، يجزئ هذا القاضى على ردّ شهادتك، والله - تعالى - قد استخلفك على خلقه، وجعل الأمر فى دماهم وأموالهم إليك. هذا ما لا ينبغي أن تحتمله، وجعل يحرضه على الإيقاع به، فقال له الأمير الحكم: يا عمى - والله - القاضى رجل صالح لا تأخذه فى الله لومة لائم، فعل الذى يجب عليه ويلزمه، ولست أعارضه فيما احتاط به لنفسه ولا أخون المسلمين فى قبض يد مثله. أحسن الله عنا جزاءه" (١٣).

وواضح أن القاضى ابن بشير لم يأخذ فى هذه القضية بالشاهد الواحد مع اليمين كما يرى ذلك الإمام مالك، بل اشترط شاهدين، كما يرى ذلك معاصره الليث بن سعد فقيه مصر، وكان قضاة الأندلس المالكية يأخذون برأى الليث فى ذلك وفى جواز إيجار الأرض الزراعية بجزء مما تنتجه (١٤). وإذا كنا قد لاحظنا أن القضاء فى الأندلس عرف نظام الحماية منذ عهد ابن بشير فإننا نلاحظ أيضاً أنه عرف منذ عهده نظام المشاورين من كبار الفقهاء أهل الفتوى والمشورة فى القضايا المشككة، بل لقد عرف ذلك منذ مصعب (١٥) القاضى قبله، إذ كان القضاة الأندلسيون يرجعون فى تلك القضايا إلى هيئة من الفقهاء سميت باسم المشاورين.

ومن قضاة الأندلس فى القرن الثالث الهجرى سليمان بن الأسود الغافقى ولاة قضاء الجماعة بقرطبة الأمير محمد بن عبد الرحمن الأوسط (٢٣٨ - ٢٧٣) فى أوائل إمارته وظل قاضياً اثنين وثلاثين عاماً، وكان قبل ذلك قاضياً لماردة بالقرب من بطليوس، وكان الأمير محمد أميراً لها يدير شئونها قبل سلطنته، وقدم تاجر يهودى برقيق من جلقة فى شمالى إسبانيا، وكان فيهن جارية رائعة الجمال، فأراد الأمير محمد شراءها من التاجر، فاشتطّ فى ثمنها، فاختلسها منه غلمان

الأمير، وفرع اليهودى إلى القاضى سليمان، فطلب الأمير، وعرفه بما ذكره التاجر، فأنكر الجارية، وجاء التاجر بشهود، فأرسل القاضى إلى الأمير محمد ينذره إن لم يرد الجارية إلى التاجر فإنه سيركب دابته من فوره، ويذهب إلى أبيه بقرطبة يعلمه بالقصة، فردّها الأمير محمد على التاجر، وأعجبه ما كان من القاضى واسترجع عقله، فلما صار صولجان الحكم بيده واحتاج إلى قاض للجماعة بقرطبة ولأه وأعرّه، ولم يزل قاضيه إلى وفاته. وكان أخصّ وزراء الأمير محمد هاشم بن عبد العزيز، وكان تياهاً مُعجَباً بنفسه حتى ملأ الصدور من بغضه، فتصادف أن جاء القاضى سليمان رجل بوثيقة فيها شهادة هاشم بن عبد العزيز، فقال له: لا بد أن يأتينى هاشم يشهد عندى، فمضى الرجل إليه، وعرفه كلام القاضى، فقال له هاشم: لست من أهل الشهادات، فقال له الرجل: يا سيدى اتق الله فى، فبك تم حاجتى. فلما سمع هاشم ذلك طمع فى أن يقبل القاضى شهادته، فيكون ذلك فخراً باقياً له، إذ يعنى ذلك أنه عدل وأن القاضى ارتضى شهادته لما ثبت عنده من عدالته. فركب هاشم إلى مجلس القاضى، وأدّى شهادته عنده ومضى، وكان مع شهادته شهادة عدل فقال القاضى للرجل: زدنى شهادة عدل ثان. ودلّ بذلك على أنه لم يقبل شهادة الوزير لشكّه فى عدالته، وكانت تلك صفة من القاضى النزيه للوزير الطاغى.

وطالبت امرأة أيدون الصقلي الحظي عند الأمير محمد بدار فى يده، وشكته إلى القاضى سليمان، فأعطاها أمراً بحضوره معها بين يديه لسماعه شكواها، فقال لها أيدون: أنا اليوم مشغول بشغل الأمير، وسأكتب إلى القاضى وسأعلم ما يريد. ثم توجه إلى القصر، وفى الطريق بادر إليه رسول من أعوان القاضى، فضرب على عنان فرسه وصرفه عن طريقه، وأدخله على القاضى سليمان فى مجلسه بالمسجد الجامع، فوجده غضبان، وتوجّه إليه يسأله: كيف عصيت أمرى، فقال له: لم أفعل وقد عرفت المرأة بسبب تأخرى فقال له القاضى: "وربّ هذا البيت ! لو صحّ عندى عصيانك أمرى لأدبتك"، ثم قال

له: أنصف هذه المرأة، فقال له أيدون: أوكل مَنْ يخاصمها عني، فأبى إلا أن يتكلم وينصفها في الحال، ولما رأى أيدون صعوبة موقفه أعطاها دعواها أو ما ادّعت. ودخل على الأمير محمد باكيّاً شاكيّاً، وذكر له القصة، فقال له الأمير: خفّض عليك فمحلّك مني تعلمه فاسألني به حوائجك نُجّيك إليها ما خلا معارضة قضائنا في شيء من أحكامهم، فإن هذا باب قد أغلقناه فلا نستجيب فيه إلى أحد من أبنائنا ولا من إخواننا ولا من أبناء عمومتنا، فضلاً عن غيرهم. والقاضي أدري بما فعل.

وبهذا القضاء العادل والقضاة الأتقياء الصلاب في الحق الذين لا ينجشون في القضاء سوى الله ورسوله وشريعته عاشت دولة بنى أمية في الأندلس ثلاثمائة عام ازدهرت فيها الحياة العلمية والأدبية والاجتماعية ازدهاراً عظيماً لم تفد منه الأندلس وحدها، بل أفاد أيضاً منه الغرب معها. وكأنما كان كل قاض يريد أن يضرب به المثل في عدالته، عدالة يلتزم فيها الصرامة في تنفيذ الحقوق وإقامة الحدود، وكان أمراء البيت الأموي يطلبون ذلك في قضائهم، ويعينون على إمضاء أحكامهم على أنفسهم وعلى الأقربين من أسرهم وعلى وزرائهم وعلى حواشيهم وغلماهم. وكان قضائهم الأبرار - عند ظنهم دائماً - فهم لا يهابون في الحق إلا ربهم، لا يهابون سلطاناً ولا غير سلطان. وبمجرد أن يصدر قرار الأمير بأن هذا الفقيه أو ذاك أصبح قاضي الجماعة يصبح سلطانه فوق سلطان الأمير، فهو ينفذ أحكامه دون أي تردد، حتى لو كانت على نفسه، وهو لا يستطيع التدخل بأي صورة في قضية ينظرها، ودائماً يدعن له، بل يسرع في الإدعان على نحو ما صور ذلك الأمير محمد وغيره من آباءه وأسلافه، مما يعطى صوراً رائعة لاستقلال القضاء في الأندلس.

ولقضاة الأندلس مواقف مشرفة من أمراء الدولة الأموية وخلفائها حين يرونهم ينجحون عن الطريق السوية في إنفاق الأموال، وموقف القاضي منذر بن سعيد من الخليفة عبد الرحمن الناصر أكبر حكام البيت الأموي في الأندلس

مشهور، حين رآه لا يبنى قصراً أو قصوراً، بل يبنى مدينة بضاحية قرطبة سماها الزهراء بالغ في تشييدها وتأنق فيها غاية التأنق. وكان منذر يجمع مع القضاء الخطابة في المسجد الجامع بقرطبة، وكان عبد الرحمن الناصر يصلى الجمعة فيه، فرأى أن يعظه في أثناء خطبته، وابتدأ موعظته بقوله جَلَّ شأنه: ﴿أَتَبْنُونَ كُل ربيع (المرتفع من الأرض، ويقصد الزهراء التي بناها الناصر بضاحية قرطبة) آية تَعْبَثُونَ. وَتَتَخَلَدُونَ مِصَانِعَ (مبان من القصور والحصون) لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ. وَإِذَا بَطِشْتُمْ بَطِشْتُمْ جَبَّارِينَ. فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا. وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ. أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ. وَجَنَاتٍ وَعَيْوُونَ. إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ.﴾ ولا تقولوا: ﴿سواء علينا أوعظت أم لم تكن من الواعظين﴾ ﴿متاع الدنيا قليل والآخرة خير لمن اتقى﴾ وما زال يصل ذلك بكلام في ذم تشييد البنيان وزخرفته والإسراف في الإنفاق عليه، وتمثّل بقوله سبحانه: ﴿أَفَمَنْ أُسِّسَ بُنْيَانُهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أُسِّسَ بُنْيَانُهُ عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَانْهَارٍ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾^(١٦). ومضى منذر في عظته يخوِّف من الموت ومفاجأته ويدعو إلى الزهد في الدار الفانية والإعراض عنها وطلب ما عند الله من الثواب والنعيم المقيم. وأسهب في ذلك وأضاف إليه ما يطابقه من آيات القرآن الكريم وما يشاكلة من الحديث والآثار، حتى تأثر المستمعون تأثراً شديداً، فبكوا وضجّوا ودعوا الله متضرعين إليه بالتوبة والاستغفار. وبكى عبد الرحمن الناصر، واستعاذ بالله من سخطه وغضبه. وكان قد اتخذ لقبة قصره في الزهراء زخارف بديعة مغطاة بالذهب والفضة تروع الأبصار أنفق عليها ماله طائلاً، فلما تمت جلس فيها لاستقبال رجال دولته وأعيان الناس مبايهاً بها ومفتخراً بتشبيدها، وبينما هو كذلك إذ دخل عليه القاضي منذر بن سعيد واجماً ناكس الرأس، فلما أخذ مجلسه وأخذ الناصر يحدثه عن زخارف السقف وإذا دموعه تنحدر على خيته، وإذا هو يقول: "والله يا أمير المؤمنين ما ظننت أن الشيطان - لعنه الله - يبلغ منك هذا المبلغ ولا أن

يتمكن من قلبك هذا التمكن، مع ما آتاك الله من فضله ونعمته وفصلك، به على العالمين، حتى ينزلك منازل الكافرين". فوجم عبد الرحمن الناصر وقال له كيف أنزلتني منازل الكافرين؟ فقال منذر بن سعيد له: نعم أليس الله تعالى يقول: ﴿وَلَوْلَا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً جَلَعْنَا لِمَنْ يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سُقْفًا مِنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ. وَلِبُيُوتِهِمْ أَبْوَابًا وَسُرَرًا عَلَيْهَا يَتَكُونَ. وَزَخْرَفًا وَإِنْ كُلُّ ذَلِكَ لَمَّا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ عِنْدَ رَبِّكَ لِلْمُتَّقِينَ﴾^(١٧). فوجم عبد الرحمن الناصر وأطرق ملياً ودموعه تتساقط خشوعاً لله سبحانه، ثم أقبل على منذر وقال له: جزاك الله - يا قاضي - عنا وعن نفسك خيراً وعن الدين والمسلمين أجلّ جزائه، وكثر في الناس أمثالك. وقام الناصر من مجلسه، وأمر بنقض سقّف القبة، وأعاد طلاءه تراباً على شاكلة غيره من سقوف القصر.

ومضى الناصر وخلفه ابنه الحكم المستنصر فعهد بالخلافة من بعده لابنه هشام المؤيد فتولاهما وهو غلام في الثانية عشرة من عمره، وحجب له المنصور ابن أبي عامر، وكان شجاعاً، وجذب القلوب إليه بالتصارات باهرة على الممالك المسيحية الإسبانية في الشمال، وتطلعت نفسه الى أن يحوز الخلافة لنفسه، فحجر على الغلام وأخذ يسوس الدولة بحنكته السياسية، حتى إذا أراد أن ينفذ ما استقر عليه رأيه جمع الفقهاء للمشورة ومعهم قاضي الجماعة في قرطبة محمد بن يقي بن زُرْب، فلما عرض عليهم الأمر انبرى له القاضي ابن يقي متسائلاً: وصاحب الأمر (يريد المؤيد هشاماً) ما شأنه؟ فقال له: لا يصلح هذا الأمر، فردّ عليه: يُرى ويجرّب؟ فقال له ابن أبي عامر: أفى مسائل الفقه يجرّب؟ قاصداً إلى التهكم به، فقال له: لا ولكن في مسائل السياسة وتدبير المملكة، قال: فإن لم يقم بذلك؟ قال: يُنظر غيره في قریش، يريد أن خلافة المسلمين - كما جاء في بعض الآثار - لا تكون إلا في قریش. وكان ابن أبي عامر عنيماً، ووجم ابن أبي عامر ولم ينطق ببنت شفة، وانفض المجلس، ولم يعد بعد ذلك للتفكير في أن يتسمّى بالخلافة.

وعلى هذا النحو لم يكن القضاء والفقهاء يعالون حكام الدولة الأموية وحجّابهم أو رؤساء وزاراتهم في الأندلس ويدورون معهم - كدورات الريح - حسب أهوائهم ورغباتهم يبررونها ويروجون لها، بل كانوا دائماً يأخذون على أيديهم، حين يرونهم ينحرفون عن الحق أو العدل أو مصلحة الأمة أى المخراف، آخذين على أيديهم، فإن لم يستجيبوا تَوّاً عنفوا بهم، حتى ينتهوا عما يدبّرون أو يريدون تدبيره مما لا يرضى الله بل يستوجب سخطه. ودائماً كان الحكام الأمويون ووزراؤهم يستجيبون لهم مدعين طائعين.

وحرىّ بى قبل أن أنهى حديثى عن استقلال القضاء فى الأندلس أن أعود إلى ما ذكرته من قيام نظامى المحامين والمشاورين هناك محاولاً إعطاء فكرة واضحة عنهما، ومعروف أننا اقتبسنا نظام المحاماة فى عصرنا الحديث من القضاء الفرنسى دون أن نعرف أنه كان قائماً فى القضاء الإسلامى بالأندلس منذ أواخر القرن الثامن الميلادى حتى خروج المسلمين من الأندلس فى نهاية القرن الرابع عشر، إذ نقرأ فى كتب التاريخ وتراجم القضاة أنه كان هناك وكلاء - أو كما نقول الآن محامون - يخاصمون عن الناس بين يدى القضاة لمعرفةهم بالكتاب والسنة والآثار والفقه ووجوه الفتوى والتشريع. وكان الوكيل لا يخاصم عن موكله إلا بوثيقة يقدمها إلى القاضى تشهد بأن موكله فوّض إليه الخصومة عنه. وامتاز القضاء فى الأندلس بكتب يؤلفها كبار الفقهاء تسمى كتب الوثائق والسجلات يعرض فيها الفقيه صيغ العقود جميعاً فى المعاملات وفى الأحوال الشخصية وتحرير الرقيق والميراث وغير ذلك لكى يدلّوا للناس أمر العقود، وما يعرضونه فيها العقود بين الموكلين والوكلاء فى الخصومات وما ينبغى أن تكون عليه صيغتها الدقيقة، ونسوق من ذلك مثلاً من كتاب الوثائق والسجلات للفقيه ابن العطار المتوفى سنة ٣٩٩هـ/١٠٠٨م وهو يجرى على هذه الصورة^(١٨). "وكُل فلان فلاناً عند القاضى فلان قاضى الجماعة بقرطبة على المخاصمة عنه وله وعلى الإقرار عليه والإنكار عنه بوكالة التفويض التامة

التي أقامه فيها مقام نفسه، وقبل فلان توكيله". وإن كانت وكالة جامعة أضاف بعد قوله: "وعلى الإقرار عليه والإنكار عنه وطلب حقوقه واستخراجها وتقاضى الأيمان إن وجبت له وقبض حقوقه والبيع عليه والابتياح له والمصالحة عنه لغير خصم". ثم يقول: "شهد على إشهد الموكل فلان والموكل عنه فلان على أنفسهما بما ذكر عنهما فى هذا الكتاب من عرفهما وسمعه منهما، وهما بحال الصحة وجواز الأمر، وذلك فى شهر كذا من سنة كذا".

ومن الطريف أنه كان للوكيل فى الخصومات أن يوكل عنه وكيلاً ثانياً، كما يحدث عندنا اليوم فى نظر القضايا إذ قد يوكل المحامى عنه بعض من يساعده فى مكتبه من شباب المحامين، غير أن ذلك كان مشروطاً فى القضاء الأندلسى بأن يرضى الموكل الأول صاحب الخصومة الأصلية هذا التوكيل الثانى، ولذلك كانت تكتب فيه وثيقة عند ابن العطار على النمط التالى^(١٩): "وكل فلان فلاناً على المخاصمة عنه وله وعلى الإقرار عليه والإنكار عنه بوكالة التفويض التامة، أقامه بها مقام نفسه، وجعل إليه توكيل من رأى توكيله بمثل التوكيل المذكور، وقبل فلان منه توكيله". وتستكمل مع التوكيل صيغة الشهود السالفة. وإن سقط من هذه الوكالة: أن الموكل الأول جعل لو كيله من رأى توكيله عنه لم يكن للموكل الثانى أن يخاصم فى القضية. وليس لصاحب الخصومة عزل وكيله إذا كان قد باشر القضية أمام القاضى مراراً إلا أن يظهر منه غش فى الخصومة وميل مع الخصم.

أما نظام المشاورين من الفقهاء للقضاة فيبدو أنه بدأ قريباً لنظام المحاماة فى الخصومة منذ عهد الحكم الربضى (١٨٠-٢٠٦ هـ) ويعدّهم لزمه ابن سعيد فى كتابه المغرب ذاكراً منهم زياد بن عبد الرحمن تلميذ مالك وعيسى بن دينار تلميذ عبد الرحمن بن القاسم فقيه مصر وناشر فتاويه فى الأندلس، ومنهم الفقيه المفتى صمصعة بن سلام الذى أفتى بغرس الأشجار فى صحن المسجد الجامع بقرطبة، ولا تزال به الأشجار إلى اليوم. ويعدّ ابن حيان فى كتابه المقتبس

المشاورين من الفقهاء لعهد عبد الرحمن بن الحكم (٢٠٦-٢٣٨هـ) ويقول إن يحيى الليثي الفقيه الأعظم تلميذ مالك كان شيخهم وبه انتشر مذهب مالك في الأندلس إذ كان مكيناً أثيراً عند الأمير عبد الرحمن فكان لا يلى قاض إلا بمشورته ودائماً كان يشير بأحد أصحابه ممن على مذهبه المالكي. وكان إذا أنكر على قاض شيئاً رفع أمره إلى الأمير عبد الرحمن فعزله توّاً وطلب إلى يحيى أن يولى قاضياً مكانه. ودائماً كانت إذا أشكلت على قاض خصومة رفع صورتها إلى هؤلاء المشاورين من القضاة يستفتيهم فيها، وكان القضاة يأخذون بفتاويهم أحياناً، وأحياناً أخرى يردونها مبدلين فيها فتاوى لهم. وكان إذا تكرر ذلك من القاضى ورد فتاوى تلك الهيئة الاستشارية ربما سخطت عليه، فاضطر إلى الاستعفاء على نحو ما حدث للقاضى يحيى بن معمر الألهاني قاضى الجماعة بقرطبة، إذ خالف مراراً شيخى تلك الهيئة يحيى الليثي إمامها وعبد الملك بن حبيب أحد أعلامها، فانقبضا عنه وغُزل في آخر سنة ٢٠٩. وولى القضاء بعده محمد بن سعيد الإلبري بإشارة يحيى الليثي، وكان إذا أرسل فى قضية إلى هيئة الفقهاء الاستشارية وتعددت فيها الفتاوى لم يؤثر لقاض فتوى على فتواه، وظل على ذلك عشر سنوات، ثم عُرضت عليه قضية، فكتب بها إلى تلك الهيئة الاستشارية، واختلفت فيها الفتوى بين يحيى الليثي وغيره من الفقهاء المشاورين، فتوقف فيها عن فتواه وفتاويهم جميعاً. ثم رأى أن يشاور فى قضية مُشكلة ثانية، فقال لرسوله: لن أفكّ له كتاباً لأنى قد أشرت عليه فى قضية فلان، فلم ينفذ القضاء كما أقيت. فركب القاضى من حينه إلى يحيى واعتذر له، ووعدته أن ينفذ القضاء فى القضية من يومه. فقال له: يا هذا إنى كنت ظننت - إذ خالفتى أصحابى من الفقهاء المشاورين - أنك توقفت مستخيراً الله عزّ وجلّ، متحيراً فى القضاء، فأما إذ تقضى برضا مخلوق فاطلب استعفاءك، وإلا رفعت إلى الأمير عبد الرحمن فى عزلك، فطلب إعفاهه من القضاء ونُحى عنه.

وانما أطلت في عرض نظام هؤلاء المشاورين من الفقهاء بجانب قضاة الأندلس لأدل بوضوح على أنهم كانوا هيئة تشبه - أدق الشبه - هيئة المفوضين عندنا بجانب محاكم مجلس الدولة، ومعروف أننا اقترعنا نظام تلك الهيئة - كما اقترعنا نظام انخاماة - من القضاء الفرنسي، إذ تعرض تلك المحاكم على هيئة المفوضين القضايا المشككة لدراستها دراسة قانونية متعمقة، حتى إذا أتمت دراسة قضية معروضة عليها كتبت فيها هيئة المحكمة مذكرة بحكمها الذي تراه فيها مؤيداً بالمقدمات والبراهين القانونية السليمة، وإما أن تأخذ المحكمة بحكم هيئة المفوضين، وإما أن تزككه إلى حكم مخالف له تراه - من وجهة نظرها القانوني - أكثر دقة وسلامة، بالضبط كما كان شأن قضاة الأندلس إزاء هيئة المشاورين من الفقهاء حين يطلبون إليهم الفتوى في قضية مشككة مطروحة أمامهم للحكم فيها حكماً قانونياً قوياً، وتكتب إليهم هذه الهيئة بفتواها، وإما أن يعتمدوها، وإما أن يعدلوا عنها إلى فتوى لهم يؤدبهم إليها اجتهداهم مؤمنين بأنها أكثر من فتوى هيئة المشاورين سداداً وإصابة.

المصادر

- (١) سورة الفرقان: الآية ٢
- (٢) سورة النحل: الآية ٩٠
- (٣) سورة النساء: الآية ٥٨
- (٤) سورة الطلاق: الآية ٢
- (٥) الحديث في ترجمة معاذ بالطبقات الكبرى لابن سعد، طبعة دار التحرير، ١٢٠١٣ وصحيح البخاري بحاشية السندی ٢٧٣١٤
- (٦) الرسالة في البيان والتبيين للجاحظ، طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ٩١٢
- (٧) أدب القاضي للماوردي، طبع بغداد، ٥١١
- (٨) تاريخ قضاة الأندلس للنباهي، طبع دار الكاتب المصري، صفحة ٢١

- (٩) تاريخ قضاة الأندلس، صفحة ٢٥
- (١٠) حسن المحاضرة للسيوطي، طبعة دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة، ١٦١٢
- (١١) نفع الطيب، ٢١٧١
- (١٢) النباهي، صفحة ٤٤
- (١٣) ترجمة ابن بشير في النباهي، صفحة ٤٧، والمغرب لابن سعيد، طبع دار المعارف، ١٤٥١
- (١٤) النباهي في ترجمة ابن بشير، صفحة ٥١
- (١٥) النباهي، صفحة ٤٧، ومشاورى القضاة في عهد الحكم بالمغرب، ١٤٦١
- (١٦) سورة التوبة: الآية ١٠٩
- (١٧) سورة الزخرف: الآيات ٣٣-٣٥
- (١٨) الوثائق والسجلات لابن العطار، طبع مدريد، صفحة ٩٨
- (١٩) المغرب ٤٤١

قصة حَيَّ بن يقظان لابن طفيل وأصولها الإسلامية

ابن طفيل هو أبو بكر محمد بن عبد الملك - وقيل ابن عبد الله - القيسي، فهو من أصل عربي، ولد سنة ٥٠٦ للهجرة في بُرْشانة من أعمال المرية، وقيل: بل في وادي آش من أعمال غرناطة، وقيل: بل في تاجلة من أعمال جَيَّان. وليس بين أيدينا ما يوضح نشأته، ولا بد أنه نشأ - مثل أترابه في الأندلس - يختلف إلى الكتاب ثم إلى حلقات الشيوخ في المساجد ينهل منها، وبدا فيه ميلٌ مبكر إلى علوم الأوائل وما يتصل بها من الفلسفة، ويُظَنُّ أنه تتلمذ لابن باجة أكبر فيلسوف أندلسي في عصره، وينكر ذلك بعض من ترجوا له، وهو إن لم يكن تتلمذ له، فقد أكبَّ على كتبه يقرؤها ويستوعبها بدقة. ونراه في غرناطة طبيباً وكاتباً لعاملها ثم لعامل سَبْتَة وطَنْجة، ويعلو شأنه حين يصبح طبيباً لأبى يعقوب يوسف خليفة الموحدين (٥٥٨-٥٨٠هـ) وقد تبع أستاذه ابن باجة يشرح بعض كتب أرسطو ويؤلف بعض كتب في الفلسفة، كما يؤلف قصة «حَيَّ بن يَقْظان» ويظل خليفة الموحدين يعقوب بن يوسف حفيّاً به إلى وفاته بمراكش سنة ٥٨١.

وقصة حَيَّ بن يقظان قصة فلسفية صوفية تُنَبِّت الاتفاقَ التامَّ بين العقل والشرعية أو الفلسفة والدين، وهو يستهلها بأن السلف الصالح ذكروا أن جزيرة من جزائر الهند تحت خطَّ الاستواء يتولّد بها الإنسان من غير أم ولا أبٍ لاعتدال هوائها وإشراق النور الأعلى عليها، وفي تلك الجزيرة تولّد طفل من طينةٍ تخمّرت على مرّ السنين في ظروف طبيعية مُؤاتية، وأنكر ذلك قوم لئولده

بدون أم ولا أب، وقالوا إنه كان يازاء تلك الجزيرة جزيرة عظيمة ملكها شديد الأنفة والغيرة وكانت له أخت ذات جمال باهر فمنعها من الزواج، وكان له قريب يسمى "يقظان" تزوجها سرا وحملت منه، ولما وضعت طفلها خافت أن يفتضح أمرها وينكشف سرها فوضعتة في تابوت أحكمت إغلاقه وقذفت به في اليمّ فحملته الأمواج إلى أجمّة، في جزيرة، ملتفة الشجر مستورة عن المطر محجوبة عن الشمس، وأخذت مسامير التابوت تسقط وتضطرب بعض ألواحها. واشتد الجوع بالطفل، وأخذ يبكي ويصرخ فوق صوتة في أذن ظبية فقدت طلائها أو ابنتها وكان قد خرج من كيناسه (مأواه) فاخططفه غُباب، فلما سمعت الظبية الصوت ظنّته ولدها، فتبعت الصوت تتخيله لطلّائها حتى وصلت إلى التابوت، فأخذت تبحث عنه بأظلافها حتى وجدت هذا الوليد، فحنّت له وعطفت عليه، وألقمته حَلْمَتِها، وأرّوّه لبنها شرباً حلوّاً وتبنته وسارت له كأمّه تتعهّده وتغذّيه بلبنها وتكفله إلى أن تمّ له حولان وتدرّج في المشى ونبتت له أسنانه، وكان يتبعها، وهى ترفق به وتحمله إلى مواضع بها شجر مثمر وتطعمه ما سقط من ثمرها الحلو الناضج، ومتى ظمى أوردته ماء، ومتى تعرّض للشمس ظلّته، ومتى تعرّض للبرد أدفأته. وأخذ يغدو ويروح مع الظبية حتى ألفه سِرْبُ من الطباء، وأخذ يحكى صوتها، ثم أخذ يحكى جميع ما يسمعه من أصوات الطير وسائر الحيوان، وكان يراها جميعاً كاسية بالأوبار والشعر والریش وهما أسلحة معدّة لمن يرازعها مثل القرون والأنياب والخوافر والمخالب، بينما هو عارٍ وليس له سلاح يدافع به عن نفسه، ولاحظ أن سَوَوات الحيوانات تستتر، بينما سوءاته مكشوفتان فكان ذلك يسوءه، وأخذ يستزهما بأوراق شجر عريضة، واهتدى لاتخاذ عصي من الشجر يدافع بها عن نفسه. وصادف في بعض الأيام نَسْراً ميتاً، فقطع جناحيه وذنبه، وفتح ريشه وسوّاه وسلخ عنه سائر جلده وفصله على قطعتين، ربط إحداهما على سُرّته وما تحتها، والأخرى على ظهره، وعلّق الذنب من خلفه والجناحين على غصنّه فأكسبه ذلك هيبة في نفوس

الوحوش.

وكان حيّ قد ترعرع وأربى على سبع سنوات، فصار لا يدنو من حيوان ولا طيبة إلا أمّه فإنه لم يفارقها إلى أن أسنت وضعفت، فكان يرافقها إلى المراعى الخصبّة ويجنى لها الثمار الحلوة ويطعمها إلى أن أدركها الموت، ورأى جميع حركاتها وأفعائها تتعطل، فتعجب، ونادها فلم تجبه، وأخذ يفكر فيما حدث لها من الموت، وفحصها عضوا عضوا فلم ير في أعضائها آفة، ففكر أن تكون الآفة في باطن جسدها وأن يكون العضو الذى حدثت فيه بموضع متوسط من الجسم، حتى يرفد سائر الأعضاء بالقوة والحياة، وإذا مات ماتت جميع الأعضاء. واتخذ من كسور الأحجار الصلدة أشباه السكاكين وشقّ صدرها، وظل يفتش فيه حتى اهتدى إلى القلب، ورآه مغطى بغشاء فى غاية القوة مربوطا بعلائق متينة، والرئة مطيفة به لحمايته، ورأى له من حسن الوضع وجمال الشكل وقلة التشتت وقوة اللحم ما جعله يعتقد أنه سبب الحياة والموت، ورأى الدم تجمد فيه وفقدت تجاوبه حرارتها فأدرك أنه بارتحال الحرارة من القلب ارتحلت الحياة، وظن أنه عرف سرّ الموت، ورأى غرابين ظلا يقتتلان حتى صرع أحدهما صاحبه ميتا، فحفر القاتل حفرة وآرى فيها ذلك الميت، فقلّده وحفر حفرة، وألقى فيها جسد أمّه وحنّا عليها التراب.

وبقى حيّ فترة طويلة من الزمان يتصفّح أنواع الحيوان والنبات ويطوف بأحاء الجزيرة وساحلها يبحث عن شبيه له، فلا يجد أحداً يشبهه بينما يجد لكل واحد من أشخاص الظباء والحيوانات أشباها كثيرة. وذات يوم شبت نار فى أجمة قصب، فهاله ما لها من الضوء الثاقب وأنها لا تمس شيئا إلا أبت عليه، وحاول أن يقبض على شئ منها فأحرقت يده، وتأتى له أن يأخذ منها قبساً حمله إلى جحره أو كهفه الذى كان يأوى إليه، وما زال يمدّ نار هذا القبس بالحشائش والخطب الجزل ويتعهد لها ليلاً ونهاراً استحساناً لها وتعجباً منها. وكان يزداد

أنّسه بها ليلاً، لأنها كانت تقوم له مقام الشمس في الضياء والدفء فعظم ولوعه بها، وكان يرى لهيها يتجه دائماً إلى السماء فظن أنها من الجواهر السماوية، وألقى بها ذات مرة شيئاً من السمك فأنضجته وسطعت رائحته فتحرّكت شهوته إليه وأكل منه فاستطابه، واعتاد بذلك أكل اللحم وأخذ يُعمل الحيلة في صيد البحر والبر. ونوع الأداة التي يصيد بها في كل منهما فللبر أداؤه وللبحر أداؤه. واستطاع أن يتخذ لنفسه من الشوك والقصب أسلحة يذود بها عن نفسه ضد الحيوانات. ورأى أن يحافظ على ما يفضل من غذائه فاتخذ مخزناً وحصنه بقصب مشدود بعضه إلى بعض حتى لا يصل إليه شيء من الحيوانات عند مغيبه، وتألّف جوارح الطير ليستعين بها في الصيد واتخذ الدواجن لينتفع ببيضها وفراخها، واتخذ من قرون البقر الوحشية شبه الأسنة وركبها في القصب القوي وفي عصيّ الزّان حتى غدت شبه الرماح واتخذ لنفسه ترساً من جلود مضاعفة، وتألّف بعض الخيل والحمر الوحشية حتى تأتي له ركوبها والعنود السريع عليها، وعمل لها من الحبال والجلود أمثال الشكائم والسروج.

وكان حيّ حينئذ قد بلغ الحادية والعشرين من عمره فأخذ يتأمل في جميع الأجسام التي في العالم، فرآها تنوع بين حيوانات ونباتات وجادات وتراب وماء وبخار ودخان، ولاحظ أن هنا صفات مشتركة في كل نوع على حدة وأخرى مشتركة في الجنس كله، سواء في الحيوانات أو النباتات أو الجمادات، ولاحظ أن جنس الحيوان يتميز بالحركة، وأن جنس النبات لا يتحرك ولكنه ينمو، وأن جنس الجماد لا يتحرك ولا ينمو، وأن الأجسام جميعاً إما حارة وإما باردة، وأنها لا تخلو من حركة، إما إلى أعلى كاللهيب والدخان والهواء، وإما إلى أسفل كالماء وأجزاء الأرض، وفكّر هل الحركة صفة ذاتية للجسم أو هي لمعنى خارج عنه، ورجّح الرأي الثاني. وهداه ذلك إلى التفكير في الروح، لأن كل جسم مركب من معنى الجسمية ومن شيء آخر زائد عليها، وهو أول ما لاح له

من العالم الروحاني، إذ هذا الشيء الزائد إنما هو صور لا تُدرَك بالحس وإنما تدرك بضرب من النظر العقلي، وأدّاه ذلك إلى الاعتقاد بأن الروح الحيواني الذي مَسْكَنه القلب لا بد له من معنى زائد على جسميته وهو ما يعبر عنه النظر باسم النفس الحيوانية، ومن هنا اُذْدرى معنى الجسمية وأطرحه وتعلّق فكره بالمعنى الزائد الروحي الذي يميز نوعا جسيما من نوع. وفكّر في الأجسام المادية، فرأى لها ثلاث صفات مشتركة، هي الطول والعرض والعمق، وأخذ يتأمّل في معانيها وفي المعاني الزائدة عن الجسمية، واهتدى إلى قانون السببية، فالحرارة في الجسم مسببة عن شيء وكذلك البرودة، وبالمثل صعود بعض الأجسام إلى أعلى لا بد له من سبب وهبوطها إلى أسفل لا بد له من سبب، وبعبارة أخرى لا بد له من فاعل يحدثه، وما زال يلاحظ الأفعال الصادرة عن الأجسام، واقتنع بأنها ليست في الحقيقة لها، إنما هي لفاعل يفعل بها الأفعال النسوبة إليها، ويشير ابن طفيل تأكيداً لهذه الفكرة التي ارتسمت في ذهنه حتى إلى الحديث النبوي المشهور عند المتصوفة فيما يحكي الرسول عن الذات العلية: "يقول الله تعالى: لا يزال عبدي يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمّعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به". كما يشير إلى ما جاء في محكم التنزيل من قوله تعالى عن غزوة بدر: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾. وبذلك اهتدى إلى فكرة الخالق. ولم يكن فارقاً عالم الحس، فأخذ يطلبه في المحسوسات، فتصفّح جميع الأجسام فرآها تتكون تارة وتفسد تارة أخرى ورآها جميعاً لا تبرا من الحدوث والحاجة إلى فاعل لها، فأبعدها عن فكره واتجه به إلى الأجسام السماوية، وكان قد أكمل ثمانية وعشرين عاماً من عمره.

وفطن حيّ إلى أن الأجرام السماوية أجسام إذ لها طول وعرض وعمق كما فطن إلى أن الجرم السماوي لذلك متناه، ونظر إلى الشمس والقمر وسائر الكواكب فرآها تطلع من جهة المشرق وتغرب من جهة المغرب ثم تعود إلى ذلك ففطن إلى أنها هي والفلك جميعاً على شكل كُرَيَات وتبين له قدر كبير من

علم الهيئة، واهتدى إلى أن الفلك بجملته وما يحتوى عليه كشيء واحد متصل بعضه ببعض، وأن كل ما يراه فى الأرض من تراب وماء وهواء ونبات وحيوان داخل فيه، وأن الكواكب النيرة بمنزلة حوائس وضروب أفلاكه بمنزلة أعضائه، وأن كل ما فى الأرض وما عليها خاضع لقانون الكون والفساد. ولما تبين له أن الفلك أو الكون كله كشخص واحد أخذ يفكر فى العالم بجملته هل هو شيء حدث بعد أن لم يكن وخرج إلى الوجود بعد العدم أو هو أمر كان موجودا فيما سلف ولم يسبقه العدم، وانبههم عليه الأمر ولم يترجح عنده أحد الحكمين على الآخر من قدم العالم أو حدوثه، غير أنه ظل مقتنعا بأن جميع الموجودات به فى حاجة إلى فاعل، وهو لا يُدرك بالحواس لأنه لو أُدرك بها لكان جسما وكان من جملة العالم وكان حادثا واحتاج إلى محدث، وهو بذلك منزّه عن الجسمية وكل ما يتبعها من الأوصاف، ولا ريب أنه قادر على خلق العالم وعالم به، ويستشهد ابن طفيل بقوله تعالى: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾. وأخذ يتبين لى فى وضوح افتقار جميع الموجودات فى وجودها إلى هذا الفاعل وأنه لا قيام لشيء منها إلا به فهو إذن علة لها، وهى معلولة له سواء كانت محدثة الوجود بعد أن سبقها العدم أو كانت لا ابتداء لها من جهة الزمان ولم يسبقها العدم، فإنها فى كلتا الحالتين معلولة ومفتقرة إلى الفاعل متعلقة الوجود به، ولولا دوامه لم تدم، ولولا وجوده لم توجد، ولولا قدمه لم تكن قديمة (يشير إلى من يقولون بقدم العالم)، ويقول إنه إن لم يتأخر عن الفاعل له بالزمان فهو متأخر عنه بالذات، ويشعر حَيَّ بوضوح أن العالم كله معلول ومخلوق لهذا الفاعل بغير زمان ويستشهد ابن طفيل بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾. ومضى حَيَّ يتصفح الموجودات على سبيل الاعتبار، وتبين له فى أصغرها كما فى أكبرها من الحكمة ما لا يصدر إلا عن فاعل مختار فى غاية الكمال وفوق الكمال، واستشهد ابن طفيل بقوله عز شأنه: ﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فى السَّمَاوَاتِ وَلا فى الْأَرْضِ وَلا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلا أَكْبَرُ﴾. وتأمل

حيّ في جميع أصناف الحيوان واستخدامه لأعضائه في جميع منافعه وكيف هداه الفاعل إلى ذلك، ويستشهد ابن طفيل بقول الله تعالى إنه: ﴿أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾ فهو الذى أعطى كل عضو في الحيوان ما ينطّ به من المنافع المطابقة لاحتياجاته مما يدل على قدرته. وما زال يتبع كل صفات الكمال في الموجودات ويراهما صادرة عن الفاعل المختار، ويتبع بالمثل كل صفات النقص ويراه بريئاً منها منزّها عنها، فهو الوجود وهو الكمال وهو الحُسْن وهو القدرة وهو العلم ويستشهد ابن طفيل بآية التنزيل: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾.

وبلغ حيّ خمسة وثلاثين عاما من عمره ورسخ في قلبه من أمر هذا الفاعل ما شغله عن الفكر في كل شئ إلا فيه، وصار لا يتصفح شيئا من الموجودات إلا ويرى فيه أثر الصنعة فينتقل بفكره فورا إلى الصانع ويترك المصنوع، حتى اشتد شوقه إليه، وانصرف تماما عن العالم الأدنى الخسوس إلى العالم الأرفع المعقول. وتساءل من أين جاءت هذه المعرفة هل جاءت من حواسه؟ وتصفح حواسه جميعها فرآها لا تدرك إلا الأجسام، والفاعل المختار منزّه عن الجسمية، وإذن لا سبيل إلى إدراكه إلا بشئ ليس بجسم، ففطن إلى ما بداخله من النفس التي تدركه، لأنها قبس منه، وأدرك أنها مثله لا يلحقها فساد ولا فناء إذا طرّحت البدن وتخلّت عنه، وأنه لذلك يشنّاق إلى التعرف بهذا الفاعل الموجود الواجب الوجود، ويقول ابن طفيل إن من لا يتعرّف عليه ويُعرض عنه في دنياه ويتبع هواه حتى توافيه المنية فقد حُرِم من مشاهدته وفي داخله الشوق إلى معرفته فيبقى في عذاب طويل وآلام سَرْمَدِيَّة، أما من تعرّف عليه والتزم الفكر في جلاله وحسنه وبهائه على حال من الإقبال والمشاهدة فإنه يظل في لذة لا نهاية لها وغبطة وسرور وفرح دائم لاتصال مشاهدته للموجود واجب الوجود. وأخذ حيّ يفكر كيف يتأتّى له دوام المشاهدة، وهو قد يعرض له عارض مثل جوع أو عطش أو قضاء حاجة فيزول عما كان فيه من المشاهدة، ويتعذر عليه الرجوع إليها إلا بعد جهد جهيد. ولما تصفح أحوال الحيوان ولم ير فيها ما يُظنُّ أنه شعر

بالموجود واجب الوجود مثله علم أنه هو الحيوان المعتدل الروح الشبيه بالأجسام السماوية النورانية، وأنه بذلك يبين سائر أنواع الحيوان، مما جعله يفتن إلى أنه خلق لغاية وأمر عظيم وأنه يتكوّن من جزئين أحسّهما الجزء الجسماني الخاضع لقانون الكون والفساد وأشرفهما الجزء الذي عرّف به الموجود واجب الوجود، وهو لا يُدرَك بشئ من الحواس ولا يشبه الأجرام أو الأجسام السماوية المتمتعة بمشاهدة واجب الوجود، وهى مشاهدة يخالطها شوب، ومن أجل ذلك حاول أن يحصل على المشاهدة الصرفة والاستغراق المحض فى مشاهدة الموجود واجب الوجود بحيث تغيب عنه ذات نفسه وتنفى وتنمحي ولا يبقى إلا ذات الواحد الحق واجب الوجود جل شأنه. وحتى لا يعوقه عائق عن هذه الحالة رأى أن لا يُسرف فى غذائه وأن يكتفى فيه بما يسد رمقه دفعاً للفساد عن ذاته، ووَقّر فى نفسه أن الأجسام السماوية تُشيع الخير على العالم، فتشبه بها فى دفع الأذى عن النبات والحيوان ما أمكنه. ثم أخذ يلزم الفكر فى الموجود واجب الوجود محاولاً بكل طاقته أن لا يفكر فى شئ سواه، واستعان على ذلك بالاستدارة على نفسه، وكلما استدار فيها غابت عنه جميع المحسوسات وتخلّص لمشاهدة الموجود واجب الوجود. وكانت القوى الجسمانية تعاوده فتُفسد عليه حاله، وظل على ذلك مدة يجاهد القوى الجسمانية، وكان قد تبين له أثناء نظره العلمى أن صفات الموجود واجب الوجود على ضربين: صفات إيجاب وثبوت مثل العلم والقدرة والحكمة وهى ترجع إلى حقيقة ذاته فعلمه بذاته هو ذاته. ويقابل هذه الصفات صفات سلب ونفى مثل تنزّه واجب الوجود عن الجسمانية وكل صفات الأجسام. ورأى حى أن يتشبه بواجب الوجود فى صفات الإيجاب بحيث يحاول العلم بذاته دون أن يشرك به شوباً من صفات الأجسام، كما رأى أن يتشبه به فى صفات السلب بحيث يطرح عن ذاته كل أوصاف الجسمية، وأخذ يروض نفسه على ذلك بحيث كانت تمر عليه عدة أيام لا يتغذى ولا يتحرك.

وما زال حيّ يطلب الفناء عن نفسه والخلوص لمشاهدة الحق حتى تأتّى له ذلك في التاسعة والأربعين من عمره بعد مجاهدات شديدة، فغابت عن فكره السموات والأرض وما بينهما وجميع الصور الروحانية والقوى الجُسمانية وغابت ذاته في جملة الذوات وتلاشى الكل وصار هباءً منثوراً ولم يبق إلا الواحد الحق واجب الوجود كما جاء في الآية القرآنية: ﴿لَمَّا الْمَلِكُ الْيَوْمَ اللَّهُ الْوَاحِدَ الْقَهَّارَ﴾. واستغرق في حالته تلك (المعروفة لكبار المتصوفة) وشاهد ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر. يقول ابن طفيل: "فلا تعلّق قلبك بوصف أمر لم يخطر على قلب بشر إذ ليس من عالمك"، ومن رام التعبير عن تلك الحال فقد رام مستحيلاً، وهو بمنزلة من يريد أن يذوق لوناً مثل السواد فيقول عنه إنه حلو أو حامض، ومع ذلك لا تخليك من إشارات نوميّ بها إلى ما شاهده من عجائب ذلك المقام، فإن حيّاً لما فنى عن ذاته ولم ير في الوجود إلا الواحد الحيّ القيوم في حال شبيهة بالسكر المعروف عند المتصوفة خطر بباله أن حقيقة ذاته هي ذات الحق وأن ليس في العالم إلا ذات الحق، وأن كل ما في العالم منه بمنزلة الأجسام الكثيفة من نور الشمس فهي لا تُرى إلا فيه، وإن زالت عنه زال نورها وبقي نور الشمس بحاله لم ينقص عند حضورها ولم يزد عند مغيبها. وكان قد بان له أن ذات الحق لا تتكسر بوجه من الوجوه فعلمه بذاته هو نفس ذاته، كما يقول المعتزلة، فلزم عنده من ذلك أن من حصل عنده العلم بذاته حصلت عنده الذات وكذلك جميع الذوات المارقة للمادة، بحيث لا يعبر عنها بصيغة الجمع لأنها بريئة عن الكثرة ولا بصيغة الأفراد لأنها بريئة عن الاتحاد، إنما هو الفناء التام والاستغراق المحض الذي ينفصل فيه عن جسمانه البشري انفصلاً تاماً (وابن طفيل بذلك يصل بين حيّ وبين من يقول من الصوفية مثل ابن الفارض بالفناء والانمحاء في الذات العلية). ويقول ابن طفيل إن حيّاً في حال أو في مقام استغراقه وفنائه شاهد الفلك الأعلى البرئ عن المادة كما شاهد فلك الكواكب الثابتة الذي يليه وبرأته عن المادة أيضاً، ورأى ذواتاً

فى رتبة ذاته ولها حُسْنٌ وبهاءٌ لا يعقله إلا الواصلون العارفون، ورأى ذواتاً أخرى مثل ذاته مفارقة للمادة كأنها مرايا صدى غطّاها دنس قد أحاط بها سراق العذاب وأحرقها نار الحجاب، وتنبه من تلك الحالة فزلّت قدمه عن ذلك المقام وعادت إليه حواسّه ولاح له العالم المحسوس وغاب عنه العالم الإلهى.

ويكرر ابن طفيل أن الذوات الإلهية والأرواح الربانية متعلقة بذات الواحد الحق واجب الوجود وهو يعطيها الدوام ويمدّها بالبقاء والخلود، ولا حاجة لها بالأجسام إذ الأجسام هى التى تحتاجها، أما هى فغنية عنها غنى تاماً، وابن طفيل يشير بذلك إلى أن المعاد سيكون معاداً روحياً ويقول إن العالم المحسوس تابع للعالم الإلهى كظله، ولذلك يستحيل فرض عدمه، وإنما فسادُه أن يتبدل، ويستشهد على ذلك بما نطق به القرآن الكريم مراراً فى تصوير يوم القيامة وما يحدث فيه من تكوير الشمس وتفجير البحار كما قال تعالى: ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ.. وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ﴾ ومن تسيير الجبال كما قال: ﴿وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ﴾ وقال: ﴿وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنفُوشِ﴾ أى الصوف المنسدوف. ويكمل ابن طفيل استشهاده على أن فساد العالم الحسى إنما هو بتغير صورته بقوله جلّ شأنه ﴿يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ﴾ فى وصفه ليوم القيامة. ولما عاد حى إلى العالم المحسوس اشتد شوقه إلى العالم الإلهى، فكان يصل إليه بمجهود يسير، وحبّ إليه المقام فيه، فكان لا ينشئ عنه إلا لضرورة بدنه، وظل على ذلك حتى بلغ خمسين عاماً من عمره.

وكان بالقرب من جزيرة حى جزيرة وصلت إليها ملة من الملل الصحيحة المأخوذة عن بعض الأنبياء (يريد الملة الإسلامية)، وما زالت تلك الملة تقوى فيها وتنتشر، حتى نهض بها ملكٌ وجهل الناس على التزامها. وكان بتلك الجزيرة فتیان هما أبسال وسلامان اعتنقا تلك الملة والتزما بشعائرها وأعمالها وفق ما جاء فى شريعتها من صفة الله وملأته وصفات المعاد والثواب والعقاب. وكان أبسال أشدّ غوصاً على الباطن والمعانى الروحية وينزع إلى التأويل، وأما سلامان

فكان أكثر احتفاظاً بالظاهر وأبعد عن التأويل. وكان فى تلك الشريعة أقوال تحمل على الانفراد والعزلة وأخرى تحمل على المعاشرة وملازمة الجماعة، فشغف أبسال بطلب العزلة وشغف سلامان بملازمة الجماعة، مما كان سبباً فى افتراقهما، وسمع أبسال بخصب الجزيرة المهجورة التى يعيش فيها حيّ بن يقظان، فرأى أن يرحل إليها ويعتزل الناس فيها بقية عمره، وجمع أمواله، واستأجر ببعضها مراكباً يحمله إلى تلك الجزيرة وفرّق باقىها على المساكين. ونزل أبسال الجزيرة وظل فيها يعبد الله ويعظمه ويقدره، وإذا احتاج إلى الغذاء تناول من ثمار تلك الجزيرة وصيدها ما يسدُّ به رمقه، وفى أثناء ذلك كان حيّ مستغرقاً فى مقاماته ولا يبرح غاره أو كهفه إلا مرة فى الأسبوع لتناول شىء من الغذاء، ولذلك لم يعثر عليه أبسال لأول وهلة، وظلا على تلك الحال مدة إلى أن خرج حيّ ذات يوم لالتماس غذائه فالتقى بأبسال، وظن أبسال أنه من العباد المنقطعين للنسك نزل الجزيرة لطلب العزلة مثله، وأما حيّ فلم يدرك ما هو لأنه لم يكن قد رأى إنساناً قبله، وولّى أبسال هارباً منه خشية أن يشغله عن نسكه، وشرع فى الصلاة والقراءة والبكاء والتضرع والتواجد.

وجعل حيّ يقترب منه وهو لا يشعر به حتى دنا منه واستمع إلى قراءته وتسميحه وبكائه، فلم يشك فى أنه من الدوات العارفة بواجب الوجود، فزاد فى الدنو منه حتى أحسَّ به أبسال فمضى على وجهه، ولحق به حيّ، فنظر إليه أبسال فرآه مكتسباً بجلود الحيوانات ذوات الأوبار وقد طال شعره فى أماكن كثيرة من جسده، ففزع منه، وكان على علم بكثير من اللغات فجعل يكلمه بكل لغة وحيّ لا يفهم، واستراح إليه حيّ، فرأى أن يقيم معه فى عالم الحس حتى يتعلم، ورأى أبسال أن يعلمه الكلام والعلم والدين زلّفى عند ربه، وأخذ يعلمه الألفاظ بالإشارة إلى أعيان الموجودات والنطق بأسمائها ويكرر ذلك عليه ويحمله على النطق فينطق بها مقترنة بالإشارة حتى علّمه الأسماء كلها، وتدرّج به قليلاً قليلاً حتى تكلم فى أقرب مدة، وجعل أبسال يسأله عن شأنه وكيف

وصل إلى تلك الجزيرة، فأعلمه أنه لا يعرف شيئاً عن مبدأ أمره ولا أباً ولا أمّاً سوى الظبية التي ربّته، ووصف له شأنه جميعه وكيف ترقّى بالمعرفة حتى انتهى إلى درجة الوصول إلى ربه.

ولما سمع أبسال منه وصف حياته وجهاده في مفارقة عالم المحسوس وعرفانه بدأت الحق وما شاهده عند الوصول من لذات الواصلين تطابقٌ عنده ما وصل إليه حيّ بما جاء في الشريعة، أو بعبارة أخرى تطابقٌ المعقول بالمنقول، فأضفى على حيّ غير قليل من التعظيم إذ تيقّن أنه من أولياء الله الصالحين الذين ﴿لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾، والتزم خدمته. وجعل حيّ يسأله عن شأنه وشأن جزيرته وحال سكانها بعد وصول الملة إليهم، ووصف له أبسال جميع ما ورد في الشريعة الحممدية من وصف العالم الإلهي وما يتصل به من الجنة والنار والبعث والنشور والحشر والحساب والميزان والصراط، فلم ير حيّ في ذلك كله شيئاً على خلاف ما شاهده في مقامه الكريم، فعلم أن الذي وصف ذلك وجاء به مُحَقَّقٌ في وصفه صادق في قوله، رسول من عند ربه، فصدّقه وآمن به وبرسالته، وسأله عما جاء به من الفرائض فوصف له الصلاة والزكاة والصيام والحج وما أشبه ذلك من الأعمال الظاهرة فالتزمها وأخذ نفسه بأدائها امتثالاً لما صح عنده من صدق قائله، غير أنه بقي في نفسه أمران أولهما: لِمَ ضرب الرسول للناس الأمثال ولم يُكاشفهم بحقيقة العالم الإلهي، مما جعلهم يقعون في أمر عظيم من التجسيم، كما جعلهم يعتقدون أشياء في ذات الحق هو منزّه عنها وأشياء أخرى في أمر الثواب والعقاب. وثاني الأمرين إباحته اقتناء الأموال والتوسع في المأكّل، مما يجعل الناس يعرضون عن الحق ويشغلون بالباطل، وفي رأيه أن الإنسان في مأكله لا يحتاج إلا إلى ما يسدُّ به رمقه، ولو أن الناس أعرضوا عن بواطل دنياهم وأقبلوا على واجب الوجود الحق لاستغنوا عن هذا كله.

وطمع أن تكون لِنجاة سكان جزيرة أبسال على يديه، وحديثه بما في نفسه فوافقه، وكانت سفينة قد ضلّت وحملتها الرياح إلى ساحل الجزيرة فسألا من

فيها أن يحملوهما إلى الجزيرة المذكورة، ونزلا بها، ودخلا مدينتها، وكان يحكمها سلامان التقى الذى مر بنا أنه كان يرى ملازمة الجماعة. وأخذ حيّ يحاول أن يرقى بأهل الجزيرة عن العالم الظاهر إلى العالم الإلهى سرّاً وجهاراً، فلا يزيدهم كلامه إلا نبوّاً ونفاراً، فيئس من إصلاحهم، وانقطع رجاؤه، إذ رأهم يتهاكئون على الدنيا، ولا تنجح فيهم الموعظة ولا تعمل فيهم الكلمة الطيبة، ويتمثل بقوله تعالى ﴿رَأَى عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ وقوله ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾. ويأس حيّ من مخاطبة أهل تلك الجزيرة عن طريق السذوق الروحى، ويرى أن شرائع الرسل هى التى تلائمهم وتستقيم بها حياتهم ومعاشهم. ويعتذر لسلامان عما كلّم به سكان الجزيرة ويوصيهم بالتزام حدود الشريعة والأعراس عن الأهواء والبدع ففى ذلك مُنْجَاتِهِمْ. وحسبهم ذلك إذ لا يستطيعون اللحاق بدرجة السعداء الذين يستغرقهم الفناء فى واجب الوجود وما يغمرهم به من فرح باتصال مشاهدته. وودّع حيّ وأبسال سكان الجزيرة، ويسّر الله لهما العبور إلى جزيرتهما، فعادا إليها، وظلا يعبدان الله بها حتى أتاهما اليقين.

وترجمت هذه القصة الفريدة إلى العربية ترجمها موسى الأرجونى سنة ١٣٤١ للميلاد وترجمت مراراً إلى اللاتينية واللغات الأوربية الحديثة، ومن أقدم ترجمات الغربيين لها إلى اللاتينية ترجمة بوكوك فى أكسفورد سنة ١٦٧١، وفى العام التالى ترجمت إلى الهولندية، وترجمها أوكللى إلى الإنجليزية سنة ١٧٠٨ وعلى ضوء ترجمته كتب دانييل ديفو قصة «روبنسن كروزو» سنة ١٧١٩. وترجمها إلى الألمانية بريتوس سنة ١٧٢٦، وأعاد ترجمتها إلى تلك اللغة إنجهورن سنة ١٧٨٢، وترجمها فى سنة ١٩٠٠ بونس بويجس إلى الإسبانية وليون جوتييه إلى الفرنسية، وترجمها بتروف إلى الروسية سنة ١٩٢٠، وترجمها بالنشيا إلى الإسبانية سنة ١٩٣٤، وأعاد جوتييه ترجمتها إلى الفرنسية سنة ١٩٣٦، كما أعاد بالنشيا ترجمتها إلى الإسبانية سنة ١٩٤٨.

ونُشرت في سنة ١٦٥١ قصة الكريتيكون لجراسيان اليسوعي الأرجوني، ولاحظ منذر بيلايو تشابهاً بين جزئها الأول والجزء الأول من قصة حيّ بن يقظان لابن طفيل، إذ تستهل بنجاة كريتيلىو من الغرق وتقذف به الأمواج إلى شاطئ جزيرة يلتقى فيها بفتى يسكن فى مغارة ولا يعرف له أباً ولا أمّاً ولا كيف نشأ ولا كيف يتخاطب مع الناس، ويعلمه كريتيلىو لغته، ويرحل به إلى إسبانيا ثم إلى فرنسا ثم إلى إيطاليا فجزيرة اخلود، وواضح أن قصة الكريتيكون إنما تلتقى بقصة ابن طفيل فى صفحاتها الأولى ثم تنقطع صلتها بها انقطاعاً تاماً.

وعثر غرسيه غوميس على قصة فى مخطوط موريسكى بمكتبة الإسكوريال يرجع إلى القرن السادس عشر الميلادى بعنوان «قصة الصنم والملك وابنته» وهى تحكى أن بنت الملك غُرِلت عن الناس فى محبس خوفاً عليها من طالع سى فأتصل بها ابن وزير، فحملت منه، وخوفاً على وليدها وضعته فى صندوق من الخشب، وأُلقت به فى اليمّ فحملته الأمواج إلى جزيرة مهجورة، فتهنّته غزالة ونما فى رعايتها، وكان الملك قد غضب على وزيره فنفاه إلى تلك الجزيرة والتقى بابنه وهو لا يعرفه، وعجب من أمره وأخذ يعلمه. وتمر بهما مركب فتنقلهما إلى الجزيرة المأهولة. وبدلاً من أن يقول غرسيه غوميس إن حكاية الصنم والملك وابنته التى دُوِّلت فى مخطوط موريسكى بعد خروج العرب من الأندلس استضاءت بقصة حيّ بن يقظان التى تسبقها بثلاثة قرون أو تزيد، كما يقضى بذلك المنطق، زعم أن القصة الموريسكية وقصة حيّ بن يقظان لابن طفيل جميعاً استمدتا من أصل كان شائعاً بين العرب أجداد الموريسكيين. كل ذلك لينزع من ابن طفيل عبقريته فى قصته الرائعة دون أى دليل على وجود هذا الأصل العربى الذى ألهم ابن طفيل قصته، كما ألهم من بعده صاحب القصة الموريسكية قصته، وأيضاً كان ينبغى أن يعترف بأن القصة الموريسكية استلهمت ظاهراً من قصة ابن طفيل دون أن تستلهم مضمون قصته الفلسفى وبيان أطوار الحياة التى عاشها حيّ بن يقظان، وكيف كان فى طوره الأول يشبه الحيوان فى حياته

وطبيعته، وكيف تنبه في نهاية هذا الطور إلى ستر سوءتيه واستخدام العصا للدفاع عن نفسه، ورأى في بدء طوره الثاني أمّه الظبية تموت فشرّحها باحثاً عن معرفة السبب في وفاتها، واكتشف أن القلب كان مصدر حياتها كما اكتشف وظائف أعضاء الجسد وما يحركه، وفي الطور الثالث اكتشف النار وعرف طرق استخدامها واستنبط وجود الروح أو النفس في الجسم، وفي الطور الرابع هذه اتفاق الأشياء في المادة واختلافها في الصور إلى التعرف بوضوح على عالم الكون والفساد. ويبلغ حينئذ الثامنة والعشرين، ويتجه في طوره الخامس إلى السماء والفضاء، ويأخذ في رصد الكواكب والأفلاك، ويمثّل له العالم بقدمه وحدثه. وفي الخامسة والثلاثين يبدأ حيّ طوره السادس، وفيه يهتدى إلى أنه لا بد للكون والكائنات من موجد لها منزّه عن المحسوسات، كما يهتدى إلى أنه لم يدرك هذا الموجد للكون بالחס، وإنما بشئ فيه غير الحس هو النفس التي تختلف عن الجسد في مصيرها والتي تتوق إلى مشاهدة واجب الوجود، وهي لا تموت بموت الجسد، إذ هي خالدة.

وحثّ في هذه الأطوار الستة ينتهي إلى أعلى ذروة في الفلسفة بادئاً من الطور الحيواني، ومستمراً في أطواره الخمسة التالية باحثاً عن حقائق الأشياء، وما يزال يبحث عنها حتى يصبح فيلسوفاً كاملاً دون أي عون في معارفه، وتكوّن عقله وعمقُ بصره ونفاذه يأتيه من خارج ذاته. حتى إذا استوفى به ابن طفيل كل هذه الأطوار عبّر به إلى الطور السابع، وفيه يشعر حيّ أن سعادة النفس إنما تكون بمشاهدة واجب الوجود والاستغراق فيه على نحو ما يستغرق المتصوفة، حتى لا يرى في الكون ولا يسمع سواه، إذ يفنى فيه وينمحي، وما زال - كما يقول ابن طفيل - يطلب الفناء عن نفسه والإخلاص في مشاهدة الحق (واجب الوجود) حتى تأتي له ذلك وغابت عن ذكره وفكره السموات والأرض وما بينهما وجميع الصور الروحانية والقوة الجسمانية، وجميع القوى المفارقة للمواد التي هي الذوات العارفة بالموجود الحق، وغابت ذاته في جملة

تلك الذوات، وتلاشى الكل واضمحلّ، وصار هباء منثورا، ولم يبق إلا الواحد الحق الموجود الثابت الوجود، واستغرق في حالته هذه، وشاهد ما لا عين رأت ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر. وشئ من هذا الطور الذى انتهى بحىّ عند ابن طفيل إلى التصوف والذى انمحت فيه انفعالات الحواس وفاضت عليه مشاعر الوجد الصوفى لا نجد له أى أثر فى حكاية الصنم والملك وابنته ولا فى قصة الكريتيكون، وبالمثل الأطوار الخمسة السابقة لهذا الطور التى أخذ حىّ يتدرّج فيها من التعرف الدقيق على حاجاته المادية إلى التأمل فى الطبيعة والسماء حتى عرف الكون من حوله، واتسع فى تأمله حتى عرف الله وعرف نفسه معرفة بصيرة، وبذلك وصل إلى كماله الفلسفى، كما وصل بعد ذلك إلى كماله الصوفى. وكل تلك الأطوار وما يُطَوَّى فيها من آراء علمية وفلسفية وصوفية لابن طفيل والتى تقوم من القصة مقام اللّحمة والسّدى فى النسيج لم يقف عندها غرسه غوميس فى بيان المشابهة بين القصة الموريسكية وقصة ابن طفيل، إنما وقف عند ظاهر من القالب القصصى وكان حريّا به أن يعرف أن قصة حىّ بن يقظان لابن طفيل كانت معروفة بإسبانيا فى الأوساط اليهودية منذ القرن الرابع عشر بشهادة ترجمة موسى الأرجونى لها كما أسلفنا، ولابد أن كانت معروفة فى الأوساط الإسبانية المسيحية حينئذ، بل لعلها كانت معروفة قبل ذلك، وأكبر الظن أنها تُرجمت إلى الإسبانية فى القرن الثالث عشر لعهد ألفونس العاشر، ويؤكد ذلك بالنشأ قائلا إنها مما نُقل إلى أوروبا عن طريق مدرسة طليطلة التى ازدهرت بها الترجمة لعهد (انظر كتابه تاريخ الفكر الأندلسى ص ٥٤٠). وإذن لا يبقى فى يد غرسه غوميس شئ مما لُجّ فيه من الغصّ من عبقرية ابن طفيل وابتكاراته فى قصته، فقد كانت معروفة هى وقالها القصصى فى الأوساط الأدبية العربية والإسبانية قبل كتابة القصة الموريسكية بثلاثة قرون على الأقل، وقد نقل القاصّ الموريسكى ظاهرا من قالبها ولم يستطع نقل نسيجها القصصى البديع الفلسفى والصوفى.

وكان أولى بغرسه غوميس أن يبحث عن المصادر الحقيقية للقصة إذن
 لعرف أنها مصادر إسلامية صرفة، وقد أشار ابن طفيل إلى تلك المصادر أو
 بعضها - بوضوح - في مقدمتها، إذ ذكر أنه رجع إلى كتابات ابن باجة
 الفيلسوف الأندلسي قبله، فوجده لا يؤمن بالنزعة الصوفية، ورجع إلى كتابات
 الفارابي فوجده يذهب إلى أن السعادة إنما هي في الحياة الدنيا والكل مصيره إلى
 العدم مع سوء معتقده في النبوة وتفضيله الفلسفة عليها، فأنصرف عنه كما
 أنصرف عن أرسطو كما يمثل كتاب «الشفاء» لابن سينا، وبالمثل أنصرف عن
 الغزالي، لما في كتاباته من تناقض مع اعترافه بأنه سعد بقراءته السعادة القصوى،
 غير أنه لم يجد عنده مطلبه، إنما وجده عند ابن سينا في كتابه «أسرار الحكمة
 المشرقية» التي تقابل الحكمة اليونانية والتي تفتح الأبواب للإنسان كي ينزع
 منزعاً صوفياً يتذوق فيه اللذة الروحية العليا التي لا يمكن لعبارة أن تحيط بها أو
 تصورها، وهي لذة لا يصل إليها الإنسان إلا بعد رياضات ومجاهدات شتى،
 بحيث تتمحى فيه كل إرادة، وما يزال يرقى في هذا الانحاء حتى لا يسمع ولا
 يرى سوى واجب الوجود، بل حتى يفنى ويتلاشى فيه، وحينئذ تغمره اللذة
 الروحية العليا ويفرح فرحاً لا يماثله فرح، لما يشرق على روحه من النور الإلهي
 الباهر، وهو نفس ما يلقانا من أطوار في حياة حيّ في قصة ابن طفيل، وينصح
 في آخر تقديمه لها سالك هذا الطريق بأن يقرأ قصتي حيّ بن يقظان وأبسال
 وسلامان عند ابن سينا، وهما عنده رمزيتان، فحيّ في الأولى رمز للعقل الفعال
 آخر العقول الفلكية المؤثر في حياة الإنسان، ويزاءى في قصته شيخا بهيا يقود
 إلى شريعة الحكمة الصوفية الإلهية حيث النور حجاب النور وحيث السر الأزل.
 بينما يزاءى أبسال في قصته مع سلامان عند ابن سينا مثالا للعقل الخاضع
 المتعمق في اللذات العقلية وما يطوى فيها من اللذات الروحية. وأشخاص هاتين
 القصتين عند ابن سينا هم نفس أشخاص قصة حيّ بن يقظان عند ابن طفيل،
 غير أنهم عنده أشخاص حقيقيون على نحو ما رأينا أبسال عند ابن طفيل فهو

إنسان حقيقى تخلص من مآربه المادية لعبادة ربه ونسكه، وبالمثل حيّ بطل قصته ليس رمزا لشئ وإنما هو إنسان حقيقى تدرج فى أطوار الإنسان المعروفة طورا وراء طور، حتى انتهى إلى طوره السابع طور الفناء والانحفاء فى الذات الإلهية. وحيّ فى كل تلك الأطوار التى مرت به وفى القلب أو الإطار القصصى الذى وُضع فيه إنما هو من صُنِع ابن طفيل لأول مرة فى تاريخ الإنسانية منذ أن كانت ترضعه الظبية وترعاه إلى أن أشرق على روحه نور الله مبدع الكون وموجده.

وابن طفيل يفتتح قصة حيّ ببيان نشأته الأولى وما فيها من خلاف، فقيل إنه تولد فى جزيرة من جزر الهند، وهى الجزيرة التى سماها المسعودى جزيرة الوقواق والتى بها شجر يشمر نساء. وأنكر ذلك قوم، وقالوا إنه وُلد لأب وأم، وقصّوا فى ذلك خبرا ذكروا فيه أنه كان بإزاء تلك الجزيرة المهجورة جزيرة متسعة الأرجاء معمورة بالناس، ملكها غشوم جبار شديد الأنفة والغيرة، وكانت له أخت ذات جمال وحسن باهر، فبلغ من غيرته عليها أن منعها من التزوج ظلما لعدم وجود كفء - فى رأيه - يصلح لها، وكان له قريب يسمى "يقظان" تزوجها سرا وحملت منه. ولما وضعت وليدها خافت أن يفتضح أمرها، فأرضعته ثم وضعته فى تابوت أحكمت إغلاقه، وخرجت به ليلا فى طائفة من خدَمها وثقاتها إلى ساحل البحر، ودعت الله أن يحفظه ويكأله، وقذفت به فى اليم، فألقاه الموج بساحل الجزيرة المهجورة، وأخذت مسامير التابوت تزايله وطار لوح من أعلاه، واشتدّ بالوليد الجوع - كما مرّ بنا - فبكى واستغاث وتنبّهت له ظبية فقدت ابنها فحنت عليه وأرضعته، وظلت ترعاه. وهذا التصور لحيّ وخبره مع أمه وأخيها الملك الغيور يلتقى بما جاء فى كتب التاريخ العربى من خبر عن هارون الرشيد مع أخته العباسة ووزيره جعفر بن يحيى البرمكى الفارسى فقد كان كلّفا بهما ولا يستطيع الصبر عن الاجتماع بهما فى مجلسه، فأذن لهما فى الزواج على أن لا يتجاوزا ذلك إلى خلوة، حتى لا يلتحم نسب أبناء أخته العربية الشريفة بجعفر البرمكى الفارسى الأعجمى. ويمضى الخبر فيقول إن

العباسة شغفت بجعفر، فتحيّلت عليه في التماس خلوة به، وحملت منه، ولما وضعت وليدها اشتد خوفها من أخيها هارون الرشيد إن علم بذلك، فوجهت بالمولود مع حواضن لها من ممالكها إلى مكة، وسرت أمره عن أخيها. والصلة واضحة بين خبر وليدها وما كان من أمرهما وبين خبر ميلاد حيّ سرّاً من أخت ملك الجزيرة المعمورة وما كان من محاولتها كتمان أمرها والتخلص من الوليد. وفي رأينا أن ابن طفيل استلهم في وضع أم حيّ لوليدها في تابوت والإلقاء به في اليمّ ما جاء في القرآن الكريم من خبر أم موسى عليه السلام حين وضعته وخافت عليه أن يقتله فرعون وبطانته، وكانوا يقتلون أبناء اليهود ويستحيون بناتهم، فأوحى الله إليها كما جاء في سورة طه: ﴿أَن أَقْدِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْدِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَأُلْقِيهِ الْيَمِّ بِالسَّاحِلِ﴾. ونفس هذه الصيغة القرآنية نجدتها عند ابن طفيل حين يقول عن أم حيّ بن يقظان إنها: "وضعت ابنها في تابوت ثم قذفت به في اليم فاحتمله الماء بقوة المد إلى ساحل الجزيرة". وبذلك يتضح أن ابن طفيل نسج هذه الرواية عن حي بن يقظان في حمل أمه له وإلقائه في اليم خوفاً من أخيها مما ساقه بعض المؤرخين عن العباسة أخت الرشيد وحملها سرا من جعفر البرمكي وزيره وما جاء في القرآن الكريم عن وحي الله لأم موسى حين خافت عليه من فرعون وصحبه أن تضعه في تابوت وتقف به في اليمّ. والرواية بذلك كلّها - عند ابن طفيل - منسوجة من مصادر إسلامية خالصة.

وكما ذكر ابن طفيل هذه الرواية ذكر الرواية الأخرى التي تقول إن حيّا تولّد من الأرض في جزيرة هندية صاحبة حدوث تولد الإنسان، ونقل عن أصحابها أن بطنا من أرض تلك الجزيرة تخمّرت فيه طينة على مرّ السنين والأعوام حتى امتزج فيها الحارُّ بالبارد والرطبُّ باليابس امتزاج تكافؤ وتعادل، وتمخّضت تلك الطينة وتعلّق بها الروح، ثم كان ذلك الطفل: حيّ، واستغاث عند اشتداد جوعه فلبّته طيبة فقدت وليدها وأرضعته ورعته. وابن طفيل لا ينظر في هذه الرواية لنشأة حيّ إلى ما رواه المسعودي عن جزيرة الوقواق كما أسلفنا

فحسب، بل ينظر أيضا إلى ما جاء في كتب الأعاجيب والأساطير العربية من أن آدم خلُق في جزيرة هندية هي سيلان، كما ينظر إلى ما ذكره القرآن الكريم مرارا وتكرارا عن الإنسان الأول آدم وأنه خلُق من طين في مثل قوله جلّ شأنه: ﴿وَبَدَأَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ﴾ وقول إبليس لربه مفاضلا بينه وبين آدم: ﴿أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾. فتصور ابن طفيل خلُق حيّ من طين تخمّر في جزيرة هندية صالحة لأن يحدث فيها تولد الإنسان دون أم ولا أب يمتزج فيه ما جاء في الذكر الحكيم عن خلُق آدم من طين وما جاء في الأساطير العربية من أن آدم خلُق في جزيرة سيلان الهندية. ويسدو أن ابن طفيل أثر الرواية السابقة في نشأة حيّ ولذلك سُمّي القصة قصة حيّ بن يقظان.

ونمضي في القصة فتموت الطيبة أم حيّ، ويأخذ جسمها في النتن، وتفوح منه رائحة كريهة، فيحارّ حيّ بن يقظان ماذا يصنع بها، وبينما هو مستغرق في ذلك إذ يبصر غرابين يقتتلان حتى صرع أحدهما صاحبه وقضى عليه، وجعل الغراب الحى يبحث في الأرض حتى حفر حفرة وارى فيها الغراب الميت بالتراب، فقال حيّ في نفسه: ما أحسن ما صنع هذا الغراب في مواراة جيفة صاحبه، وقال أنا كنت أحنّ بالاهتداء إلى هذا الفعل بأُمّي، وحفر حفرة، وألقى فيها جسد أمه وحنّا عليها التراب. وابن طفيل ينقل ذلك عما جاء في سورة المائدة من خبر ابني آدم: قابيل وهابيل إذ قتل أولهما الثاني ولم يعرف ماذا يصنع بجثته، ﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَ أَخِيهِ﴾ ويقول المفسرون: إن الله أرسل غرابين شقيقين يقتتلان تحت بصره، وقتل أحدهما أخاه، وأخذ الغراب الحى يبحث في التراب حتى حفر لأخيه حفرة وارهأ فيها، فصنع قابيل لأخيه حفرة مائلة وارى جثمانه فيها وحنّا عليه التراب.

ويأخذ عقل حيّ في النضج منذ طوره الرابع بعد الحادية والعشرين من عمره، وفيه تعرّف على عالم الكون والفساد وأخذ فكره يلتحم بفكر ابن سينا إذ فكر في الحيوان وجسده، وهده تفكيره إلى أن له جسما ونفسا لها معنى زائد

على جسميته، كما هداه إلى أن الأفعال الصادرة عن الأجسام فى الظاهر لا تصدر عنها إنما تصدر عن فاعل وراءها، وهو فى ذلك يأخذ بما جاء عن ابن سينا فى رسالته عن القدر التى قال فيها إن الله قدر الأشياء على ما هى عليه قبل خلقها. وننتقل مع حى إلى الطور الخامس فى حياته بعد الثامنة والعشرين ونراه ينتهى بعد طول تفكيره فى قدم العالم وحدوثه إلى رأى ابن سينا القائل بأن العالم قديم ولكن قدمه قدم زمانى لا ذاتى، فالقدم الذاتى إنما هو خاص بالذات العلية، ويوضح ابن طفيل هذا القدم الزمانى للعالم دون القدم الذاتى قائلا: إن العالم كله بما فيه من السموات والأرض والكواكب وما بينها وما فوقها وما تحتها فعل واجب الوجود وخلقته متأخر عنه بالذات وإن كان غير متأخر بالزمان كما أنك إذا أخذت فى قبضتك جسما من الأجسام ثم تحركت يدك فإن ذلك الجسم لا محالة يتحرك تابعا لحركة يدك حركة متأخرة عن حركة يدك تأخرا بالذات وإن كانت لم تتأخر بالزمان عنها، بل كان ابتداءهما معا، فكذاك العالم كله معلول ومخلوق لهذا الفاعل (واجب الوجود) دون تأخر فى الزمان. وبذلك يوفق ابن طفيل ومن قبله ابن سينا بين رأى فلاسفة اليونان بقدم العالم ورأى أهل السنة والجماعة فى أنه محدث، فقدم العالم إنما هو قدم زمانى لا ذاتى، فهو قديم ومحدث معا، والله بذلك وحده هو الأول السابق لكل ما فى الوجود. ويتبع حى صفات الكمال فى الموجودات ويرى أنها صادرة عن موجدتها المتصف بها كما يتبع صفات النقص ويراه منزها عنها بريئا منها كل البراءة.

ورافق حى فى طوره السادس من حياته بعد الخامسة والثلاثين من عمره، ونراه يهتدى إلى أنه إنما يدرك موجد الكون بشئ فى داخله غير الحس هو النفس التى تُعَدُّ قَبَسًا منه، وهى لذلك - مثله - خالدة ولا يجوز عليها فساد ولا فناء، وابن طفيل فى ذلك يلتحم بابن سينا وفكرته عن النفس وأنها أبدية خالدة مثل موجدتها وأنها لذلك تشناق إلى معرفته والصعود إلى عالمه على نحو ما يوضح ذلك فى عينيته المشهورة عن النفس. ويصور ابن طفيل العذاب والنعيم

فى الآخره بالصورة التالية: من اتبع هواه وحرم نفسه فى دنياه من اللذة الروحية حتى توافيه المنية يظل فى عذاب طويل وآلام سرمدية، ومن عرف واجب الوجود والتزّم التفكير فى جلاله وبهائه واستغرق فى مشاهدة نوره يظل فى آخره ناعما بلذة روحية لا نهاية لها وفرح متصل دائم، وهو فى ذلك يستمد من ابن سينا ورأيه فى المعاد وأنه روحى. وتأمّل حيّ فى صفات الله واهتدى إلى أن منها صفات إيجاب وصفات سلب، وصفات الإيجاب مثل العلم والقدرة والحكمة، وجميعها ترجع إلى حقيقة ذاته وليس منها صفة يمكن أن توصف بأنها زائدة على ذاته، وابن طفيل فى ذلك يأخذ - كما مر بنا - برأى المعتزلة فى الصفات الإلهية القائل بأنها عين ذاته حتى لا يظن تعدد فى واجب الوجود بأى صورة من الصور. وصفات السلب كلها تطرّح عن واجب الوجود كل أوصاف الجسمية التى تعلّقت بها - كما هو معروف - فرقة المشبهة، تعالى الله عنها علوا كبيرا.

وتحوّل مع حيّ إلى الطور السابع من عمره فى أواخر الأربعينيات، ونجده قد أصبح من الواصلين الذين يفنون شخصياتهم فى واجب الوجود بحيث لا يشعرون بوجود أى شئ سواه، حتى أنفسهم لا يشعرون بها، فليس فى الوجود بحق سوى الله، وغابت عن فكره السموات والأرض وجميع القوى الجسمانية والصور الروحانية بما غرق فيه من لذة السكر الروحى ورحيقه الإلهى الصافى. وبذلك حقق ابن طفيل لابن سينا فى هذا الطور السابع من قصة حيّ كل ما كان يحلم به فى كتاباته من النزوع الصوفى، ومضى معه يؤكد أن الله واحد أحد ولا يتكثر بأى وجه من الوجوه وأن الأفلاك بريئة عن المادة وأن الأرواح لا تحتاج إلى الأجسام مشيرا بذلك إلى أن المعاد كما قال ابن سينا سيكون معادا روحيا، ويقول إن العالم المحسوس ظل للعالم الإلهى، ولذلك لا يجوز عليه العدم ولا الفناء وأن ما سيحدث فيه يوم القيامة إنما هو تبدل صورته كما مر بنا مستدلاً بآيات قرآنية.

ونظّل مع حيّ حين نزل جزيرته تقيّ مسلم هو أبسال من جزيرة مجاورة يطلب الخلوة لعبادة ربه، فتعرّف على حيّ، وعلمّه الكلام وعرف منه أطوار حياته وانتهاءه فيها إلى طورها الأخير الذي أشرق فيه على جنبات نفسه النور الإلهي، وما كان أشدّ عجب أبسال إذ رأى فلسفة حيّ تلتقي مع شريعته الإسلامية السماوية، وكأنهما وجهان لعملة واحدة، وعرف منه حيّ أن سكان جزيرته يدينون بشريعة الإسلام، وسأل أبسال عنها فعرّفه بما جاء فيها من وصف العالم الإلهي والبعث والحساب والجنة والنار، فاقنع بأن محمداً صاحب هذه الشريعة الإلهية رسول من عند ربه، فأمن به وصدّقه، وسأل أبسال عما جاء من الفرائض، فذكر له الصلاة والزكاة والصيام والحج فالتزمها. وسأل أبسال أن ينزل به في جزيرته لعل الله يهدي به طائفة من المريدين، ونزّلها، فرأى حيّ أهلها يتكالبون على حطام الدنيا، وحاول أن يسمو بهم في مراقى الحقيقة الإلهية والمكاشفة الربانية، فنفروا منه نفورا ما بعده نفور، واستقر في نفسه أن مخاطبتهم عن طريق المكاشفة الإلهية لا تُمكن وأن الشريعة الدينية هي التي تصلح لهم ولعاشهم وأن حسبهم أن يلتزموا حدودها ولا ينحرفوا عنها إلى شئ من الأهواء والبدع. وابن طفيل في هذه النهاية من قصة حيّ يستضيئ بما ذهب إليه ابن سينا في رسالته: «مقامات العارفين» من أن أحكام الشريعة وُضعت للعامة، ولما كانت لا تستطيع الرقي إلى معرفة الحقائق الإلهية، مثّلها هم الشريعة بضرب الأمثال الحسية لهم، فمثّلت لهم المعاد مادّيّاً ببعث الأجسام، والعذاب بعذاب الأبدان في النار، والنعيم بمتاع الجنة وما فيها من الطيبات. وكل ذلك - في رأي ابن سينا - إنما هو تمثيل، أو كما يقول ابن طفيل في القصة إضراب عن المكاشفة التي لا تستطيع العامة أن ترقى إليها، وضربٌ للأمة في أمور العالم الإلهي من معاد وعذاب ونعيم.

ولعل في كل ما أسلفت ما يصور جسامة الخطأ الكبير الذي وقع فيه غرسه غوميس، كما أسلفنا، وأنه كان حريّاً به أن يبحث عن مصادر قصة حيّ

بن يقظان الإسلامية المبثوثة فيها والتي حاولنا أن نوضحها، مع كثرة ما يتمثل به ابن طفيل من الآيات القرآنية، ومع اعتناق حيّ في أواخرها للشيعة الإسلامية. وقد نبه ابن طفيل في سطورها الأولى - دون موارد - إلى أنه أُلْهِمَ ليث فيها ما يمكن بثّه من أفكار ابن سينا في كتابه: «أسرار الحكمة المشرقية» وهي تقابل عنده الحكمة أو الفلسفة اليونانية التي لا تستطيع في رأيه الرقي إلى العالم الإلهي وما يتصل به من السعادة الروحية.

وقد حاولنا مرارا في عرضنا لأفكار ابن طفيل في القصة أن نصل بينها وبين أفكار ابن سينا في الإلهيات وواجب الوجود وأن كل موجود في الكون يستمد وجوده منه فهو علته، وبذلك اهتدى حيّ إلى قانون السببية مع تنزيه الله عن الجسمية ومع الإيمان بالقدر على مذهب أهل السنة ومع الإيمان بقدم العالم الزماني وبخلود النفس وبالمعاد الروحاني وبأن المرجع في النعيم إلى الصلة بالله والعالم الإلهي وفي العذاب إلى الانصراف عن هذا العالم. ويتفق ابن طفيل مع ابن سينا في أن العامة لا تستطيع الرقي إلى المكاشفة الإلهية، وأنه تكفيها الشرائع التي أتت بها الرسل وتلتزم حدودها، كما يتفق معه في أن العالم أزلّ وأنه لن يفنى، وذهب إلى أن ما سيحدث فيه يوم القيامة إنما هو تبدّل فيه وتغيّر مستدلاً بآي الذكر الحكيم. والطريف أنه قال في نهاية القصة إن ما ذكره من نبأ حيّ بن يقظان وأيسال وسلامان لا يوجد في كتاب، وكأنه كان مطلعاً على الغيب وأنه سيظهر فيما بعد من يحاولون أن يسلبوه القالب القصصي لقصة حيّ بن يقظان بهتاناً وافتراءً عليه. وبدون ريب ستظل لابن طفيل عبقريته في اختراع القالب القصصي لقصة حيّ بن يقظان، ولأطوار حياته السبعة المترابطة فيها، ولما حشده في تضاعيفها من أفكار تتصل بالعالم الإلهي وما بثّ فيها من الروح الإسلامي، مع الدقة المتناهية في حبكة القصصية وتسلسلها المنطقي المحكم، ومع حيوية العرض وبراعة الأداء، مما يجعلها بحق من أعظم الأعمال القصصية العالمية.

البلاغة عند ابن رشد

لا نكاد نتقدم في القرن الثالث الهجري حتى نرى القائمين على وضع معايير البلاغة العربية تنوزعهم ثلاث اتجاهات: اتجاه لغوى محافظ يتخذ من الأمثلة العربية الخالصة معايير هذه البلاغة على نحو ما هو معروف عن اللغويين، واتجاه مجدد مسرف في التجديد يتخذ من البلاغة اليونانية معايير للبلاغة العربية، ويمثله المتفلسفة والمترجمون ممن يلتمسون تلك المعايير لدى اليونان، واتجاه معتدل لا يسرف في التجديد ولا في المحافظة، بل يوازن بين معايير اليونان ومعايير اللغويين ويختار منها جميعا ما يلائم البلاغة العربية، ويمثله المتكلمون.

وكان من أهم ما عُنيَتْ به بيئة المترجمين والمتفلسفة نقلُ كتابي أرسطو عن الخطابة والشعر إلى العربية، أما كتاب الخطابة فيذكر ابن النديم في مصنفه «الفهرست» أن إسحق بن حنين المتوفى سنة ٢٩٨ للهجرة نقله إلى العربية، ويقول إنه يصاب بنقل قديم، وأكبر الظن أنه نُقل منذ أواخر القرن الثاني الهجري أو على الأكثر منذ أوائل القرن الثالث فإن من يقرأ الملاحظات والوصايا البلاغية الكثيرة المتناثرة في كتاب البيان والتبيين للجاحظ المؤلف في أواخر العقد الثالث من هذا القرن السالف يحس بوضوح أثر القسم الخاص بالعبارة أو الأسلوب من كتاب الخطابة لأرسطو. ويتسع فيما بعد أثر هذا القسم في كتاب البرهان في وجوه البيان لابن وهب المؤلف في النصف الأول من القرن الرابع الهجري. ومعروف أن القسم الأول من كتاب الخطابة لأرسطو يتحدث في تفصيل عن أنواع الخطابة السياسية والقضائية والحفلية وما يتصل

بها جميعا من غايات كفاية النفع في السياسية، ودفع الظلم في القضائية، وبث الفضائل في الحفلية. ويتحدث القسم الثاني من الكتاب عن انفعالات السامعين وعواطفهم وما ينبغي أن يلاحظه الخطيب من الملاءمة بين خطبته وما يناسب سامعيه مقيضا في تحليلات نفسية قيمة. ولم ينتفع أصحاب البلاغة العربية أى انتفاع بهذين القسمين الأول والثاني من كتاب الخطابة لأرسطو إلا ما تفلوه من فكرة مقتضى الحال. وهى مكررة مراراً فى كتاباتهم، بل جعلوها جزءا لا يتجزأ من تعريف البلاغة إذ قالوا إنها مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته.

ويرجع عدم انتفاعهم بالقسمين الأول والثاني من كتاب الخطابة المذكور إلى أنهما يتناولان بالتفصيل نظاما من الحكم تتصل بالخطابة السياسية لم يكن يعرفها العرب، وكانوا لا يعرفون الخطابة القضائية. فأهملوا لذلك هذين القسمين من الكتاب إهمالا تاما، بينما انتفعوا بالقسم الثالث الخاص بالعبارة أو الأسلوب، إذ وجدوه عاما لا يختص بأمة دون أمة ولا بلسان دون لسان. وبدأ بهذا الانتفاع الجاحظ ثم ابن وهب، ثم أربى عليهما عبد القاهر الجرجاني فى هذا الانتفاع مضيفا إلى أرسطو ما لا يكاد يحصى من المعانى والخواطر والآراء مما يجعله بحق مؤسس البلاغة العربية ورافع صرحها القويم.

ونقل إلى العربية كتاب الشعر لأرسطو مبكرا فيما يبدو لما ذكره ابن النديم من أن للكندى الفيلسوف المتوفى سنة ٢٥٢ مختصرا فيه، مما يؤكد أنه كان قد ترجم إلى العربية، إذ لم يكن الكندى يعرف اليونانية فهو لم يختصره عنها مباشرة، بل اختصره عن ترجمة عربية إما كانت معاصرة له، وإما كانت سابقة لزمانه. ويقال إن إسحق بن حنين ترجم الكتاب، غير أن العصور بعده لم تحمل ترجمته. ونمضى إلى القرن الرابع الهجرى فنجد متى بن يونس يعنى بترجمته، وقد حملت إلينا العصور الماضية تلك الترجمة ومن يقرأها يلاحظ تواتر أثر متى فى الترجمة وأن معانى الكتاب استغلقت عليه، لسبب طبيعى، وهو أن أرسطو فى الشطر الأكبر منه يتحدث عن المسرح والتراجيديات والكوميديا، مما لا يعرفه متى

والعرب من حوله، فلم يفهم أفكار الكتاب، وبلغ من سوء فهمه أن ظن أن التراجميديا عند اليونان تقابل شعر المديح عند العرب وأن الكوميديا تقابل شعر الهجاء، وأدار معاني الكتاب على هذا الفهم المخطئ، وبذلك أفسد ترجمته وغدت سقيمة أشد السقم.

ابن رشد وتلخيص كتاب الخطابة

أخذ فلاسفة العرب يُعنون بكتاب الخطابة لأرسطو منذ القرن الرابع الهجري يتقدمهم الفارابي المتوفى سنة ٣٣٩ للهجرة، إذ وضع شرحاً له، غير أن هذا الشرح سقط من يد الزمن فلم يصل إلينا، وصنع له ابن سينا المتوفى سنة ٤٢٨ تلخيصاً وصل إلينا، كما وصلت إلينا ترجمته العربية القديمة، ولخصه الفيلسوف القرطبي ابن رشد المتوفى سنة ٥٩٥ ونُشر هذا التلخيص في القاهرة مرتين مرة بتحقيق الدكتور عبد الرحمن بدوي سنة ١٩٦٠ ومرة بتحقيق الدكتور محمد سليم سالم. ولاحظ الدكتور بدوي أن ابن رشد لا يحتفظ في تلخيصه لكتاب الخطابة من كلام أرسطو إلا بالفاظ قليلة وأنه تحول بتلخيصه إلى شرح موسع لنصوصه، ولاحظ الدكتور سالم أن ابن رشد يورد في عرضه للكتاب أمثلة من الشعر العربي لكل مبدأ من مبادئ البلاغة اليونانية، ويتضح ذلك في القسم الثالث من الكتاب وهو القسم الخاص بالعبارة وما أنشد فيه من أشعار الشعراء.

وابن رشد في هذا القسم يفصل القول مراراً في الأبواب الأساسية في علم البيان: أبواب التشبيه والاستعارة والكناية. أما التشبيه فقد أشار إلى أدواته وإلى أن للأمم أعرافاً في تشبيهاتها تستمدّها من بيئتها ويقول إن كثيراً من تشبيهات العرب غير بيّن عند سائر الأمم، مثل قول امرئ القيس يصف حمار الوحش وما يثير من غبار في الصحراء أثناء عدوه:

يُهِيل وَيُذْرِي تُرْبَهَا وَيُثْرِي إِثْرَةَ نَبَاثِ الْهَوَاجِرِ مُخْمَسِ

وهو يشبه إثارة حمار الوحش للغبار بإثارة نبات الهواجر الخمس، وهو البعير الذى يثير التراب فى وقت الهاجرة والقيظ الشديد ليحس برد الشرى فيسكن عنه العطش. ويقول إنه خمس أى أنه شديد الظمأ وأنه ما يزال يطلب الماء خمسة أيام طوال، وواضح أن التشبيه مستمد من البيئة الصحراوية خاص بها، فإن نبات الهواجر الخمس إنما يعرفه سكان البوادر والصحارى.

ويذكر ابن رشد تشبيه المفرد وأنه يرتفع درجات حين يستتم المشبه به صفته أو فعله، فينتزع الشبه بذلك من أحواله، ويمثل لذلك بقولهم: "فلان يشبه قردا يزمز بأنبوب". ويتابع أرسطو فى أن التشبيه قد يكون نايبا كقول القائل عن شخص إن ساقيه جعدتان كالكرفس، ويحذر الشعراء من الوقوع فى مثل هذا التشبيه النابى. وينبّه إلى أن التشبيه ينبغى أن يكون بين أشياء متجانسة، إما فى النوع مثل تشبيه الإنسان الجميل بيوسف، وإما فى الجنس القريب مثل تشبيه العرب المرأة الحسنة بالظبية، وإما فى الجنس البعيد مثل تشبيه المرأة الحسنة بالشمس. فلا بد من وجه شبه يجعل طرفى التشبيه يلتقيان فى جنس واحد أو جامع واحد وإلا كان التشبيه رديئا. ويذكر أرسطو التشبيهات التمثيلية المركبة وأنها تنتزع من أمور متقابلة فى الطرفين، ويمثل لذلك بقول بعض اليونانيين عن شبان من إحدى المدن قُتلوا فى بعض المعارك أنهم "فُقدوا من المدينة كما لو أن أحدا أخرج الربيع من دور السنة". ويقول هنا إن أرسطو ذكر أمثلة أخرى كثيرة من أقاويل مشهورة عندهم يعسر فهمها بحسب لساننا وعاداتنا، ويضرب لذلك مثالا عربيا يوضح هذا النوع من التشبيه التمثيلى هو قول المتنبى فى جنات شُعْب بَوَّان ورياضه.

مغانى الشَّعْب طيباً فى المغانى بمنزلة الربيع من الزمانِ

فتلك المغانى والرياض تفضل سائر المغانى فى الدنيا طيباً وشذى عطراً كما يفضل الربيع بحسنه وبهائه سائر الفصول والأزمنة.

ويتحدث ابن رشد مرارا عن الاستعارة على هدى ما نشره أرسطو من آراء. ويذكر أن الاستعارة التصريحية تقوم على التشبيه بين المستعار والمستعار له، وأنها تأتي طيبة منقادة على نحو ما يلاحظ في تشبيه النساء بالظباء، وقد يذكر المشبه والمشبه به معا، فيقال النساء كالظباء وقد يذكر المشبه به وحده، يقول: وهذا النوع يسميه أهل زماننا بالاستعارة مثل قول ابن المعتز:

يادار أين ظباؤك اللُّعسُ قد كان لي في أنسها أنسُ

فقد عبر ابن المعتز عن النساء بالظباء على طريقة الاستعارة التصريحية.

ومعروف أن هذه الاستعارة تقابلها عند البلاغيين الاستعارة المكنية في مثل "أنشبت المنية أظفارها بفلان" فإنهم يرونها هي الأخرى قائمة على التشبيه، وكان قائل هذه الكلمة يشبه المنية بحيوان مفترس. وجعلهم ذلك يحملون حملات شعواء على أبى تمام إذ رآواه يكثر من هذه الاستعارة دون أن يتضح فيها التشبيه. وهى لا تقوم على التشبيه وإنما تقوم على بث الحياة والأفعال في الأشياء من المعانى المجردة وعناصر الطبيعة، ولذلك فصلها أرسطو عن الاستعارة وسماها "وضع الشئ نُصَبَ العين" أى جَعَلَهُ حَيًّا وله أفعال الأحياء المنظورة. وتبعه ابن رشد يفصلها عن الاستعارة، ومثل لها بيت لأبى العلاء يصف فيه سيفا وبطشه بالأعداء، إذ يقول:

تَوَهَّم كُلَّ سَابِغَةٍ غَدِيرًا فَرَّقَ يَشْرِبُ الْخَلْقَ الدَّحَالَا

وواضح أن أبا العلاء بث الحياة في السيف إذ جعله ظمآن يظن لظمئه الشديد كل درع سابغة مصبوبة على الفرسان غديرا، ففرق وحوَّم حوله تحويم الطير الظائمة يريد أن يسقط على حلق الدروع المتداخلة يظنها ماء. وكل ذلك تصوير لفتك السيف بالأعداء، ولم يشبه أبو العلاء السيف بطائر على طريقة الاستعارة المكنية كما قد يظن ذلك البلاغيون عندنا، بل جعله طائراً فعلا، يتنفس بنفسه ويفعل أفعاله من التحويم والسقوط على المياه. ويدل على صحة

نظر أرسطو أنك لا تستطيع أن تقول السيف طائر على التشبيه أو الاستعارة، إنما يقع ذلك في ذهنك بعد أن ترى ما يضاف إليه من الأفعال والصفات، فالتشبيه لا ينتزع من الطائر مباشرة وإنما ينتزع مما يضاف إليه. ومن المؤكد أن ابن رشد كان دقيقاً كل الدقة حين تابع أرسطو في تصور هذه الصيغة البيانية، ولم يطلق عليها اسم الاستعارة المكنية. ويعرض ابن رشد للاستعارة التمثيلية عن طريق الأمثال التي تضرب في حوادث مشابهة للحادثة الأصلية كقول بعض العرب: "دكرتني الطعن وكنت ناسياً" ويشير إلى الأمثال الكثيرة، المضروبة في كتاب كلیلة ودمنة.

وفي مواضع مختلفة من التلخيص أو الشرح يعرض لصور من الكناية مثل التعريض وما يحمل من تلويحات دالة مثل قول أحد اليونانيين لمن كان ينافره: "ما أبى بآثم ولا أُمى بآثمة" فظاهر التعبير أنه نفى الإثم عن نفسه ومقتضى الحال يدل على أنه أثبته على خصمه. ويقول إن الكناية قد تستخدم رغبة في التخلص من الألفاظ القبيحة والخسيسة والبشعة الثقيلة، ويذكر أنه يمكن الخلوص إلى ذلك باستخدام لفظ أعم أو أخص أو لفظ مشترك له معنيان: معنى قبيح ومعنى غير قبيح، ويقول ابن رشد إن هذا النوع من الكناية في كلام الفصحاء كثير. ويعرض مثلاً للكناية التي تكثر فيها الوسائط، نقله عن الفارابي، وهو لامرئ القيس إذ يقول:

بُدِّلْتُ من وائلٍ وكُنْدَةُ عَدُوٍّ وإنَّ وَفَهْمًا صَمَّى ابنةَ الجبلِ

وابنة الجبل: الحصاة، وصممها كنى به امرؤ القيس عن اشتداد الأمر عليه. وقد نظم البيت في أثناء مطاردة المنذر بن ماء السماء أمير الحيرة له بعد مقتل أبيه، وهو يتنقل في القبال يستغيث ولا مغيث. ويذكر ابن رشد الوسائط أو البدائل الكثيرة بين ظاهر قول امرئ القيس: "صمى ابنة الجبل" ومراده، يقول: إنه جعل ابنة الجبل بدلاً من الحصاة وقال: "صمى" بدلاً من عدم الصوت لأن عدمه

وعدم السمع يتقاربان، فإنه قسيمه، إذ عدم السمع يكون عن عدم الصوت، وجعل عدم صوت الحصاة بدلا من ابتلال الأرض، وجعل ابتلالها بدلا من انصباب الدماء على الأرض، وجعل انصباب الدماء بدلا من القتال الشديد، وجعل القتال الشديد بدلا من الأمر العظيم، فكأنه أراد: وفي ذلك أمر عظيم. وهي وسائط كثيرة كما يقول البلاغيون، ويرى ابن رشد أن مثل هذه الكناية كثيرة البدائل إنما تليق بالشعر، فينبغي أن لا تستخدم في سواه.

ومن الملاحظات البلاغية الطريفة التي رسمها ابن رشد على هدى كلام أرسطو في الخطابة درجات الحسن والقبح المتفاوتة في التعبير عن صورة بيانية، ويضرب مثلا لذلك أن يصف واصف امرأة مخضوبة اليد بالخناء، فيقول فيها: حمراء الأطراف أو قرمزية الأطراف أو وردية الأطراف أو كما قال بعض الشعراء:

من كفّ جارية كأن بنائها من فضة قد طوّقت غنابها

يقول: "فإن قولنا: وردية الأطراف إبدال حسن أى استعارة حسنة، وكذلك قولنا: عنابية الأطراف، وقولنا: حمراء الأطراف أحسن منه، وأقبح من هذا قولنا: قرمزية الأصابع، ولو قال فيها: دُمِّيَّةُ الأصابع لكان أن يكون هجواً أقرب منه إلى أن يكون مدحاً". وواضح أن ابن رشد رتب التعبيرات فى درجات بعضها فوق بعض، وقد جعل أدناها "دمية الأصابع" بل جعل هذا التعبير يدنو من الهجاء لبوه عن الذوق. ووضع فى الدرجة التالية له: "قرمزية الأصابع" لأن كلمة قرمزية منسوبة إلى القرمز وهو دودة حمراء مستفدرة، مما يجعل الصورة أو العبارة شديدة القبح. وجعل كلمة "حمراء الأطراف" أقل درجة فى القبح، بل فى الخسة، ولعل الخسة جاءت من أنها حقيقة مجردة، وليست من التعبيرات التصويرية التى تعد بلاغياً أسمى منها وأرفع، ووضع فى أعلى الدرجات التعبيرين التصويريين "وردية الأطراف" و "عنابية الأطراف" والعناب ثمر شديد الحمرة.

ويلاحظ ابن رشد مستضيئاً بكلام أرسطو تفاوت درجات البيان أيضاً فى التعبيرات الحقيقية، ويضرب مثلاً لذلك السرقة فإن من يريد أن يحكى الواقع تماماً عن شخص سارق يقول إنه سرق، ومن يريد أن يحقر أمره يقول: خان، ومن يريد أن يعظم أمره يقول أغار. ومثل ثان هو: الشفاعة والتضرع فهما داخلان تحت جنس واحد، وهو المسألة، يقول: "التضرع أحسن من الشفاعة وذلك أن التضرع يكون من هو دونك، والشفاعة من المساوى، فمتى أردنا أن نحسن التضرع سميناه شفاعة، ومى أردنا أن نحسن الشفاعة سميناه تضرعاً. وكذلك إذا أردنا أن نعظم الشئ الواحد بعينه سميناه بالأعظم من ذلك الجنس وإذا أردنا أن نصغره سميناه بالأصغر".

وهذه الدرجات البلاغية والبيانية للتعبيرات عن معنى حقيقى أو صورة أدبية كان حرياً بالبلاغيين من أسلافنا الذين قرأوها عند ابن رشد أن يدخلوها فى بحثهم وأن يرموها فى دراساتهم بقولهم البصيرة النافذة. وكذلك كان ينبغي أن يضيفوا إلى دراساتهم ما ذكره ابن رشد من تعبير البلغاء فى كلامهم بالأفعال الدالة على الحركة مما يحيل كلامهم إلى مشاهد حية نابضة، من مثل قول النابغة فى وصف المتجرّدة ورؤيته لها وقد سقط نصيفها أو خمارها:

سقط النصيف ولم تُرد إسقاطه فتناولته واتقنتا باليد

فالمتجرّدة سقط خمارها عفواً دون قصد، فأسرعت إلى التقاطه بيد وسرت باليد الأخرى وجهها حياء وخفراً. وهو مشهد متكامل، وليس فيه مجاز ولا ما يشبه المجاز، إنما هى أفعال تصور واقعاً بكل هيئته، وكأنما يحدث تحت عين السامع أو القارئ. ويذكر ابن رشد أبياتاً أخرى لأبى تمام وغيره تصور مشاهد حقيقية تامة بما تحمل من أفعال الحركة حتى كأنما تشاهدها الأبصار.

وبعرض ابن رشد رأى أرسطو فى المبالغة المفرطة وأنها تُقبَلُ فى الشعر ولا تقبل فى الخطابة، وكذلك لا تقبل فى الرسائل، بل تقبح فيها قبحاً شديداً.

وبالمثل يعرض ابن رشد آراء أرسطو فى الطباق والمقابلة والإيجاز والإطناب، ويلاحظ أن الإيجاز ثقل فيه أدوات الربط بين العبارات ويمثل لذلك - تابعاً للفارابى - بحطب الجاهلية إذ ثقل فيها تلك الأدوات قلة شديدة، إذ تأخذ شكل حكم متعاقبة. وقد أفاض أرسطو فى بيان تلك الأدوات ودقة استخدامها فى العبارات. وينهى أرسطو مراراً عن استخدام الألفاظ المشتركة، لأن استخدامها يجعل الكلام مبهماً فلا يدرى السامع مراد المتكلم كاستخدام لفظة الأبيض مكان اللبن، ومثل تسمية العرق رطوبة باسم جنسه. ويلاحظ أرسطو أن الخطباء والشعراء يستخدمون الكلمات المتزادفة كثيراً، ورأى ابن رشد البلاغيين من أسلافنا يلحون على نبذها وعدم استخدامها فى الشعر، ويسمون ما جاء منها حشواً كقول بعض الشعراء:

ألا حبذا هندٌ وأرضٌ بها هندٌ وهندٌ أتى من دونها النأى والبُعدُ

يقولون إن كلمة البعد مع النأى فضل وزيادة ينبغي طرحها. ويخالفهم ابن رشد، فيقول إنها جاءت لتصحح الوزن والقافية، وكأنما يشعر أن لها دلالة موسيقية بجانب دلالتها اللغوية. ويبسط ابن رشد القول فيما عرض له أرسطو من الفروق بين موسيقى النثر الخطابى والشعر، فالكلام الخطابى لا يخلو من الإيقاع الموسيقى، ولكن ينبغي أن لا يكون موزوناً إذ هو نثر وليس شعراً. ويعرض ابن رشد للازدواج فى النثر ويقول إنه كثير فى الكتاب العزيز مثل: ﴿فأصبر صبراً جميلاً. إنهم يرونه بعيداً ونراه قريباً﴾، فإن جميلاً وبعيداً وقريباً على صيغ واحدة وشكل واحد. ويذكر أرسطو أن العبارات المتعاقبة فى النثر تختلف طولاً وقصراً مع انتظامها فى النسق حتى تحدث متعة، ويعقب على ذلك ابن رشد بقوله: "وذلك مثل ما يحمده الكتاب عندنا من كون الفقرة الثانية أطول من الأولى"، كما هو معروف فى كلام أصحاب البلاغة عن السجع، إذ يطلبون أن تكون السجعة الثانية هى الأطول من السجعة الأولى لا العكس. ويطيل أرسطو الحديث عن أجزاء الخطبة، ويقول إن المصدر مبدأ الكلام وفاتحته، وينبغى أن

يحتس الخطيب فيه من إيراد كلام تنفر منه النفوس والأسماع. ويورد أرسطو بعض الأمثلة الموضحة لرأيه، ولا يلبث ابن رشد أن يسرد فواتح لبعض المدائح عابها البلاغيون من مثل قول المتنبي في مطلع مدحة لكافور:

كفى بك داءً أن ترى الموت شافياً وحسبُ المنايا أن يكنَّ أمانيا
وكأنما صكَّ المتنبي وجه كافور بهذا البيت، إذ جعله يواجه أول ما سمعه غمَّ الموت، وقال إنه الدواء الوحيد لداء التعاسة والكرب، بل جعله الأمل المنقذ من الهم والغم.

وفى مواضع كثيرة من كتاب الخطابة يتحدث أرسطو عن الغرابة والابتدال في الكلام ملاحظاً أن الغرابة تكثر في الشعر كما تكثر الصور البيانية، وينصح أن لا يكون الكلام كله بالفاظ غريبة أو مستعارة أو مألوقة، بل يخلط المتكلم بين هذه الألوان ليكون الكلام أشد تخيلاً وأكثر تأثيراً في النفس. ومن طريف ما نقرأ في هذا الجانب أن الكلام إذا كان كله مكوناً من ألفاظ غريبة أو مستعارة أشبه الكلام المألوف فلم يحرك النفوس. ولا يحاول ابن رشد أن يأتي بأمثلة توضح غرابة الألفاظ، وكأنه أحس بأن مباحث البلاغيين منذ الجاحظ استوعبت الحديث فيه، ولم تعد هناك بقية لكلام أو تطبيق.

ابن رشد وتعريب كتاب الشعر

غنى فلاسفة العرب بكتاب الشعر لأرسطو على نحو ما عنوا بكتابته عن الخطابة فقد كتب الفارابي على هديه رسالة في قوانين صناعة الشعراء ورسالة أخرى صغيرة، ويبدو من الرسالة الأولى أنه فقه بعض الشئ ما تحدث به أرسطو عن المحاكاة في الشعر وبالمثل ما تحدث به عن الطراغوديا (الزاجيديا) والقوموديا (الكوميديا) وإن كانت صورتها لم تتضح له تماماً. وصنع ابن سينا بعده تلخيصاً لكتاب الشعر، وهو يبدو فيه متمثلاً له بأكثر مما تمثله مترجمه متى بن يونس، ولعله اعتمد في تلخيصه على ترجمة تالية له ليحيى بن عدي لم تصلنا.

وهو في تلخيصه يحس بوضوح الفروق بين الشعر اليوناني والشعر العربي، مما جعله يبقى على اصطلاحى الطراغوديا والقوموديا فلم يسمهما المديح والهجاء كما صنع مَتَّى. ومع فطنته في تصور الكتاب يظل غامضاً عنده أو بعبارة أدق تظل أطراف منه غامضة، وإن كان مما لا ريب فيه أن تلخيصه أجود من ترجمة مَتَّى، وقد سمي مصطلح التعرف فى المأساة باسم الاستدلال، وسمى مصطلح الانقلاب فى البطل من السعادة إلى الشقاء والعكس باسم الاشتمال.

وجاء ابن رشد بعده فحاول تلخيص الكتاب، ويبدو أنه أحسن أن من الصعب تلخيصه، وأنه أولى من ذلك أن يكتب تفسيراً ملخصاً له، لا ينقل فيه نصوص الكتاب نقلاً حرفياً، بل يشرحها فى إجمال، وأراد أكثر من ذلك أن يقترب بعمله من الدوق العربى، فأكثر فيه من الأشعار العربية، بحيث غدا صنيعه أشبه بتعريب للكتاب، وكأنه يريد أن يطبق قضاياه على الشعر العربى، مع عدم إدراكه بوضوح هذه القضايا، وفى مقدمتها حديث أرسطو عن الطراغوديا والقوموديا فقد مضى فى إثر مَتَّى بن يونس وترجمته يظنهما على الترتيب المديح والهجاء. وإذا كان ابن سينا والفارابى قبله أدركا إلى حد بعيد ما يريده أرسطو بالحاكاة فى التراجيديات والكوميديات وأنها محاكاة لأفعال وأحداث، فإن ابن رشد غاب عنه هذا المعنى تماماً وظن أن المحاكاة تقابل التشبيه فى البلاغة العربية، وسمى الانقلاب فى المأساة من السعادة إلى الشقاء والعكس إرادة. ومضى فى الكتاب يكثر من ضرب الأمثلة من الشعر العربى: أبياته وشطوره، ابتغاء الشرح والتفسير.

وفى الحق أننا عند ابن رشد - كما قلنا - بإزاء تعريب لكتاب الشعر لأرسطو، وهو تعريب يداخله الخطأ أحيانا فى فهم بعض النصوص والمصطلحات فى الكتاب، ومع ذلك فقد نثر فيه الفيلسوف القرطبى كثيرا من الآراء البلاغية الصائبة. وأول ما نقف معه عنده المحاكاة وظنه أنها تقابل فى البلاغة العربية التشبيه، فقد خصه بكلام كثير تحدث فيه - متابعا للبلاغيين عندنا - عن أدواته

ومجيئه أحيانا بدونها مما يسمونه تشبيها بليغا، ومجيئه أحيانا أخرى فى صورة عكسية يصبح فيها المشبه مشبها به والمشبه به مشبها كقول ذى الرمة فى أحد شطور أبياته "ورمل كأوراك العذارى قطعه". ويقول إن التشبيه قد يكون تشبيه محسوس بمحسوس، ويمثل لذلك بعض الأبيات، وقد يكون تشبيه معنوى بمحسوس كقوله فى الإحسان إنه قيد على شاكلة قول المتنبي:

وَقَيَّدْتُ نَفْسِي فِي ذِرَاكَ مَحَبَّةً وَمِنْ وَجَدَ الْإِحْسَانَ قَيِّدًا تَقَيَّدَا

ويرى أنه ينبغي فى التشبيه أن يكون بالأشياء الفاضلة لا بالأشياء الخسيسة، وقد يكون فى ذلك متأثرا بما جاء عند عبد القاهر فى كتابه «أسرار البلاغة» من أنه ينبغي أن لا يقرن فى التشبيه الخسيس بالشريف، ويضرب ابن رشد لذلك مثلا هو قول شاعر فى مديح سيف الدولة وفتكه بالبيزنطيين فى بعض معاركه:

وَكَانُوا كَفَّارَ شَوْشُوا خَلْفَ حَائِطٍ وَكُنْتُ كَسَنُورٍ عَلَيْهِمْ تَسْلُقَا

وواضح أن الشاعر شبه الدولة فى سحقه للبيزنطيين بسنور أوهر، وهم خلف حائط يتهايمسون هلعا كأنهم فأر مدعور، وما ينى سيف الدولة يتسلق الحائط عليهم ويمزقهم إربا. ويعيد هنا ما مر بنا فى تلخيصه لكتاب الخطابة من أن الأمم تختلف فى تشبيهاتها باختلاف أعرافها وبيئاتها وعاداتها كتشبيه العرب النساء بالطباء وبقر الوحش، ومثل تشبيهها الضب - حيوان من الزواحف - بالنون (الحوت) لمكان السراب الموجود فى بلادهم، ويقول: ومن ذلك قول الله تعالى فى تصوير أعمال الكفار: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ﴾.

ويعرض أمثلة للاستعارة المكنية فى غير موضع من كلامه، ويقف مع الآمدى فى حملته على أمثلة جاءت منها عند أبى تمام لا يتضح فيها التشبيه من مثل قوله:

لا تَسْقِنِي مَاءَ الْمَلَامِ فَإِنِّي صَبَّ قَدْ اسْتَعَذْتُ مَاءَ بَكَائِي

وقوله في مدح أحد القواد وتنكيله بالأعداء:

يَوْمَ فَتَحَ سَقَى أَسْوَدَ الضَّوَاحِي كُتِبَ الْمَوْتُ رَائِبًا وَحَلِيًّا

الكتب: جمع كثبة وهي من اللبن الجرعة. يقول ابن رشد - كما قال الآمدي وغيره من بلاغتي العرب - إن الماء في البيت الأول غير مناسب للملام وكأنه افتقد في الصورة التشبيه الذي يؤهل للاستعارة، ولم يلاحظ أن ماء البكاء في نهاية البيت هو الذي أتاح لأبي تمام أن يأتي بماء الملام على سبيل المشاكلة وكان للملام جدولاً كبيراً. وبالمثل نقد ابن رشد التشبيه الذي قامت عليه الاستعارة في البيت الثاني إذ جعل أبو تمام للموت جرعا كجرع اللبن منها الرائبة، وغير الرائبة. والصورة غريبة غير أن أبا تمام استوحاها من مثل قول العرب: جَرَّعَ فلان أعداءه الصَّابَ (شجر مر) والعلقم. وابن رشد - مثل الآمدي وبلاغتي العرب - مخطئ في طلبه أن تكون هذه الصورة وسابقتها قائمتين على التشبيه، وهما من صور الاستعارة المكنية التي لا تعتمد على التشبيه، وإنما تعتمد على تجسيم الأشياء تارة وتشخيصها وبث الحياة فيها تارة ثانية، وكأن ابن رشد لم ينتبه إلى ما نقله عن أرسطو في وصفها وبيانها، على نحو ما مر بنا آنفاً في تلخيصه لكتاب الخطابة، إذ نقل عنه هناك أنها وضع الشيء نصب العين أي تجسيده أو إبداع الحياة فيه، وليس في ذلك تشبيه ولا استعارة كما ظن الآمدي وأضرابه. وكان ينبغي أن يفتحوا أبواب التصوير البياني لاستقبال هذا النوع من التشخيص والتجسيم الذي أكثر منه أبو تمام. على أن ابن رشد نفسه عاد في صحف من الكتاب يذكر لنا من هذا النوع شاع عند العرب قديماً، وهو مخاطبتهم للأطلال والديار ومحاورتهم مع الجبال وغيرها مما يثبت الحركة في الأشياء ويضعها نصب الأعين كما يقول أرسطو، ومما مثل له فيلسوف قرطبة من ذلك مخاطبة مجنون ليلى لجبل التَّوْبَادِ وحواره معه على هذا النمط:

وأَجْهَشْتُ لِلتَّوْبَادِ لما رأيته وكَبُرَ لِلرَّحْمَنِ حينَ رآني
فقلت له أينَ الذينَ عهدتهم حواليك في أَمْنٍ وخَفَضَ زمان
فقال: مضوا واستودعوني بلادهم ومن ذا الذي يبقى على الحَدَثَانِ

وهي أبيات طريفة تصور مجنون ليلي وقد ألم بديارها فلم يجد من معاهدها سوى جبل التوباد، فأجهش بالبكاء، وامتلاً الجبل إشفافاً عليه فكبر لله لعله يرحمه، ويسأله المجنون عن ليلي وأهلها الذين كانوا يروحون ويغدون في ظله آمنين وادعين، ويقول الجبل بلسان حاله: لقد مضوا وخلت الديار منهم، ومن ذا الذي يبقى على الليلي والأيام، فالكل إلى زوال والجميع إلى فناء. وكان ابن رشد يعجب بمثل هذا المشهد الكامل في الشعر وأداه ذلك إلى إظهار إعجابه بالأبيات التي تحمل مشاهد أو أحاسيس كلية كأحاسيس الذكريات من مثل قول متمم بن نويرة في رثاء أخيه مالك:

وقالوا أبكي كلَّ قبر رأيته لقبرِ نَوَى بين اللَّوى والدَّكادِكِ
فقلت هم إن الأسي يبعث الأسي دعولي فهذا كلُّ قبرِ مالكِ

والبيتان يحملان أحاسيس حادة بذكرى أليمه وتوجُّع ممض وحزن لا شاطئ له، فالأرض كلها أصبحت قبراً كبيراً لمالك، وهو يذرف الدمع سخينا على شقيق روحه، والدمع لا يرقاً ولا يجف. وينشد ابن رشد من هذه الأحاسيس والمشاهد والصور الكلية قول مجنون ليلي، وقد ذهب إلى حج بيت الله لعله يتعزى عنها أو يتسلى:

وداعِ دعا إذ نحن بالخَيْفِ مِن منى فهيجَ أحزان الفؤاد وما يدرى
دعا باسم ليلي غيرها فكأنما أطار بليلى طائراً كان في صدرى

والبيتان يصوران مجنون ليلي وهو يؤدي عبادة الحج متنقلاً بين مناسكه ومشاعره، وإذا شخص يدعو باسم ليلي أخرى، فيخفق قلبه حين سماع اسمها، وتتوالى ضرباته وخفقاته في صدره، وتعود إليه رعداته في جلده وعظامه،

وتعود إليه ذكرياته مع ليلي في أيام الحمى، وكأنما يتصدع قلبه تصدعا. ويذكر ابن رشد مجنون ليلي صورة كلية أخرى أو قل مشهدا كليا، إذ يقول:

وإني لأستغشى وما بي نعمة لعل خيالا منك يلقي خيالها
وأخرج من بين البيوت لعلني أحدث عنك النفس في السر خاليا

والمعنى في البيت الأول يردد عند الشعراء، غير أن البيت الثاني رائع إذ يكمل المشهد أو الصورة، إذ يقول المجنون إنه يعتزل أهله وبيوتهم في الحى ليخلو إلى نفسه وحبه ومناجاة ليلي، وكأنه يطلب الاعتكاف دائما، ليس إلى معبودته بحبه في همس، بل في صمت. وليس في البيتين استعارة ولا تشبيه ولكن فيهما مما استوحاه عن أرسطو في تلخيصه خطابه، كما أسلفنا، من الأفعال الدالة على الحركة التي ترفع أمام أبصارنا أو قل ترسم مشاهد حية نابضة. وكان حريّا بالبلّاعيين عندنا أن يفتحوا في البلاغة بابا لهذه المشاهد الخافقة بالحياة، مما تداخله الصور البيانية، وما يخلو منها متحوّلا بالأحاسيس والحقائق الواقعية إلى مشاهد خافقة بالحياة والحركة. ومن بديع ما ذكره من هذا اللون أو الباب قول المتنبي يصف فزع رسول للروم حين دخل على سيف الدولة في قلعة بحلب:

أتاك يكاد الرأسُ يحدُّ عنقه وتنقذُ تحت الدُّعْرُ منه المفاصلُ
يقوّمُ تقويمُ السماطين مشيه إليك إذا ما عوّجته الأفاكلُ

والسماطين: الصقّان من الحاشية وغيرهم، والأفاكل: جمع أفكل وهي الرعدة. والمتنبي يصور حالة الرسول النفسية، وكأننا نراه أمام أبصارنا وقد دخل على سيف الدولة، والرعب يملأ نفسه من لقاءه، وكأنما رأسه تنكر أن يظل عنقه متصلا بها، وكأنما مفاصله تنقطع خوفا وهلعا، والرعادات تأخذه من كل جانب، فيضطرب في مشيته حتى ليكاد ينكفي، لولا السماطان اللذان يقومان سيره بينهما، فيتماسك ونفسه لا تكاد تستقر ضيقا وقلقا وفرعا ما بعده فزع. وقد عرف المتنبي كيف يعرض علينا هذا المشهد الكامل لفزع رسول الروم وبيان

حالته النفسية. ولو أن البلاغيين من أسلافنا عنوا بعرض مثل هذه المشاهد الكلية في البلاغة العربية وما يُطَوَّى فيها من وصف الأحوال النفسية الحقيقية والمتخيَّلة لأثروا مباحثهم ولاستحالت في بعض جوانبها خصبة ممتعة.

وبعرض ابن رشد مرارا للكناية ويمثِّل لها، ومما عرض له الأمثال ومعروف أنها تدخل في باب الاستعارة التمثيلية، ويقول إنها أدخل في باب الإقناع منها في باب التخييل لأنها تقيس أحوالا حقيقية حاضرة على أحوال حقيقية ماضية، ويذكر من أمثلتها قول أبي فراس:

ولحن أناسٌ لا توسُّط بيننا لنا الصَّدْرُ دون العالمين أو القَبْرِ
تَهُونُ علينا في المعالي نفوسنا ومن خَطَبَ الحسَاء لم يُغْلِها المهرُ

والشطر الأخير مثل واضح. ويقول إن هذا الجنس من الأمثال والحكم كثير في شعر المتنبي، وهي ملاحظة صحيحة فشعره يمتلئ بالحكم، ولاحظ ذلك معاصروه ومن جاءوا بعده فألفوا فيه رسائل مختلفة.

وذكر ابن رشد الجنس التام والناقص ومثلهما كما مثل للطباق والأضداد ملاحظا ما فيهما من المتاع والجمال الفنى، وأشار إلى تصنع المتنبي للمصطلحات العلمية في شعره، وقال إنه ربما استعمل تعريفات واشتقاقات لم تستعمل من قبل، ناقلا في ذلك كله عمن سبقه من البلاغيين والنقاد. وعرض للأسلوب المعروف عند البلاغيين باسم الاستثناء أو المدح بما يشبه الذم من مثل "على لا عيب فيه غير أنه شجاع" وقد جعله من باب السلب والإيجاب، وكأنه يشير بذلك إلى السر في المتاع الأدبي به وأنه يعود إلى مسحة من التناقض تبدو في ظاهر التعبير.

ويصطدم فيلسوف قرطبة بما جاء على لسان أرسطو في كتاب الشعر من حديث عن تسلسل التراجيديا بحيث يكون لها فاتحة ووسط وخاتمة ويحاول أن يطبق ذلك على الشعر العربي. ويلقاه ما يذكره أرسطو عن الربط والحل في

المأساة، ويخال أن الربط يلتقى فى قصيدة المديح العربية بالبيت الذى يتخلص فيه الشاعر من النسيب أو وصف الصحراء إلى المديح، ويمثل لذلك بتخلصين بديعين لأبى تمام والمتنبى ونكتفى بما جاء عند الأول من تخلص فى مديحه لأحمد بن أبى دؤاد:

عامى وعام العيس بن وديقة مسجورة وتوفى صيخود
هيهات منها روضة محمود حتى تُناخ بأحمد الحمود

والعيس: الإبل، والوديقة: الهاجرة، ومسجورة: موقدة، وتوفى: فلاة، وصيخود: محرقة. يقول أبو تمام إن عامه وعام إبله كان عسفاً فى هاجرة متقدة وفلاة مهلكة، وما كان أبعد وأبعدها من النزول بديار الممدوح ورياضها الغناء. وهو تخلص بديع. ويقول ابن رشد إن هذا الربط أو هذا التخلص يكثر فى أشعار العباسيين بينما يعمد العرب قديماً فى الجاهلية والإسلام إلى الخروج دون وصلة من النسيب وغيره إلى المديح. يلتقى عند أرسطو بكلمات كثيرة عن هوميروس والإلياذة والأودسا والشعر القصصى، ويحاول أن يجد لذلك مثالا فى الشعر الجاهلى، ويهديه بحثه إلى قصيدة للأسود بن يعفر، يقول إنها من جيد ما فى هذا المعنى للعرب، وينشد منها خمسة أبيات يتحدث فيها الأسود عن فناء الدول والممالك الغابرة وهى من الشعر الغنائى. وكأن الفيلسوف القرطبى لم يفهم بوضوح ما يراد عند أرسطو بالشعر القصصى وشعر هوميروس.

ولكن مع كل ما فات ابن رشد من فهم هذه الجوانب وما يماثلها فى كتاب الشعر فإنه نفذ فى تضاعيف تعريبه إلى كثير من الأفكار البلاغية وخاصة فيما يتصل بالمشاهد المتكاملة للأحاسيس والأحوال النفسية والحقائق الواقعة. ولا تزال من أفكاره بقية طريفة تتصل بمراعاة النظر والغلو أو المبالغة. أما مراعاة النظر فإن البلاغيين قبله كانوا يعرضون أمثلة منه دون بيان لصوره وما يمكن أن يتوزعها من طرق مختلفة، وعرف ابن رشد كيف يستبطن هذه الطرق، وهى فى رأيه أربعة: أحدها أن يأتى الشاعر بالشئ وشبيهه مثل الشمس والقمر،

وثانيها أن يأتي بالأضداد مثل الليل والنهار، وثالثها أن يأتي بالشئ وما يستعمل فيه مثل القوس والسهم والفرس واللجام، ورابعها أن يأتي بالأشياء المناسبة مثل الأشجار والأزهار والمياه. وكان حريا بالبلاغيين بعده أن يعرضوا هذه الطرق التي وضعها فيلسوف قرطبة لمراعاة النظر. وعلى ضوءها عرض ما قاله بعض البلاغيين والنقاد عن فقد التناسب في بيتين لامرئ القيس وآخرين للمتنبي ملاحظين أنه كان ينبغي وضع شطر البيت الثاني مع البيت الأول وشطر البيت الأول مع البيت الثاني، ونكتفي ببيت المتنبي إذ يقول في مديح سيف الدولة وفتكه بالروم:

وقفت وما في الموت شكّ لواقفٍ كأنت في جفن الرّدَى وهو نائم
تمرُّ بك الأبطالُ كلّمَى هزيمةً ووجهك وضّاحٌ وثرعك باسمٌ

فقد زعموا أن التناسب مفقود في شطري كل بيت، وكان التناسب يقتضى أن يكون صدر البيت الأول صدرا للبيت الثاني، وصدر البيت الثاني صدراً للأول على هذا النمط:

وقفت وما في الموت شكّ لواقفٍ ووجهك وضّاحٌ وثرعك باسمٌ
تمرُّ بك الأبطالُ كلّمَى هزيمةً كأنت في جفن الرّدَى وهو نائم

ويعقب ابن رشد على ذلك بقوله: "ما قاله أبو الطيب له وجه من التناسب" ولم يوضح ابن رشد الوجه المشار إليه وكأنه تركه للقارئ ليعود إلى ضوابط التناسب ومراعاة النظر التي ذكرها آنفاً، ليلتمس فيها الوجه المظنون، وهو الإتيان بالشبيه في البيت الأول إذ ذكر المتنبي مع الموت النومَ شبيهه والإتيان بالضد في البيت الثاني إذ ذكر مع حزن المهزومين فرحة سيف الدولة بالنصر الحاسم والتشابه والتضاد وجهان قويمان من وجوه التناسب التي ذكرها ابن رشد. وبالمثل رد زعم البلاغيين والنقاد إزاء بيتي امرئ القيس التاليين عنده قاتلاً إن لقوله وجهها من التناسب.

وواضح ما نفذ إليه بدقة نظره من وضع الضوابط المحكمة للتناسب في التعبير الأدبي ومراعاة النظر. أما الغلو أو المبالغة، فقد قرأ عند أرسطو أن أحداث التراجيديا ينبغي أن تكون في حيز الممكن، فاندفع يهاجم المبالغة المفرطة في الشعر مسميا لها باسم الكذب، ويقول إن السوفسطائيين هم الذين يستخدمونها وينبغي أن يتحاشاها الشعراء حتى لا يخرجوا عن حدود المعقول في حقائق الوجود، ويقول إن هذا الغلو الكاذب كثير في أشعار العرب والمحدثين، ويضرب لذلك أمثلة مختلفة من شعر بعض الجاهليين ومن شعر المتنبي، إذ يقول في مديح كافور:

عدوك مذمومٌ بكلِّ لسانٍ ولو كان من أعدائك القمران

وفي نفس القصيدة يقول لكافور:

لو الفلكُ الدوّارُ أبغضتُ سعيه لعوّقه شيءٌ عن الدورانِ

فقد كان للمتنبي مندوحة عن مثل هذه المبالغة المبعدة في الغلو بما يمكن أن يتخيله العقل ويقبله، أما أن يذم الشمس والقمر من أجل كافور، وأما أن يتصرف كافور في الفلك حتى ليستطيع تعويقه عن الدوران فإن هذا تطرف في المبالغة. وكان المتنبي بدونه يستطيع أن يمدح كافورا دون أن يفرط هذا الإفراط الذي يرده العقل ويدفعه.

ويرى الفيلسوف القرطبي أن أرسطو يقبل المبالغة في الشعر فيقول إنه إنما يقبل المبالغة التي تؤدي إلى التخييل لا إلى الكذب وبذلك يجعل المبالغة قسمين: مذمومة تخرج عن حجج المنطق وبراهين العقل كالبيتين السابقين في مديح كافور، ومحمودة يقبلها العقل والمنطق في شيء من التجوز لما تشير، لا من الكذب، وإنما من التخييل الطريف الذي تستسيغه العقول وتجد فيه متاعا وجمالا، ويمثل له ابن رشد بقول المتنبي متعجبا من قدوم رسول الروم على سيف الدولة:

وَأَنَّى اهْتَدَى هَذَا الرَّسُولُ بِأَرْضِهِ وَمَا سَكَتَ—مُذْ سَرَتْ فِيهَا—الْقَسَاطِلُ
وَمِنْ أَى مَاءٍ كَانَ يَسْقَى جِيَادَهُ وَلَمْ تَصْفُ مِنْ مَزْجِ الدَّمَاءِ الْمَنَاهِلُ

القساطل: غبار الحرب، والمناهل: موارد المياه. والمتنبى يعجب من أن رسول
الروم أو سفيرهم لم يضل في مسالك بلاده من آسيا الصغرى وقد ملأها جنود
سيف الدولة بغيار الحرب الكثيف الذى غطاها بما يشبه الظلام حتى لا يمكن
لراكب فيها أن يتبين طريقه، ويزداد عجبه أن يرى جيادا وخيلا مع سفير الروم
وقد امتزجت مياه المناهل في كل منزل نزل به دماء القتلى من قومه وأشلائهم.
وإنه ليتساءل مذهولا: من أين يسقى هذا السفير خيله. وهى مبالغات حقا
ولكنها تقوم على أصل صحيح من الحقيقة لما كان ينزله سيف الدولة وجنوده
بالروم من فتك وسفك للدماء ما بعده سفك. ويمثل الفيلسوف القرطبي للغلو
الحمود بيتين آخرين للمتنبى إذ يقول فى نسوة حسان متغزلا:

لَيْسَنَ الْوَشْيَ لَا مُتَجَمَّلَاتٍ وَلَكِنْ كَى يَصُنُّ بِهِ الْجَمَالَ
وَضَفَرْنَ الْغَدَائِرَ لَا لِحُسْنٍ وَلَكِنْ خِفْنَ فِي الشَّعْرِ الضَّلَالَ

والمتنبى يقول إن هؤلاء النسوة الفاتنات لبسن الثياب الحريرية الموشاة لا طلبا
لحسن أو لتجميل، وإنما لكي يصن به الجمال الذى منحهن الله ويحفظنه من
عيون الناظرين وقد نسجن الغدائر أو الضفائر لا طلبا للمزيد من إصفاء الحسن
عليهن، وإنما لأنهن خفن، لسواد شعرهن سوادا لا يماثل سواد، ألهن لو أرسلنه
ولم يجمعهن فى غدائرن وذوائبهن لأضاف إلى الليل سوادا وظلاما بعضه فوق
بعض، مما يخيفهن من الضلال فيه. وكل ذلك غلو بعيد ولكن له أصلا من الواقع
سوَّغ للمتنبى هذا الإغراق فى الغلو، فهن جميلات حقا وشعرهن أسود فاحم
حقا، والمتنبى يغلو، ولكنه غلو يعتمد على الحقيقة وهو فيه لا يخرج إلى استحالة
ولا إلى معان ممتعة، إذ يستمد فى غلوه وتخيله من الممكن الذى يجوز فى القول
ولا يمتنع.

لسان الدين ابن الخطيب الكاتب

أخذت الأندلس من قديم تنافس المشرق بأعلامها الأفاضل في جميع فروع العلم والأدب بحيث أصبح لها كيانه المستقل في كل فرع: في علوم اللغة وعلوم الشريعة وعلوم الأوائل وفي ميادين الشعر والنثر، ويكفى أن نذكر ابن سيده اللغوي الضير وكتابه المخصّص، وهو كتاب تنوء به العصبة أوّلوا القوة من اللغويين، ولو أننا عمدنا اليوم إلى صنع معجم لغوي من طرازه لألفنا لذلك اللجان تلو اللجان، وعملت سنوات طوالاً، ولم تكد تبلغ شأوه. وكأنما تركت البلاد العربية النظر الفاحص في النحو وتعقيداته ليكتب فيه ابن مضاء القرطبي كتابه «الرد على النحاة»، وهو أول كتاب في نقد النحو وبيان ما ينبغي له من تيسير، حتى تفهمه الناشئة وتستقيم ألسنتها على النطق السليم الصحيح. وكلنا نعرف نهضة فقهاء المغرب والأندلس بمذهب الإمام مالك على نحو ما هو معروف عن سحنون المغربي ويحيى الليثي القرطبي. وإليهم يرجع الفضل في دعم مذهب داود الظاهري ووضع أصوله ومبادئه على نحو ما هو معروف عن ابن حزم. وللأندلسيين في علوم الأوائل وما يتصل بها القِدْحُ المُعَلَّى على نحو ما هو مشهور عن الفيلسوف ابن رشد، وآثار كتاباته في الفكر الغربي مما شهد به الغربيون ونوهوا طويلاً. وكلنا نعرف مدى ازدهار الشعر العربي في الأندلس كمّاً وكيفاً، فشعراؤه النابهون يُعدّون بالعشرات على مدى ثمانية قرون متعاقبة. ويصور هذا الازدهار في رأينا إصرار الأندلس على التشبث بالروح العربية، فهي أبعد البلاد العربية غرباً، ومع ذلك كأنما ألغيت المسافات بينها وبين مراكز

الشعر الكبرى في المشرق، فالمعاني والأفكار والمشاعر والأحاسيس واحدة، وهي تتكرر الموشحات وجميع تلك العناصر فيها ماثلة، وكل ما في الأمر أنها تحاول فيها النفوذ إلى غمط جديد من الصفاء الموسيقي، وكأننا عَجَمَتْ ألفاظ العربية لتختار لموشحاتها أوفرها ألحاناً وأعذبها وأرشقها أنغاماً. ودائماً يستوحى شعراؤها ووشاحوها شعراء المشرق على نحو ما يصرح بذلك ابن خفاجة في مقدمة ديوانه وفي تضاعيفه، إذ يذكر شعراء المشرق الذين يستلهم منهم معانيه وأحاسيسه، وهو بلا منازع أكبر شعراء الأندلس وأوصفهم للطبيعة. وازدهر عندهم النثر، واستوحوا فيه - كما استوحوا في الشعر - المشرق، فإذا ابن شهيد معاصر أبي العلاء المعري يكتب رحلة فيما وراء عالمنا الحسى في عالم الجن، حيث لقي شياطين شعراء المشرق وكتابه العظام من أمثال أبي نواس وبديع الزمان، وعرض عليهم من شعره ونثره ما جعلهم يشهدون ببراعته وبلاغته. وإذا كان ابن شهيد استوحى في رحلته فكرة الشياطين المعروفة منذ العصر الجاهلي والتي كتب فيها بديع الزمان إحدى مقاماته فإن ابن زيدون استوحى في رسالته الجذبية المشهورة ما كتبه المشاركة مراراً وتكراراً في الاعتذار، كما استوحى في رسالته اهزلية ما كتبه الجاحظ في رسالته المعروفة: رسالة «التزييع والتدوير»؛ وقد استطاع ابن طفيل أن يسوّى من قصة حي بن يقظان التي رواها ابن سينا قصته المشهورة البديعة. وكل ذلك نسوقه لنؤكد أن الروح العربية العامة ظلت مسيطرة بقوة طوال عصورنا الوسيطة في كل بلد عربي، بل في أبعد هذه البلدان غرباً: في الأندلس: الفردوس العربي المفقود.

ولسان الدين بن الخطيب الذي أظلمت الأيام الأخيرة للعرب في الأندلس قبيل مغرب شمسهم هناك آية ناطقة على ما أسلفناه من تواصل الأندلس بالمشرق، وهو أكبر كاتب أبدعته الأندلس في عصورها الأخيرة، حتى قال معاصروه: "إنه كاتب الأرض إلى يوم العرض". وكان مثقفاً ثقافة واسعة بعلوم اللغة والشريعة والفلسفة والطب والنجوم والحيوان والبصرة والتاريخ والتصوف

والموسيقى. وكان شاعراً كما كان كاتباً، وبرع في الشعر كما برع في الكتابة، حتى ليقول ابن خلدون إن أحداً من معاصريه لم يدانه فيهما^(١)، مما جعل أبا الحجاج يوسف بن نصر أمير غرناطة يصطفيه لنفسه ويلحقه بدواوينه، حتى إذا توفي رئيسها ابن الجيّاب أسند إليه منصبه، واتخذوه وزيره ومستشاره. وقد خصه المقرئ بمجلدين ضخمين من كتابه «نفح الطيب» عرض فيهما رسائله الديوانية والشخصية. ويموج النفح برسائله إلى سلاطين الدولة المرينية بالمغرب وكبار موظفيها وإلى سلطان تونس وسلاطين تلمسان وبعض سلاطين مصر.

وعادةً يبدأ ابن الخطيب الرسالة الديوانية إلى السلاطين بذكر لفظ المقام أو المقرّ أو الأبواب الشريفة أو الخلافة إذا كان السلطان يلقّب نفسه بها، كسلاطين بنى مرّين، وينعت هذه الألفاظ بما يليق بها مطيلاً في ذلك. ثم يذكر ألقاب السلطان المرسل إليه ويسميه ويّطيل في الدعاء له ولدولته، ويذكر السلطان المكتوب عنه، ثم يقول: أما بعد حمد الله، ويأتي بخطبة في المعنى تشتمل على التّحميد والصلاة على النّبي صلى الله عليه وسلم والرضا عن الصحابة رضي الله عنهم، ثم يقول: فإنّا كتبنا إليكم من موضع كذا، ويأتي بما يناسب المقام، ثم يمضى في سلك المقصود من الرسالة، ويختتمها بالدعاء ثم بالسلام. وكان إذا كتب رسالة ديوانية إلى أمير بدأها بلفظ الإمارة ويّطيل في نعتها، أما إذا كتب إلى وال أو قائد فإنه كان عادة يقول: إلى فلان، وينعت بما يليق به، ويمضى في الرسالة على النحو السابق. وقد يبدأ بقوله: من فلان السلطان إلى فلان، ويذكر نسب سلطانه مبعجلاً معظماً، ثم يذكر المرسل إليه والسلام والحمد على ما تقدم، وبالمثل كان يكتب عن السلطان إلى الرعية.

وابن الخطيب في ذلك كله لم يكن مبتدعاً، بل كان متبعاً لكتّاب المشرق، فقد أخذوا يكثرون من نعوت السلاطين والأمراء والخلفاء في كتاباتهم، كما أخذوا يكثرون من نعت المقام والمقرّ والخلافة والإمارة. وكانت الأندلس وكتّابها دائماً يتبعون كتّاب المشرق في كل تقليد يضعونه أو يرسمونه، حتى إذا

كان ابن الخطيب رأيناه يوغل في ذلك ويُغرق فيه إغراقاً حتى لكأنه يريد أن يبدّ فيه كتاب المشرق، فهو ليس أقلّ منهم معرفة بالرسوم والتقاليد. وكان حريّاً به أن لا يتابعهم في هذا النهج، غير أنه لو صنع خالف القانون العام الذي كان يتحكم في العالم العربي، قانون التماثل بين الشرق والغرب، أو كما نقول الآن قانون التوحيد والوحدة، فقد كان كل ما ينشأ في قطر سرعان ما يرتفع عن قطره العربي ويصبح عاماً لجميع الأقطار العربية، على نحو ما نعرف عن الموشّحات، فقد ابتكرتها الأندلس، ولم تَصْغَ عروضها الخاص، وإنما وضعته مصر على يد شاعرها ابن سناء الملك، ويصبح عُملَة متداولة بين كل الأقطار العربية وحفاً مشاعاً للجميع.

ونحن بذلك إذا قرأنا عند ابن الخطيب في نعت أبي زيان سلطان المغرب حين تمّ له الأمر: "مولانا وعمدة ديننا ودينانا، الذي سخر الله تعالى البر والبحر بأمره، وحكم فوق السموات السبع بعز نصره، وأغنى يوم سعيه عن سلّ السلاح وشهره، الخليفة الإمام، الذي استبشر به الإسلام، وخفقت بعزه الأعلام، ولاح بدر محيّا فافتضّ الظلام..."^(٢) إلى غير ذلك من مبالغات مفرطة، لم يكن من حقنا أن نرى على صنيعة، إنما نسجل ذلك على أنه سمة من سمات العصر في الشرق والغرب العربيين، وكان حريّاً بالكتاب أن يترفعوا بفنهم عن مثل هذا الدهان، غير أن لابن الخطيب عذراً في أن ذلك كان تقليداً عاماً.

ولرسائل ابن الخطيب إلى سلاطين بنى مَرين أهمية تاريخية كبيرة، فإنه كثيراً ما كان يصف فيها شؤون غرناطة وما بها من مؤامرات يحاول أصحابها بها خلع سلطانها، كما كان يصف جهاد سلطانيتها أبي الحجاج يوسف وابنه الغنى بالله محمد الذي فرّ سنة ٧٦٠ إلى المغرب وظلّ بها مع ابن الخطيب ثلاث سنوات عاد بعدها إلى عاصمته. ومن طريف ما له من رسائل في وصف هذا الجهاد رسالة موجهة على لسان سلطانه الغنى بالله إلى الشعب الغرناطي، تبشره باسترداد أطريرة^(٣):

"يا أيها الناس! ضاعفَ الله تعالى بمزيد النعم سروركم... أبشركم بما كتب به سلطانكم السعيد إليكم، بيمنه وسعاده نعم الله عليكم... أن الله تعالى فتح له الفتح المبين، وأعز بحركة جهاده الدين، وبيض وجوه المؤمنين، وأظفره بأطرية البلد الذي فجع المسلمين بأسرهم فجيعة تثير الحمية، وتحرك النفوس الأبية، فانتقم الله تعالى منهم على يده، وبلغه من استصباحهم غاية مقصده، فصدق من الله تعالى لأوليائه وعلى أعدائه الوعد والوعيد، وحكم بإبادتهم المبدئ المعيد ﴿وَكذلك أَخَذُ رَبُّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَى وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخَذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾ (هود: ١٠٢) ... فتح هنى، وصنع سنى، ولطف خفى، ووعد وفى، فاستبشروا بفضل الله ونعمته".

والرسالة طويلة، وتهمنا دلالتها على أن الأحكام فى الأندلس كانوا دائما يفكرون فى إرضاء الشعب، وكانت دائما للشعب مشاركة بصور مختلفة فى الحكم، وهى ظاهرة تلاحظ فى الأندلس منذ وليها الحكم الربضى، ووقعة الربض مشهورة، فقد ثار عليه الشعب وفى مقدمته الفقهاء، وأبوا منه إلا النزول على حكمهم. وظلت دائما للشعب فى الأندلس شخصيته، وظل الأحكام يرهونونه وينزلون على حكمه حين يرى إقصاء وال أو قاض أو وزير. ومن أجل ذلك نرى الأحكام يعرضون عليه أعمالهم ويتزلفون إليه ويتملقونه.

وظاهرة ثانية تلاحظ فى رسائل ابن الخطيب الديوانية، هى ظاهرة الكتابة عن سلطانه، إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، وكانت قد جرت عادة أفراد الأمة من السلاطين وغيرهم بكتابة الرسائل إلى الرسول عليه السلام بالتحية والسلام والشفاعة به إلى الله فى الآمال الدنيوية والأخروية وإرسالها إلى ضريحه الشريف صلى الله عليه وسلم. ونرى ابن الخطيب يُكثر من هذه الرسائل على لسان سلطانه أبى الحجاج يوسف بن نصر وابنه الغنى بالله، وكان يضمونها أحيانا قصائد طنانة فى مديح سيد العالمين ضارعاً إليه متوسلاً، وكأنه بذلك

يستتم ظاهرة المداخل النبوية التي كثرت وشاعت في المغرب والأندلس. ومن قوله في مطلع رسالة ديوانية نبوية على لسان السلطان أبى الحجاج يوسف^(٤):

"إلى رسول الحق، إلى كافة الخلق، وغمام الرحمة الصادق البرق، الحائز في ميدان اصطفاء الرحمن قصب السبق، خاتم الأنبياء، وإمام ملائكة السماء، ومن وَجَّبت له النبوة وآدم بين الطين والماء، شفيع أرباب الذنوب، وطبيب أدواء القلوب، والوسيلة إلى عَلام الغيوب، نبى الهدى الذى طهر قلبه، وختم به الرسالة ربه، وجرى فى النفوس مجرى الأنفاس حبه، الشفيع المشفع يوم العرض، احمود فى ملاء السماء والأرض، صاحب اللواء المنشور يوم النشور ... ومخرج الناس من الظلمات إلى النور".

والأسجاع تسيل عدوية ونعومة، وطبيعى أن يختار لرسائله الديوانية السجع، فقد كان عاماً فى البلاد العربية جميعها، فلم يكن هناك كاتب ديوانى منذ ابن العميد إلا وهو يسجع فى رسائله سجعاً مقبولاً حيناً، ومتكلفاً حيناً آخر. ومن الحق أنه كان الغالب على أسجاع ابن الخطيب انتقاء الجيد المختار الذى يروق بجزسه، دون أن يحدث ثقلاً فى النطق به أو فى سماعه. ويصف فى الرسالة للرسول عليه السلام جهاد غرناطة لأعدائها الذين كانوا يحيطون بها من كل صوب، وأهلها يدافعون عنها مستميتين حتى الدماء الأخير، يقول فيهم^(٥):

"يطيرون من شُيعة إلى أخرى، ويتلفتون والمخاوف عن معنى ويسرى، ويقارعون - وهم الفئة القليلة - جموعاً كجموع قيصر وكسرى، لا يبلغون من عدو هو الذرّ عند انتشاره، عُشْرَ معشاره، قد باعوا من الله تعالى الحياة الدنيا، لأن تكون كلمة الله هى العليا، فيا له من سرب مروع، وصريخ إلا منك ممنوع، ودعاء إلى الله وإليك مرفوع، وصيبة

حمر الحواصل، تخفق فوق أوكارها أجنحة المناصل... وعلى ذلك فما
ضعفت البصائر ولا ساءت الظنون، وما وعد به الشهداء تعتقده القلوب
حتى تشاهده العيون."

ولابن الخطيب رسائل مختلفة إلى سيد الأنام على لسان السلطان الغنى
بالله، يبشره فيها بفتح كثير من البلدان التي أخذها الإسبان عنوة من مثل بُرجة
وجيَّان وأُبْدَة، وكيف نطقت المآذن ثانية فيها بالأذان والتكبير، وكيف أعيدت
إلى أسرى المسلمين حرياتهم، وفكت عن سيقانهم أساور الحديد، وعن أعناقهم
أغلال الأسر الشديد. وهى رسائل شفاعة وضراعة وتوسل من جهة، ومن جهة
ثانية رسائل جهاد، تصور كيف كان يقتحم سكان هذه الإمارة الصغيرة الجسور
إلى أودية الاستشهاد غير مباليين، مقلّمين أظفار الأعداء الغاشين، وكانت تؤيدهم
فى هذه الحرب العوان سيول غفيرة من المغرب ما تنى تسلّ على العدو سيوفها،
فتحقق النصر المبين مذيقة له الذل والصغار، والحق والدمار.

وبجانب رسائل ابن الخطيب الديوانية رسائل له شخصية كثيرة كتب بها
إلى إخوانه وكان كثيرًا ما يداعب أصدقاءه فى هذه الرسائل على نحو ما نجد فى
رسالة له إلى أبى عبد الله بن الشديّد محتسب مالقة مداعباً^(٦):

"كتبت أيتها المحتسب، المنتمى إلى النزاهة المنتسب، أهنيك ببلوغ
تميّك، وأحذرک من طمع نفس بالغرور تُمَيِّك، فكأنى بك وقد طافت
بركائب الباعة، ولزم أمرك السمع والطاعة، وأخذت أهل الريب بغتة
كما تقوم الساعة... فازهد فيما بأيدي الناس من العوارى، وسرفى
اجتناب الخلو، على السبيل السوء، وارضض فى الشواء، دواعى
الأهواء، وكن على المهرّاس (صانع الهريسة) وصاحب ثريد الراس، شديد
المراس... سدّدك الله تعالى إلى غرض التوفيق، وجعل قدومك مقروناً
برخص اللحم والزيت والدقيق".

والرسالة تجرى على هذا النمط من الدعابة والفكاهة، ومعروف أن الختسب كان يقوم على الأسواق، مراقباً لأثمان المبيعات، وفاضلاً للمنازعات بين الأفراد، وابن الخطيب يحذر ابن الشديد من نفسه، وقد رأى الناس في الأسواق يأثمرون بأمره، موصياً له أن لا يطمع في حلواء ولا هريسة ولا لحم رأس، وأن يزهّد فيما في أيدي الناس حتى يقيم العدل بالقسطاس، فلا ترتفع أثمان الأشياء، بل يعمل على أن تصبح رخيصة، حتى يستطيع شراءها الناس، غنيهم وفقيرهم على السواء.

وفنّ ثانٍ برع فيه ابن الخطيب كما برع فيه الأندلسيون والمغاربة من قبله وفي عصره وهو فن الرحلات، على نحو ما نعرف عند ابن جبير وبالمثل عند ابن بطوطة، غير أنه لم يكن يمد رحلاته إلى ما وراء الأندلس والمغرب، بل كان يقتصر عليهما وعلى وصف بلدانهما. وكان يتخذ لرحلته أحياناً أسلوب السجع، فتصبح وكأنها مقامة، وأحياناً يتخذ الأسلوب المرسّل فيطيل فيها ويطنّب. وأول ما يلقانا من رحلاته رحلته في الأندلس أو مقامته التي سمّاها «خَطْرَةُ الطَّيْفِ فِي رَحْلَةِ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ»، وهي وصفٌ لطائفة من بلدان إمارة غرناطة، إذ رافق أميرها أبا الحجاج يوسف بن نصر في تفقده لبعض الثغور الشرقية لإمارته، ويذكر في مطلع الرحلة أنها بدأت في يوم الأحد الموافق السابع عشر من شهر المحرم لسنة ٧٤٨، وقد رحل الأمير في موكب كبير تتقدمه فيه الألوية والبندو الحمراء شعار بني الأحمر وتحفُّ به حواشيه. ويسير الموكب في اتجاه الشمال الشرقي إلى مدينة وادي آش ثم يدلف إلى الشرق ماراً بمدينتي بسطة وبرشانة، ويلقى السلطان عصا الزحّال في مدينة إلبيرة، ثم يعود إلى غرناطة من طريق آخر ماراً بتغر المريّة. وفي وصف استقبال الناس فيها للسلطان وموكبه يقول^(٧):

"برز أهلها، حتى غصّ بهم سهلها، وتقدمت مواكب الأشياخ الجلّة، والفقهاء الذين هم سرج الملة، وخفقت أصناف البندو المطلّة، واتسقت

الجموع صفوفاً كصفوف الشطرنج، على أعناقهم قسئُ الفرنج...
واجتاز خدام الأساطيل المنصورة، في أحسن صورة، بين أيديهم الطبول،
والأبواق تروع أصواتها وتهول. وتأنق من تجار الروم من استخلص
العدل هواه، وتساوى سره ونجواه، في طرق من البر ابتدعوها، وأبواب
من الاحتفاء شرعوها، فرفعوا فوق الركاب المولوى على عمد الساج،
مظلة من الديباج، كانت على قمر العلياء غمامة، وعلى زهر الجمد
كمامة، فراقبتنا بحسن المعاني، وأذكرتنا قول أبي القاسم بن هانى:

وعلى أمير المسلمين غمامةً نشأت تظلل وجهه تظليلاً

وطلعت في سماء البحر أهلة الشوانى، كأنها حواجب الغوانى، ومثلوا
فسلموا، وتزاحم من النساء الأفواج، كما تتدافع الأمواج، فرفع
الجناح، وخفض الجناح، ومهد هن سبيل العطف، وشملهن كنف الإشفاق
واللطف".

وفى هذا المقطع من المقامة يصور ابن الخطيب احتفال أهل المرية بمقدم
السلطان، ولم يكن احتفالاً بالمعنى المفهوم، إذ يتجمع الناس للفرجة على الأمير
وموكبه، بل كان استعراضاً عسكرياً عاماً، فقد تحولت المرية وغيرها من مدن
سلطنة غرناطة إلى رباطات ومعسكرات حربية، وهى معسكرات لم يكن فيها
مدنى وجندى، بل كان الجميع جنوداً على نحو ما نرى الآن فى هذا الاستعراض
الكبير، إذ تتقدمه الشيوخ والفقهاء تحفّق فوقهم الرايات والبود، وجموع الأهلىن
من ورائهم تنتظم فى صفوف متزاحة كتراص قطع الشطرنج، وكل منهم يحمل
قوساً رومياً، فهم يستخدمون نفس الأسلحة الحربية التى يستخدمها الإسبان،
حتى إذا تم استعراض الأهلىن أو جنود البر، أخذت جنود الأساطيل البحرية تمر
وبين أيديها الأبواق والطبول. ويشير ابن الخطيب إشارتين طريفتين، أما الأولى
فتحية مسيحية المرية - أو كما يسميهم "الروم" - للسلطان، إذ رفعوا فوقه

مظلة من الدباج على عمد الساج تعبيراً عما كفل لهم من الأمن والعدل اللذين كفلهما الإسلام في كل مكان لأهل الذمة، وأما الإشارة الثانية فما ذكره عن أفواج النساء وكثرتهن في هذا الاستعراض، ويقول: "رفع الجناح وخفض الجناح"، فقد اختلطن بالرجال، بل بالجنود، ولم يعد من فرق - كما يقول ابن الخطيب في استقبال آخر - بين السلاح والعيون الملاح، ولا بين حمر البنود وحر الحدود. وأكبر الظن أن كثيرات منهن كنّ سافرات، فقد عرفت المرأة الأندلسية السفور منذ عهد عبد الرحمن الناصر وسيره بقربة في بعض مواكبه وامرأة رفيعة مهيبة راكبة في موكب سافرة على نحو ما روى ذلك ابن حزم في كتابه «نقط العروس». ويقول ابن الخطيب إن النساء شملهن العطف واللفظ، ولم يصرح هل كان ذلك من السلطان أو من عسكر أهل المرية، ولعلهم جميعاً كانوا يحنونهن ويبادلونهن التحية.

ولابن الخطيب مقامة ثانية سماها «معيار الاختيار في ذكر أحوال المعاهد والديار»، وهو يصف فيها أربعاً وثلاثين مدينة من مدن سلطنة غرناطة وأهم مدن المغرب الأقصى، ذاكراً محاسن كل مدينة ومساوئها. كتبها في منفاه بالمغرب لأوائل العقد السابع من القرن الثامن الهجري، وفي مستهلها يسأله شيخ وفتاة عن رحلاته في الأقطار وما بلغ من أمدها، فيورد عليهم هذا الوصف المسهب لمدن سلطنة غرناطة والمغرب ويبدأ بالأولى، ثم يسترسل في وصف الثانية، ومن قوله في مكانة^(٨):

"مدينة أصيلة، وشعب للمحاسن وفصيلة، فضّلها الله ورعاها، وأخرج منها ماءها ومرعاها، فجانبها مريع، وخيرها سريع، ووصفها له في فقه الفضائل تفرّج، عدل فيها الزمان، وانسدل الأمان، وفاقّت الفواكه فواكهها ولا سيما الرمان، وحفظ أقواتها الاختزان، ولطفت فيها الأواني والكيزان، ودنا من الحضرة (فاس) جوارها، فكثر قصاها من الوزراء وزوارها، وبها المدارس والفقهاء، ولقّصتها الأبهاء والبهاء،

والمقاصير والأبهاء.

والمقامة مسجوعة مثل سالفاتها، ولكنه ليس سجعاً فارغاً من المعلومات عن البلدان بل هو محشوّ بها، بحيث يعطينا صورة دقيقة عن عمران تلك البلدان ونشاطها الثقافي. وكما يصوّر محاسنها يصور مساوئها. وابن الخطيب بذلك يعطينا مثلاً حياً على أن السجع عنده وعند أمثاله من الكتاب النابهين في عصره لم يكن يحول بينهم وبين التعبير عن كل ما كانوا يريدون قوله وبسطه من الحقائق والتفاصيل، فهو ليس حلية تراد لذاتها، بل هو صورة من صور التعبير الأدبي يعرض فيها كاتبه البارع كل ما يعنّ له من الدقائق.

ولابن الخطيب رحلة طويلة لم يكتبها سجعاً كالقائمتين السابقتين، بل كتبها مرسلة غير مسجوعة، وصف فيها المغرب الأقصى ومدنه حين نزله في منفاه، سماها «نفاضة الجراب في غلالة الاغتراب»، لم يصلنا منها إلا الجزء الثاني من أربعة أجزاء كانت تشتمل عليها. وأكبر الظن أن الأجزاء الثلاثة الباقية كانت على صورة هذا الجزء، وهي صورة يتخللها بكثير من أخباره وذكر مقدمات بعض كتبه التي صنفها وإنشاد بعض أشعاره وتسجيل بعض رسائله. وهو يستهل هذا الجزء الثاني بالصعود إلى جبل هنتانة بمنطقة جبال أطلس، ويصف فيه قبر السلطان المريني أبى الحسن وموضع، ويفيض في بيان أحوال قبيلة هنتانة ومعيشتها وما قدمته له من مأكليها ومشاربها المختلفة. ويولى وجهه نحو مدينة أغمات، ويصف مسجدها وصفاً معمارياً دقيقاً، ويزور قبر المعتمد بن عباد أمير إشبيلية المدفون بها، ويحييه بقصيدة بدعية، ويلمّ بمراكش وغيرها من المدن في طريقه إلى مدينة سلا على المحيط، مبيناً ما بكلّ تلك المدن من مساجد ومدارس ومكتبات. والرحلة بذلك تفيد الباحثين فوائد كثيرة في التعرف على أحوال مدن المغرب الأقصى لعصره من النواحي الاجتماعية والثقافية والمعمارية الهندسية. وفي هذا الجزء من الكتاب رسالة طريفة في وصف وُلاة المغرب تتخذ في بعض جوانبها طابعاً قصصياً، وفيها يقول في وصف والي مكناسة عبد الله بن

محمد^(١):

"صاحب هدى وسمت، وطريقة غير ذات عوج ولا أمت، متّصف بعفاف، واشتغال بالطهارة والتفاف، مع عدل وإنصاف، وامتنياز بالخير وأتّصاف، معتد الجود، واضع إياه في ضرورات الوجود، كثير الضيف، مطعم في الشتاء والصيف، أمن جاره من الخيف، يرعى الوسيلة ولا يساها، ويصل مغدى الصنعة بمساها، لا تسع النجوى مجالسه، ولا تضم أحنأ سقائفه."

وهي صورة طيبة للوالى الصالح المستقيم العفيف الطاهر العادل المنصف الذى لا يجر فى ولايته ولا يتحيف أحداً فى حكمه، فحكمه دائماً قائم على العدل الذى لا تصلح حياة أمة بدونه، لا يميل مع هوى، ولا ينحرف مع زيف، ومجالسه مجالس عفة لا تعرف خناً ولا ما يشبه الخنا، كما لا تعرف نجوى ولا ما يشبه النجوى، فحفاؤه كعنه وسره كجهره، لا يبيت لأحد شراً، ولا يدبر لأحد أمراً نكراً.

وفنّ ثالث كان يجيده هو فن التاريخ بنوعيه من التاريخ السياسى والتاريخ الشخصى أو الزاجم، وكان يسوق الأول فى أسلوب مرسل على نحو ما نجد فى كتابيه «أعمال الأعلام» و«اللمحة البدرية فى الدولة النصرية» - دولة بنى الأحمر فى غرناطة الذين أظله حكمهم، ويستهل كتابه فيهم بقوله^(١):

"الحمد لله الذى جعل الأزمنة كالأفلاك، ودول الأملاك كالنجم المخلّك، تطلعها من المشرق نيرة، وتلعب بها مستقيمة أو متحيرة، ثم تذهب بها غائرة متغيرة ... بينما ترى الدُست عظيم الزحام، والموكب شديد الالتحام، والوزعة تشير، والأبواب يقرعها البشير، والسرور قد شمل الأهل والعشير، والأطراف تلثمها الأشراف، والطاعة يشهرها الاعتراف، والأموال يحوطها العدل أو يبيحها الإسراف، والرايات تعقد،

والأعطيات تنقد، إذ رأيت الأبواب مهجورة، والدسوت لا مؤملة ولا مزورة ... فكأنما لم يسمر سامر، ولا نهى ناه ولا أمر آمر."

وهي فاتحة للكتاب تعد استهلالاً جيداً له، فالدول تحول وتزول، وتشرق وسرعان ما تغرب، وبينما هي في الأوج إذا هي بعد قليل في الدرك، فلا سمع ولا طاعة ولا سرور ولا بشير ولا أموال ولا أعطيات، فالأبواب هجرت، ولا زائر ولا آمل، وكأنما لم يكن هناك سامر ولا ناه ولا أمر. ويمضى ابن الخطيب بعد ذلك في الكتاب بأسلوب مرسل جزل مصقول. وبالمثل يكتب «أعمال الأعلام».

أما كتب التراجم، فمنها ما اختار له هذا الأسلوب مثل «الإحاطة»، ومنها ما اختار له الأسلوب المسجوع مثل «الكتيبة الكامنة في شعراء المائة الثامنة»، متبعاً في ذلك ابن بسام في كتابه «الذخيرة» والفتح بن خاقان في كتابه «القلائد» و «المطمح». وفُقدت له كتب تراجم مختلفة لم تبق منها إلا بقايا مثل كتابه «الناج الخلى» و «الإكليل الزاهر» وكانا مسجوعين، وفي «نفح الطيب» منهما نصوص مختلفة. وكل من يقرأ سجعته الذي بثّه في التراجم سواء في «الكتيبة الكامنة» أو فيما دوّنه المقرئ في «نفح الطيب» يلاحظ براعته في رسم الترجمة وملاحمها الدالة، سواء هجا أو مدح، وكان إذا هجا أشوى أحياناً وأقذع، من مثل قوله في وال كان يبغضه^(١):

"كثيف الحاشية، معدود في جنس السائمة والماشية، تليت على العمال به سورة الغاشية. توّلى الأشغال السلطانية فذعرت الجباة لولايته، وقامت قيامتهم لطلوع آيته، وقنطوا كل القنوط، وقالوا: جاءت الدابة تكلمنا وهي إحدى الشروط".

فقد جعله ثقیلاً ثقلاً لا حدة له، وأخرجه من عداد الإنسان إلى عداد الحيوان وجعل العمال يتشاءمون بتوليته عليهم وكأنما ينتظرهم وينتظر الرعية الحرمان

والعذاب والجوع، بل إنه ليعمهم زعر شديد ويأس مرير، حتى لكأنما القيامة قربت وبدأت علاماتها في الظهور، فالدابة تكلمهم - كما جاء في الذكر الحكيم - إلهاناً بقيام الساعة. وكان يمدح فيجيد الثناء والمدح كما يجيد الدم والقذح، وله في مدح قاض نزيه^(١٢):

"قاص توارث كل جلالة، عن كلاله، وجع في العلم الحسب، بين الموروث والمكتسب ... إلى نزاهة لا تغرها البيضاء ولا الصفراء، وحلم لا تستهويه السعاية ولا يستفزه الإغراء، ووقار يستخف الجبال الراسية، ونظر يكشف الظلم الغاشية، تولى قضاء الخصرة فأنفذ الأحكام وأمضاها، وشام سيوف الجزالة وانتضاها، وليس أثواب النزاهة والانقباض فما نضاها، وسلك الطريق التي اختارها السلف وارتضاها، فاجتمعت الأهواء المفترقة عليه، وصرف الثناء أجنة الألسن إليه."

وهو يبعثه بالجلال والوقار والحسب الموروث والمكتسب والنزاهة والحلم والبصر النافذ والانقباض عن الدنيا ومتاعها الزائل، إثارة لما عند الله من حسن الجزاء مقتدياً بالسلف الصالح، مما جعل الأفئدة تهوى إليه، وتهوى معها الألسنة وثناؤها العطر. وبهذين النمطين من المدح والقذح كان يصف الشعراء، فيحيط بفنهم وخصائصهم فيه، من مثل قوله في شاعر^(١٣):

"أديب" نار فكره تتوقد، وأريب لا يُعترضُ كلامه ولا يُنقذ. أما اهزل فهو طريقته المثلى، ركض في ميدانها وجلّى، وطلع في أفقها وتجلّى، فأصبح علم أعلامها، وغابر أحلامها، إن أخذ به في وصف الكاس، وذكر الورد والآس، وألم بالربيع وفصله، والحبيب ووصله، والروض وطيبه، والغمام وتقطيعه ... سلب الخليم وقاره، وذكر الخليع كأسه وعقاره، وحرك الأشواق بعد سكونها، وأخرجها من وكونها، بلسان يتزاحم على موارد الخيال، ويتدفق من حافاته الأدب السيال، وبيان يقيم

أود المعاني، ويشيد مصانع اللفظ محكمة المباني، ويكسو خُلل الإحسان
جسوم المثلث والمثلثاني."

وهو قد رسم في هذه الكلمات المسجوعة صورة هذا الشاعر، فذهنه
متوقد ولفظه محكم، وهو شاعر مجنون وطاس وكاس يشغف بالطبيعة ورياضها،
وهو شاعر حب وغزل يثير مكامن الشوق ولواعجه، ويوقد في القلوب جذوته.
وهو شاعر يجود شعره ويصقله، حتى لكأنما يصنع منه تماثيل، مع عنايته بمعانيه
والتعمق فيها حتى يأتي بالنادر الذي يستهوى الأسماع والأفئدة بجمال جرسه
ولحونه وأنغامه.

وبجانب تراجمه وكتابات التاريخيه نراه يكتب مقامة في السياسة، احتفظ بها
المقرئ^(١٤)، يوضح فيها السياسة التي ينبغي أن يتبعها الحاكم ووزرائه وعماله
وجنوده، ويتسع بذلك فيرسم له سياسته في بيته وبين حرمه، وفي مجالسه العامة
والخاصة. وابن الخطيب في فاتحتها يروى عن بعض رواة الأخبار أن هارون
الرشيد سهر ليلة، وعز عليه النوم، فطلب إلى حجابيه أن يذهبوا إلى طرق سماءها
فهم، ويأتوا له بمن يصادفهم فيها من طارق ليل شارد، ولم يكذ يترد إليه طرفه،
حتى أتوه بشيخ طويل القامة، فلما مثل بين يديه سلم، فسأله الرشيد: ممن
الرجل؟ فقال: فارسي الأصل أعجمي الجنس عربي الفصل، وسأله عن فنه،
فقال: الحكمة، فاستطرد الرشيد يسأله عن أمانة الحكم والخلافة وأعبائها، فأورد
عليه كلاماً مجملاً، فقال له: أجملت ففصل، وأقسم السياسة فنوناً، واجعل لكل
لقب قانوناً، وابدأ بالرعية وشروطها المرعية، فقال الرجل له^(١٥):

"رعيك ودائع الله تعالى قبلك، ومراة العدل الذي عليه جبلك، ولا
تصل إلى ضبطهم إلا بإعانة الله تعالى التي وهب لك، وأفضل ما
استدعيت به عونك فيهم، وكفايته التي تكفيهم، تقويم نفسك عند قصد
تقويمهم، ورضاك بالسهر لتتويعهم، وحراسة كهلم ورضيعهم، والرفع

عن تضييعهم، وأخذ كل طبقة بما عليها وما لها، أخذاً يحوط مالها... "

فالرعية وديعة لدى الحاكم، وعليه أن يؤدي لها كل حقوق الودائع، كما عليه أن ينشر العدل فيها، وأن يسير فيها سيرة مُثَلَّى حتى يكون قدوة حسنة لرعيته وأن يكون حارساً لكهلها ورضيعها، آخذاً لكل طبقة بما عليها، راداً عليها مالها، بحيث يعم العدل الذي لا تصلح حياة الرعية بدونه. وينتقل ابن الخطيب في مقامته إلى وصف الوزير الصالح مبيناً أنه أفضل عدد السلطان، وبين الخصال التي ينبغي أن يتحلى بها، وفي مقدمتها العدل والرغبة الأكيدة في الإصلاح والثرية على حمل السلاح بحيث يقود الجيوش قيادة حسنة ضد الأعداء. وأيضاً لابد أن يكون تقياً صالحاً، له خبرة دقيقة بدخل المملكة وخرّجها. ويتركه ابن الخطيب إلى الجند، فيوصي الرشيد على لسان الرجل بالمقاتلة، وكان لهم شأن خطير في الأندلس، وأن يتعهدهم بالطعام والعلف، يقول^(١٦):

"وولّ عليهم النبهاء من خيارهم، واجتهد في صرفهم عن الافتتان بأهليهم وديارهم، ولا توطئهم اللذّة مهاداً... وعودهم حسن المواساة بأنفسهم اعتياداً... وليكن ما فضل من شعبهم وريّهم، مصروفاً إلى سلاحهم وزيّهم... وامنعهم من المستغلات والمتاجر، وما تكسب به غير المشاجر، وليكن من الغوار اكتسابهم، وعلى المغانم حسابهم، كالجوارح التي تفسد باعتيادها، أن تطعم من غير اصطيادها."

وهذه القطعة من الرسالة مهمة، لأنها توضح شأن المقاتلة في الأندلس، وأنه ينبغي أن ينصرفوا عن أهليهم وديارهم إلى حماية الثغور والرابطة لجهاد العدو، كما ينبغي أن لا يشغلوا بتجارة أو غير تجارة وأن لا يعولوا في كسبهم إلا على ما يحصلون عليه من منازلة العدو والإغارة على حماه ودياره وما يصير إليهم من مغائهم في بلاده، حتى يكون مثلهم مثل الجوارح لا تطعم إلا مما يقع في محالها، ولا تأكل هائلة إلا من صيدها.

ويتحول ابن الخطيب على لسان الرجل إلى العمال وأن يدور عملهم على إقامة الحق ودحض الباطل وأن لا يقبلوا كسباً دنيئاً. ويدخل الرجل بالرشيد إلى بيته وسياسته فيه، فيوصيه بتثقيف أبنائه وتدريبهم على الخروج في البعوث وقتال الأعداء، ويوصيه خيراً بخدم القصر وأن يأخذهم بالصدق والأمانة ويسوى بينهم في العطايا والرواتب. ويوصي الرجل الرشيد أن يكون في إنفاق المال معتدلاً، فلا يسرف في الإنفاق مهما كثر المال في خزائنه، لأن المال المصون أمنع لخصون، ومن قلّ ماله قصرت آماله. ويوصيه أن يعنى بمجالسه العامة والخاصة واختيار جلسائه من فضلاء رعيته وعلمائها النابهين، كما يوصيه بعمارة البلدان والتمسك بالشرعية وأن تكون حياته في سره كحياته في علنه، لأن الناس مازالوا يتعقبون حاكمهم حتى يعرفوا دخائله. وكاد الليل ينتصف، فطلب الرشيد إلى الرجل أن يصل كلامه بفن من فنون الأُنس، فاستدعى عوداً وأصلحه، وتغنّى بصوت، يستفزّ - كما يقول ابن الخطيب - "الخليم عن وقاره، ويستوقف الطير ورزقُ بنيه في منقاره. ثم أحال اللحن إلى لون الترويم. فأخذ كلُّ في النعاس والتهويم، وخاط عيون القوم، بخيوط النوم". ثم انصرف الرجل فما علم به أحد ولا عُرف. وهي رسالة طريفة، ومن الواجب أن تقرن برسائل السياسة التي كتبت قبلها عند أمثال ابن المقفع والوزير المغربي.

وفنُّ رابع - لعل منفاه في أوائل عهد الغنى بالله هو الذي جعله يفكر فيه حين خلا بنفسه في المغرب مع سلطانه يفكر في شؤون الدنيا والآخرة، ونقص التصوف، فقد كتب فيه كتابه المشهور «روضة التعريف بالحب الشريف»، وهو يمزج فيه بين الأسلوبين المسجع والمرسل، ونراه يفتتحه بقوله في مطالعه:

"اللهم طيّبُ بريحان ذكركَ أنفاسَ أنفسنا الناشقة، وعلّلُ بجريال حبك جوانح أرواحنا العاشقة، وسدّدْ إلى أهداف معرفتك نبال نبلنا الراشقة ... ودلّ على حضرة قدسك خطرات خواطرننا الذائقة، وأبّنْ لنا سبل السعادة التي جعلتَ فيها الكمال الأخير لهذه الأنفس الناطقة، واصرفنا

عند سلوكها عن القواطع العائقة، حتى نأمن مخاوف أجبالها الشاهقة،
وأوهامها الطارئة الطارقة، وبرازخها الغاشية الفاسقة."

وقد تكلم في الكتاب مراراً على طريقة أهل الوحدة من المتصوفة، مما جعل
خصومه ينسبونه إلى مذهب الحلول، ويتهمونه بالزندقة؛ وما زالوا يكيدون له،
حتى فرّ من غرناطة ونزل بملك تلمسان فأكرمه، غير أن خصومه تابعوه عند
رجال حاشيته، وما زالوا بهم، حتى ألقوا به في غياهب السجون، ثم دسّوا إليه
من قتله غيلة، وبذلك انتهت حياته الأدبية الخصبة نهاية دامية. غير أن أدبه ظل
حيّاً، وظل سراجاً منيراً للعصور التالية، وفي سطور المضيئة العليا ما قُتل بسببه،
من أحاديث عن المحبة الإلهية تتخللها مواضع رائعة. ومن بديع مواضعه قوله^(١٧):

"يا من غدا وراح، وألف المراح، يا من شرب الراح، ممزوجة بالعذب
القراح، وقعد لعيان صروف الزمان مقعد الاقتراح، كأنك والله
باختلاف الرياح، وسماح الصياح، وهجوم غارة الاجتياح، فأدبل الخفوت
من الارتياح، ونُسيت أصوات الغناء برنات النّياح، وغوّضت غرر
النوب القباح، من غرر الوجوه الصّباح، وتناولت الجسوم الناعمة أيدى
الاطّراح، وتنوسيت العهود الكريمة بحر المساء عليها والصبح، وأصبحت
كُماة النطاح من تحت البطاح، وحملت المهندة والرياح، ذليلة من بعد
الجماح."

وهذا المقطع من موعظة له يضم ثمانى عشرة سجعاً اختتمها جميعاً بقافية
الحاء، وبليه مقطع ثان يضم إحدى عشرة اختتمها بالراء تليها الهاء الساكنة.
ويخيل إلى الإنسان أنه حين يبتدئ قافية لبعض أسجاعه سيظل متمسكاً بها إلى
سطور كثيرة، لما يعتاد ذلك عنده، دلالة على قدرته ومهارته ومرونة قوافي
السجع على لسانه، بحيث يستطيع أن يتسع بها إلى أبعد غاية ممكنة.

ولم نتحدث حتى الآن عن خصائص ابن الخطيب الأسلوبية، وهي خصائص

تردّ إلى اعتنائه باختيار الألفاظ بحيث تحمل جرساً يقع من نفس قارئه موقعاً حسناً، سواء اتخذ الأسلوب المرسل أو أسلوب السجع المقفى، وقارئه ينتقل بينهما كما ينتقل الإنسان بين رياض موقنة، فداثماً الإحسان والبراعة، وقد نحسّ أحياناً عنده شيئاً من التكلف، ولكنه ليس التكلف الذى يبهظ القارئ بكثرة كلفه؛ على أنه حين يسترسل، وحين لا يبعد فى السجع ولا يطلب فيه الغرائب تصبح أساليبه كالماء النмир.

وطبيعى أن يستظهر فى أساليبه الرسالة والمسجوعة بعض المصطلحات العلمية والفلسفية على شكلة الكتاب منذ عصر أبى العلاء، ولكنه لا يكثر من ذلك، بل يأتى به فى الحين بعد الحين وفى خفة. ونعجب الآن فى عصر التخصص لاستخدام الكتاب هذه المصطلحات تفناً وإظهاراً لمهارتهم ناسين أن الثقافة بجميع فروعها فى عصورهم كانت غذاء عاماً لجميع الناس، إذ كانت تلقى فى المساجد حيث تتعدّد حلقات علمائها، ويلمّ بهم أو بحلقاتهم الشباب، ويتزودون من المعارف ما شاءت لهم ملكاتهم، فكنت لا تجد شاعراً ولا كاتباً إلا وقد عرف من علوم الشريعة واللغة ومصطلحاتهما ومن المنطق والفلسفة وألفاظهما ما يتأثر به فى أساليبه قصداً وبدون قصد، بل لقد كانوا يعدون استخدام الكتاب والشعراء هذه الألفاظ والمصطلحات سمات دالة على قدراتهم الفنية.

وأخذ الشعراء منذ أبى تمام والكتاب منذ ابن العميد يعنون أشد العناية بمحسنات البديع من جناس وطباق واستعارات ومشاكلات. وأصبح ذلك ذوقاً أدبياً عاماً بحيث لا ينزل الكاتب ولا الشاعر منزلة حسنة فى نفوس الناس إلا إذا أثبت قدرته على استخدام تلك المحسنات فى أساليبه. ومن المحقق أن ابن الخطيب كان يدخلها فى نسيج كلامه نثراً وشعراً وسجعاً وغير سجع، ولكن من المحقق أيضاً أنه لم يكن يكثر منها كثرة تجعل الأسماع تمجّ كلامه، وربما كان أكثر المحسنات البديعية استخداماً عنده الجناس، ولكنه مع ذلك لا يقع فى شئ

سمح مستثقل منه، بل أكثر جناساته تخف على اللسان والأسماع.

وقد أكثر من اقتباس آى الذكر الحكيم والأشعار من إنشائه أو إنشاء غيره، وهو لا يبارى فى اختيار الأبيات التى يدخلها فى كلامه بحيث تصبح شديدة الالتصاق به، بل شديدة الالتحام. وهذا الاقتباس الكثير عنده سواء من القرآن الكريم أو من الأشعار العربية على مر العصور يصل آثاره من رسائل وغير رسائل أكبر وصل بالروح العربية، ولعلنا بذلك نستطيع أن نفهم إصرار الكتاب فى عصره وقبل عصره على هذا الاقتباس، لأنهم يتمثلون فيه شخصيتنا أروح تمثيل، يتمثلون القرآن ببلاغته الرفيعة التى تمس مباشرة شعاف القلوب والأفئدة، كما يتمثلون أشعار الجاهليين والإسلاميين والعباسيين، فنقرأ عند ابن الخطيب أجمل أبيات لشعراء المشرق فى كتاباته وأيضاً لشعراء الأندلس. ولو أن باحثاً حديثاً جمع الأبيات التى تمثّل بها ابن الخطيب فى كتاباته لجمع ثروة لا نظير لها، كم أنفق فى جمعها ابن الخطيب من بياض النهار وسواد الليل، مما يهبط الباحث الأدبى الممتاز فى عصرنا، وهو لم يجمعها فحسب، بل وضعها فى مواضعها الدقيقة من الكلام بحيث أصبحت جزءاً لا يتجزأ منه. وهى صورة من التواصل الحى بين ابن الخطيب وشعراء العرب على مر العصور، ظاهرة صورة مقابلة من الاستضاءة بآى الذكر الحكيم ومعانيها السامية، وقد عملت الصورتان جميعاً عند ابن الخطيب وأمثاله من كتابنا الماضين البارعين على خلود العروبة واستبقائها لشخصيتها وروحها الأصيلة.

المصادر

- (١) انظر إشادة ابن خلدون بابن الخطيب فى كتاب التعريف بابن خلدون ورحلته غرباً وشرقاً (تحقيق محمد بن تاويت الطنجى، القاهرة ١٩٥١) : ١٥٥
- (٢) الرسالة فى نفع الطيب للمقرئ (تحقيق د. إحسان عباس، طبعة بيروت ١٩٦٨، ٣٨٢:٦٠)

- (٣) الرسالة في نفح الطيب ٣٣٩:٦
- (٤) نفح الطيب ٣٥٦:٦
- (٥) نفح الطيب ٣٥٨:٦
- (٦) نفح الطيب ١٦٨-١٧٠:٦
- (٧) المقامة في كتاب مشاهدات لسان الدين بن الخطيب (تحقيق أحمد مختار العبادي، الإسكندرية ١٩٥٩) ٢٥-٥٣
- (٨) المقامة في كتاب مشاهدات لسان الدين بن الخطيب: ١٠٩، ونفح الطيب ٢١٣:٦
- (٩) نفاضة الجراب (تحقيق أحمد مختار العبادي، القاهرة، دون تاريخ) ١٥٩
- (١٠) اللوحة البدرية في الدولة العصرية (طبع المطبعة السلفية بالقاهرة) المقدمة، ونفح الطيب ١٦٥:٦
- (١١) نفح الطيب ٢٢١:٦
- (١٢) نفح الطيب ٢٢٤:٦
- (١٣) نفح الطيب ٢٢٢:٦
- (١٤) المقامة في نفح الطيب ٤٣١-٤٤٥:٦
- (١٥) النفح ٤٣٣:٦
- (١٦) النفح ٤٣٥:٦
- (١٧) روضة التعريف بالحب الشريف (تحقيق محمد الكتاني، بيروت ١٩٧٠) ٨٩:١

مؤلف الكتاب

نال الدكتور شوقي ضيف درجة الدكتوراه فى الآداب من جامعة القاهرة سنة ١٩٤٢ وتقل فى وظائف التدريس بقسم اللغة العربية بكلية الآداب حتى صار أستاذا ورئيسا له. وقد تخرج من قسمه بإشرافه عشرات من حملة الماجستير والدكتوراه فى مصر والعالم العربى فتح لهم الآفاق لموضوعات جديدة أدبية وعلمية أفادوا بها آداب اللغة العربية فى كثير من جوانبها وفى بيئاتها وعصورها المختلفة، وكثيرون منهم قادوا الدراسات الأدبية والعلمية فى الجامعات المصرية والعربية.

ومنذ عشرات السنين يشارك بمقالاته فى المجالات الأدبية والعلمية فى مصر والبلدان العربية. وله فى التأليف نحو خمسين كتابا فى الأدب العربى، وله فى تاريخه سلسلة فى عشرة مجلدات تعرضه فى بيئاته وعصوره عرضا يتميز بما لا يكاد يحصى من آرائه وأفكاره، ووضع للشعر والنثر العربيين مذهبهما الفنية المختلفة، كما وضع لمصر أدبها العربى المعاصر مؤرخا فيه لعشرة من كبار الشعراء وعشرة من كبار الكتاب، مع كتب مفصلة عن البارودى وشوقى والعقاد، ومع كتب متنوعة فى النقد والبلاغة والنحو التعليمى سوى كتاباته الإسلامية القيمة فى تفسير القرآن، وتفسير سورة الرحمن وسور قصار، وعالمية الإسلام، وفى الحضارة الإسلامية من القرآن الكريم والسنة. وهو فى كل كتاباته يتميز بالإنصاف والعدالة والمنهج العلمى الدقيق والروح العربية والإسلامية. وله تحقيقات لكتب نفيسة فى الأدبين المصرى والأندلسى وفى

السيرة النبوية. وآثاره - إجماع الآراء - تؤثر - طوال النصف الثاني من القرن العشرين - في أعمال الدارسين للأدب العربي وتاريخه كما تؤثر في أفكارهم وفيما ينتجون من مؤلفات.

وقد دعت جامعات عربية متعددة للمشاركة في تأسيسها أو أستاذًا زائرًا لمدة قصيرة. ونال جوائز متعددة، منها جائزة الدولة التقديرية في الآداب وجائزة الملك فيصل العالمية في الأدب العربي. وهو الآن أستاذ متفرغ بكلية الآداب في جامعة القاهرة ورئيس مجمع اللغة العربية القاهري ورئيس اتحاد الجامعات اللغوية العلمية العربية وعضو في المجمع العلمي المصري وعضو شرف في مجمع اللغة العربية الأردني وعضو في المجمع العلمي العراقي.



المؤلف الدكتور شوقي ضيف

رئيس مجمع اللغة العربية وأستاذ الأدب العربي
المعروف بكتاباته القيمة في كافة فنون الأدب
واللغة والنقد والبلاغة .

وهذا الكتاب

يشتمل على مجموعة من المقالات في التراث العربي
هي بست من المشرق العربي وست من المغرب والأندلس

والمقالات هي

من المغرب العربي

- عقيدة الموحدين بين التشيع والاعتزال
- الحضارة الأندلسية ودورها في تكوين الحضارة الإسبانية
- استغلال القضاة في الأندلس
- قصة حنّ بن يقظان لابن طفيل وأصولها الإسلامية.
- البلاغة عند ابن رشد.
- لسان الدين بن الخطيب الكاتب

من المشرق العربي

- المثل العليا في شعر الفروسية الجاهلية
- في الأدب المقارن: بعض صوره في الأدب العربي القديم
- مؤثرات في حياة أبي حيان وأبيه
- مشاركة الصوفية في الجهاد ونشر الإسلام
- الفاعرة ودورها القيادي في الثقافة العربية
- الثقافة العربية الإسلامية في مواجهة الثقافة الغربية